

PROTOKÓŁ NR 19/2018

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 14 marca 2018 roku.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja i analiza dotycząca ściągłości podatków za 2017 rok oraz opłat za odpady komunalne i czynsz.
3. Analiza ściągłości zadłużenia w kontekście odpracowywania zadłużenia przez dłużników.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 10:00 otworzył Przewodniczący J. Kowalczyk. Na 8 członków komisji obecnych było ośmiu radnych, co stanowi quorum. Przewodniczący powitał zaproszonych gości: pani U. Cieślińską Wiceburmistrz Miasta, pana J. Owiaka Burmistrza Miasta, pana P. Pisulę Skarbnika, pana A. Kota kierownika wydziału KOŚ oraz panią M. Aszkiełowicz z Referatu Gospodarki Mieszkaniowej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 2 i 3

Pan P. Pisula przedstawił informację o ściągłości podatków za 2017 rok – załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Skarbnik dodał: wykonanie, jeżeli chodzi o ściągłość w 2017 roku jest porównywalne z 2016 rokiem. Ściągłość podatków generalnie mamy na bardzo wysokim poziomie. Oczywiście mamy też poza przypisami, wpłatami na dany przypis roku, stany zaległości na koniec roku, to są też zaległości, które wynikają z zeszłych spraw, natomiast w każdym przypadku podejmujemy wszelkie działania oczywiście zgodnie z przepisami. Mamy też podatników, gdzie ta ściągłość

jest pod dużym znakiem zapytania. Mamy trzy takie podmioty, gdzie pierwsze zaległości zaczynają się w 2010 roku, to jest przeszło 100 tys. zł. Spółka już nie istnieje bądź jest w likwidacji. Następny podatnik przeszło 90 tys. zł, kolejny przeszło 75 tys. zł zaległości, które ciągną się od 2012 roku. To jest prawie 300 tys. złotych, gdzie stan zaległości na podatku od nieruchomości od osób fizycznych na 31 grudnia wynosi ogólnie 513 tys.

Podatek od nieruchomości od osób prawnych, tutaj chodzi o obiekt na ulicy Kombatantów Polskich. Tu jest zaległość na około 150 tys. zł. od 2014 roku. Niestety tutaj wiemy mniej więcej jak sytuacja wygląda. Kwota w całości jest raczej nie do odzyskania. Łączny stan zaległości jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości od osób prawnych to jest 258 tys.

Podatek od środków transportowych od osób fizycznych, to jest dwóch podatników, jeden od 2011 roku kwota przeszło 5 tys. zł, drugi podatnik od 2015 roku niespełna 8 tys. zł. Tu zaległości są na poziomie 30 tys. zł.

Oplata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli chodzi o osoby fizyczne trzech podatników od 2013 roku kwoty od 3,5 do 4,5 tys. zł. Stan zaległości na koniec roku to przeszło 88 tys. zł.

Oplaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od osób prawnych, to jest jeden większy podatnik, zaległość z 2017 roku to jest 5 tys. zł, reszta to są drobne kwoty, co daje nam w sumie stan zaległości na koniec roku na kwotę 50 tys. zł.

Przewodniczący Komisji zapytał: czy są jakieś kroki poczynione żeby tych dłużników jakoś zmotywować żeby to uregulowali?

Pan Skarbnik odpowiedział: to są tematy już tak zawiłe i skomplikowane, że komornik i cała procedura windykacyjno-egzekucyjna jest uruchomiona. Natomiast problem polega na tym, że nie ma z czego ściągnąć, albo jesteśmy gdzieś daleko na szarym końcu, bo są tam wierzytelności związane ze świadczeniami pracowniczymi, zobowiązania finansowe w banku, hipoteki, więc, my jesteśmy gdzieś na tym kolejnym miejscu jako organ podatkowy. Zawsze w takich sytuacjach gdzie możemy i pomóc sobie nawzajem, bo jeżeli widzimy dobrą wolę podatnika gdzie deklarują jakąś spłatę należności za częściowe umorzenie należności odsetkowych, to nie zdarzyło mi się odkąd pracuję w urzędzie aby Burmistrz w takich klarownych i jasnych sytuacjach tej pomocy odmawiał. Zawsze wychodzimy naprzeciw. Też nie zawsze te ugody są w pełni realizowane.

Pani U. Cieślińska powiedziała: zarówno w temacie podatków jak i w temacie czynszowym obowiązują nas nie tylko przepisy ustawowe, ale też regulacje wewnętrzne. Mamy dwie instrukcje

w zakresie windykacji zaległości i tryb postępowania w nich określony. Są określone terminy w których pracownik musi kierować do dłużnika upomnienie, są terminy w których musi być wystawiony tytuł wykonawczy, są terminy w których kierujemy w zakresie mieszkaniówki na drogę postępowania sądowego i te procedury zarówno w podatkach jak i w czynszach są przestrzegane. Możemy tyle zrobić na ile nam prawo zezwala i to robimy. Przy czym nie jest to niska ściągalskość, jest dobra w porównaniu do innych jednostek. Pewnie, że chciałoby się lepiej. W danych sytuacjach, kiedy jest to możliwe hipoteka na nieruchomości, czyli przy sprzedaży tej nieruchomości mielibyśmy możliwość odzyskania pewnej kwoty. Innym działaniem, może już takim mniej prawnym jeśli na przykład dłużnik wykonuje jakieś prace budowlane, o czym wiemy, a próbujemy się dowiadywać o tym, zgłaszamy do komornika wynagrodzenie za te prace, jest ściągnięte na naszą zaległość. Tak się umówiliśmy, że jeżeli my pokażemy to „poza kolejnością” i mieliśmy tego przykłady już niejednokrotnie, gdzie firmy budowlane robią gdzieś robotę, nie wiedziały, że już ma rękę na wynagrodzeniu położoną. Także te działania są wszechstronne.

Pan Skarbnik dodał: tzw. wywiad gospodarczy prowadzimy w sposób bardzo preaktywny. Udało nam się takie dwie poważne kwoty pozyskać. To się odbywa w taki sposób, że zasięgamy informacji na temat wykonywanych prac, czy też wiemy, że gdzieś ktoś jakąś robotę wykonuje i wtedy informujemy urząd skarbowy i wchodzimy na ten kontrakt, czy na tą pracę gdzie ten podmiot wykonuje. Ściągalskość jest na bardzo wysokim poziomie. Na spotkaniach w Izbie Obrachunkowej czy też na innych spotkaniach dla skarbników, wielokrotnie zazdrości się nam tej ściągalskości zwłaszcza podatku od nieruchomości, bo z tym samorzady mają największy problem. To też jest wynik naszej efektywnej i dobrej współpracy z podatnikami.

Pani Wiceburmistrz dodała: w zakresie zaległości podatkowych, to jest taka sytuacja dla nas niekorzystna, że w momencie kiedy wiemy, że podatnik nie płaci, ma duże zaległości, to nagle się zmienił przepis, że wystawiamy decyzje powiększające tą zaległość, prowadzimy postępowanie windykacyjne, ponosimy koszty wiedząc, że i tak nie jesteśmy w stanie tego odzyskać. Kiedyś nawet jeśli wystawialiśmy decyzje wewnętrzne to je się zatrzymywało w urzędzie bez monitowania do komornika i nie było tych dodatkowych kosztów. Teraz nie można tego zrobić.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Pani M. Aszkielowicz przedstawiła informację o ściągalskości czynszu za 2017 rok – załącznik nr 2.

Pan A. Kot przedstawił analizę ściągłości zadłużenia w kontekście odpracowania zadłużenia przez dłużników – załącznik nr 3.

Pani Wiceburmistrz dodała: to odpracowanie wygląda mniej więcej tak, że tylko urzędowi zależy na tym żeby dłużnicy zeszli z długu. Proszę zwrócić uwagę, że zatrudniamy osoby na cały etat w urzędzie w tych pracach czasami ciężkich, bo to są wycinki drzew, porządkowanie terenu, układanie płyt są to ciężkie prace i ci ludzie zarabiają 2100 brutto, czyli około 10 zł na godzinę. My odliczamy stawkę 50% wyższą niż to wynika z minimalnego wynagrodzenia, a i tak nie ma chętnych.

Radni nie przedstawili pytań.

Ad. 4

Radny M. Tarka powiedział, że od mieszkańców docierają sygnały, że miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych są słabo oznakowane. Są sugestie takie żeby je pomalować na niebiesko.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to słuszna uwaga. Przymierzamy się w tym roku do takiego oznakowania, jak tylko warunki pozwolą. Problem tylko dotyczy nawierzchni z kamienia, jak mi pracownicy tłumaczą, ale do tego tematu wrócimy.

Pan A. Kot dodał, że w budżecie miasta na ten rok jest zaplanowane malowanie tych miejsc dla osób niepełnosprawnych na kolor niebieski.

Przewodniczący Komisji zapytał pana Burmistrza: starostwo robi remont swojego pomieszczenia i s tam chyba cztery płyty kamienne zniszczone. Prawdopodobnie jak się dźwig opierał tymi „łapami” to je połamał.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zwrócimy się do inwestora i będziemy żądali przywrócenia do stanu poprzedniego.

Przewodniczący Komisji powiedział, że przeczytał, że od 1 stycznia nowe prawo wodne wprowadza opłaty za deszczówkę. Czy coś w tej sprawie już wiadomo?

Pan Burmistrz odpowiedział:czekamy na przepisy wykonawcze, natomiast tutaj główną rolę będą

odgrywały również informacje z Starostwa, które prowadzi ewidencję gruntów i obiektów, ponieważ od określonych powierzchni będzie uzależnione wprowadzenie stawek. Jak się okazuje to ten temat wraca. W tej chwili nowe przedsiębiorstwo spółka Skarbu Państwa Wody Polskie będzie się tym zajmowała, gdzie będziemy zobowiązani odprowadzać te uchwalone przez radę wielkości, w gruncie rzeczy to są pieniądze do budżetu państwa. Ale na razie mamy za mało wiedzy, żeby państwa o tym informować.

Radny Z Dostatni zapytał pana Burmistrza: na jakim etapie są prace związane z rewitalizacją parku miejskiego?

Pan Burmistrz odpowiedział: na razie etap jest zupełnie wstępny. Jesteśmy na etapie wyboru oferenta, wykonawcy, który wykona tą inwestycję. W pierwszym etapie, kiedy komisja dokonywała oceny ofert, wpłynęły trzy oferty, różne cenowo, dwie zbliżone. Między tymi dwoma a pierwszą, która miała najniższą cenę jest różnica około miliona stu tysięcy. Między tymi dwoma pozostałymi zbliżone 28 tys. Natomiast po ocenie komisji i przedstawionym materiale przez komisję dokonałem wyboru, niestety najdroższej oferty z racji tego, że miałem inne zdanie. Mieliśmy odmienne zdanie na temat badania tych ofert. Dwaj oferenci, których oferty zostały odrzucone skorzystali z możliwości prawnej, odwołali się do Krajowej Izby Odwoławczej. W poniedziałek, po trzech tygodniach otrzymaliśmy uzasadnienie pisemne i w tej chwili, dzisiaj pracuje komisja nad ponowną oceną, bo wniosek KIO jest taki, że należy powtórzyć ocenę tych ofert. I komisja będzie badać i nastąpi wybór tej najkorzystniejszej dla inwestora oferty. Najtańszej, to wcale nie znaczy najlepszej i nie zawsze najkorzystniejszej.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji o godzinie 10:40 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Kowalczyk

Rodzaj podatku (opłaty)	Przypis na 2017 r.	Wpłaty na przypis 2017 r.	% ściągalności
Podatek od nieruchomości os. fizyczne	2.354.735,00 zł	2.224.682,55 zł	94,00 %
Podatek od nieruchomości os. prawne	6.725.044,00 zł	6.552.304,86 zł	97,00 %
Podatek łączne zobowiązanie pieniężne os. fizyczne	796.610,00 zł	764.158,87 zł	96,00 %
Podatek od środków transportowych os. fizyczne	96.756,00 zł	86.147,91 zł	89,00 %
Podatek od środków transportowych os. prawne	117.130,00 zł	116.843,84 zł	99,00 %
Podatek leśny	7.908,00 zł	7.908,00 zł	100,00 %
Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi os. fizyczne	544.155,00 zł	500.313,63 zł	92,00 %
Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi os. prawne	1.772.661,50 zł	1.720.662,55 zł	97,00 %

INSPEKTOR
 ds. wyciekacji
 mgr Wioletta Basiów

28. II . 18
SKARBNIK MIASTA
 mgr Przemysław Piśula

ANALIZA ŚCIAĞALNOŚCI ZADŁUŻENIA W KONTEKŚCIE ODPRACOWANIA ZADŁUŻENIA PRZEZ DŁUŻNIKÓW

Na dzień 01.01.2017 r. zadłużenie za najem lokali komunalnych wynosiło 1.405.697,36 zł. W ciągu roku zadłużenie uległo zmniejszeniu o 96.761,33 zł. Na dzień 31.12.2017 r. zadłużenie wynosiło 1.308.936,03 zł.

Odpracowanie rzeczowe zostało wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta Świdwin Nr WO/76/16 z dnia 26 czerwca 2016 r. Ma ono na celu umożliwienie dłużnikom, będącym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej spłatę całości lub części zadłużenia za umowne i bezumowne korzystanie z mieszkań stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Świdwin.

Stawka godzinowa w 2017 r. wynosiła 13,00 zł w przypadku prac porządkowych (osoby nieposiadające żadnych kwalifikacji) i 13,50 w przypadku prac budowlanych (dla osób posiadających kwalifikacje budowlane). W ramach świadczenia rzeczowego do wykonania są następujące czynności :

1. Świadczenia porządkowe (zewnątrzne):

- grabienie liści
- koszenie trawników
- pielęgnacja drzew i krzewów
- odchwaszczanie i porządkowanie terenów zielonych
- odśnieżanie
- zbieranie śmieci z terenów gminnych
- zamiatanie ulic, chodników, skwerów, parkingów
- prace porządkowo – rozbiórkowe

2. Świadczenia porządkowe (wewnętrzne) :

- porządkowanie pomieszczeń takich jak : piwnice, strychy, klatki schodowe
- bieżące sprzątanie pomieszczeń wspólnego użytku : klatka schodowa, strych

3. Świadczenia budowlane :

- przecieranie starych tynków
- uzupełnianie tynków
- malowanie ścian i innych elementów wyposażenia lokali
- naprawa podłóg
- układanie glazury i terakoty
- roboty rozbiórkowe wewnątrz lokalu
- stawianie ścianek działowych

4. Inne czynności :

- wywieszanie ogłoszeń administracyjnych
- roznoszenie korespondencji

Miasto Świdwin na dzień 31.12.2017 r. posiadało 337 dłużników z zadłużeniem :

- do 1000 zł : 197 osób
- od 1000zł do 2000 zł : 28 osób
- od 2000 zł do 5000 zł : 52 osoby
- od 5000 zł do 10000 zł : 20 osób

- od 10000 zł do 20000 zł : 25 osób
- od 20000 zł do 30000 zł : 6 osób
- powyżej 30000 zł – 9 osób

Łącznie wysłano 48 pism do dłużników o możliwości odpracowania zadłużenia w formie świadczenia rzeczowego.

W 2017 r. podpisano 75 ugód pozasądowych na spłatę zadłużenia. Z podpisanych ugód wywiązywało się 54 dłużników. Wpłaty z tytułu podpisanych ugód wyniosły **68.331,00 zł**

Przy każdorazowej wizycie dłużników w Referacie Gospodarki Mieszkaniowej, a także podczas rozmów telefonicznych jest im proponowana forma odpracowania rzeczowego zadłużenia za najem lokali komunalnych, jednak chęci na odpracowanie zadłużenia po stronie dłużników są bardzo małe. Dłużnicy tłumaczą się wszelkimi rodzajami chorób, podeszłym wiekiem bądź brakiem czasu z uwagi na opiekę nad małymi dziećmi. Zainteresowanie odpracowaniem rzeczowym jest bardzo małe.

W 2017 r. zostało złożonych 11 wniosków na odpracowanie rzeczowe zadłużenia za najem lokali komunalnych. Umowy na odpracowanie rzeczowe zostały zawarte z 8 dłużnikami : 5 umów zostało zawartych na świadczenia porządkowe, a 3 na świadczenia budowlane, na pozostałe 3 wnioski nie zostały zawarte umowy z uwagi na to że dłużnicy zrezygnowali z formy odpracowania zadłużenia w formie rzeczowej. W 2017 r. dłużnicy odpracowali zadłużenie w formie rzeczowej na łączną kwotę **29.013,18 zł**.

PODINSPEKTOR
ds. mieszkaniowych
mgr Robert Marczewski

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Kot
mgr inż. Arkadiusz Kot

Informacja o ściągłości czynszu za 2017 rok

Na dzień 31.12.2017rok zadłużenie najemców w opłatach z tytułu najmu lokali komunalnych wynosiło 1.308.936,03 zł. Ilość lokali stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Świdwin w tym okresie to 667 lokali komunalnych, w tym 173 lokale socjalne.

Zestawienie zaległości w latach 2016-2017.

Wyszczególnienie	Stan na 31.12. 2016r.	Stan na 31.12. 2017r.
Należność główna	841.080,30	771.413,71
Odsetki	388.283,35	378.893,29
Koszty sądowe i komornicze	176.333,71	158.629,03
Razem	1.405.697,36	1.308.936,03

W okresie 2017 roku opłaty (przypis) z tytułu najmu lokali wyniosły 2.040.493,24 zł. (2016r. -1.863.362,38 zł). Na wzrost wpłynęło: podwyższenia czynszu o 0,20 zł od lipca, podwyższenia wody i ścieków od sierpnia, całoroczne naliczenia opłat w budynku zasiedlonym w grudniu 2016r. przy ul.Dobrej 1.

Stan zaległości na 31.12. 2017r. w porównaniu do 2016r. uległ zmniejszeniu o 96.761,33 zł, w tym zaległość główna 69.666,59 zł, odsetki 9.390,06 zł, koszty sądowe i komornicze 17.704,68 zł).

W okresie sprawozdawczym średnioroczna ściągłość należności bieżącej wyniosła 97,06 %, wzrost o 0,37% w porównaniu do ściągłości w 2016r (96,69 %.)

Zestawienie wpłat w latach 2016-2017.

Wyszczególnienie	2016r.	2017r.
Należność główna	1.811.749,50	1.980.580,71
Odsetki ogółem	19.684,84	25.173,85
Należność zasądzona	92.347,03	107.224,20
Koszty sądowe i komornicze	14.225,34	18.228,81
Razem	1.938.006,71	2.131.207,57

W 2017r. dokonano więcej wpłat o 193.200,86 zł, w tym: należność główna o 168.831,21 zł, odsetki o 5.489,01 zł, należność zasądzona o 14.877,17 zł, koszty sądowe i komornicze o 4.003,47 zł.

Wysłano 409 wezwań do zapłaty. Podpisano 75 ugód pozasądowych na spłatę zaległości (w 2015r- 56 ugód, 2016r-54 ugody).

Z podpisanych w 2017r. ugód wywiązywało się 54 dłużników. Dłużnicy, którzy podpisali ugody w 2017r. i w latach poprzednich wpłacili w 2017r. ogółem kwotę 68.331,00 zł.

Dwóch najemców lokali spłaciło jedonorazowo zadłużenie, jeden wpłacił 4.357,00 zł, drugi 24.324,68 zł.

Załączniki:

-załącznik nr 1.

Sporządził:

PODINSPEKTOR
ds. mieszkaniowych
Mirosława Aszkietowicz

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Arkadiusz Kot
mgr inż. Arkadiusz Kot