

PROTOKÓŁ NR 22/2018

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworzędności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 05 marca 2018 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Stan bezpieczeństwa publicznego za 2017 rok – informacja KPP w Świdwinie.
3. Informacja o stanie ochrony p. poż za 2017 r. KP Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie.
4. Ocena realizacji stanu utrzymania dróg i ciągów pieszych w okresie zimowym – informacja Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący komisji J. Konat o godz. 9:00 otworzył posiedzenie na którym obecnych było 7 członków komisji, co stanowi quorum.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Po powitaniu gości rozpoczęto obrady.

Ad. 2

Jako pierwszy wystąpił pan **Robert Brzozowski** Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Świdwinie, który przedstawił „Analizę roczną stanu bezpieczeństwa w 2017 roku w powiecie świdwińskim.”

Przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Pytania radnych:

Radny M. Żolnierek zapytał: panie Komendancie jeśli chodzi o posiadanie narkotyków lub produkcję, to te osoby się powtarzają czy są to nowe osoby?

Pan Komendant odpowiedział: bardzo prosta odpowiedź jest na to pytanie, ponieważ można powiedzieć, że część osób, które są w naszych materiałach były już wcześniej miały do czynienia z prawem nie tylko pod kątem posiadania czy uprawy narkotyków, ale również są sprawcami innych przestępstw bądź wykroczeń. Także one są nam znane też z innych działań. Ale są też osoby, które

pojawiają się po raz pierwszy.

Radny M. Żołnierek powiedział: jeśli się część z tych osób powtarza, to znaczy, że jest za mała kara.

Pan Komendant odpowiedział: są różne okoliczności, różne stadia popełniania przestępstwa. Nie zawsze osoba, która wcześniej popełniła przestępstwo powraca do tego przestępstwa. Nie potwierdził bym tego zdania, które pan przekazał. Może w incydentalnych przypadkach, aczkolwiek my dążymy do tego, żeby odizolować sprawcę od społeczeństwa i żeby prawidłowo zapewnić sobie bieg postępowania karnego.

Radny P. Szyposzyński zapytał ilu funkcjonariuszy było zatrudnionych na koniec 2017 roku u nas w komendzie i drugie pytanie ile mandatów w 2017 roku wystawiono.

Pan Komendant odpowiedział: według stanu na 31 grudnia 2017 roku mieliśmy zatrudnionych 96 policjantów, a odnośnie wykroczeń to ogółem w 2017 roku policjanci prewencji ujawnili 12 599 wykroczeń. Jest to wzrost w porównaniu do 2016 roku o 1322 wykroczenia. To są ujawnione wykroczenia. Ta ujawnialność nie wiąże się z stosowaniem kar, ponieważ stosowane są mandaty postępowania, grzywny w postaci mandatu czy stosujemy pouczenia.

Radny P. Szyposzyński zapytał ilu było zatrudnionych policjantów w 2016 roku?

Pan Komendant odpowiedział: było podobnie, jeden albo dwóch mogło pracować wtedy mniej.

Przewodniczący Komisji zapytał: odnośnie tony tytoniu, na jakim etapie policja to wykryła. Czy doszło do obrotu detalicznego w postaci gotowego artykułu?

Pan Komendant odpowiedział: na podstawie materiałów operacyjnych mieliśmy informacje, podjęliśmy czynności typowo procesowe i w trakcie tych czynności ujawniliśmy tytoń znajdujący się w pomieszczeniach gospodarczych. Tona tytoniu to jest bardzo dużo. Można powiedzieć, że trwał proces z suszeniem tego tytoniu i krojeniem na drobny susz, który na pewno miał być wprowadzony później do obrotu. Można powiedzieć, że trafiliśmy na produkcję.

Radny M. Żołnierek zapytał: rozumiem, że pracuje 96 policjantów w samej komendzie czy w

całym powiecie?

Pan Komendant odpowiedział, że w całym powiecie.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta zapytał: jak często w działalności policji wykorzystywany jest monitoring miejski i czy przyczynił się w jakiś sposób do wykrycia jakiś przestępstw? Czy jakieś sukcesy były w tym zakresie?

Pan Komendant odpowiedział: bardzo często korzystamy z monitoringu. Nie potrafię zliczyć, bo każde zdarzenie, które jest stwierdzone przez nas od razu policjanci czy dzielnicowi udają się na monitoring, bo to dla nas jest bardzo cenna informacja między innymi o miejscu, gdzie zostało popełnione określone przestępstwo, o osobach, które przebywały na terenie tego miejsca i o ewentualnej drodze ucieczki sprawcy, także bardzo przydatny jest dla nas monitoring i bardzo często z niego korzystamy. Chciałoby się żeby całe miasto było objęte monitoringiem, bo znacznie ułatwiłoby nam to pracę, aczkolwiek w niektórych miejscach nie ma zasięgu tego monitoringu. Na pewno wpływ monitoring ma na to, że uzyskaliśmy tą niską dynamikę przestępstw, kradzieży z włamaniem czy też uszkodzenia mienia. Jest bezpieczniej.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

Ad. 2

Pan Dariusz Borek Komendant Powiatowy PSP przedstawił „Informację o stanie ochrony p. poż za 2017 r. KP Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie” - załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Komendant kończąc podziękował za współpracę i wsparcie finansowe. Dodał, że po rozmowie z Przewodniczącym Rady chciałby, jeśli będzie taka możliwość na sesji kwietniowej temat bezpieczeństwa przeciw pożarowego poruszyć.

Pytania radnych:

Radny S. Cieśliński powiedział, że przychyła się do prośby Komendanta. W kwietniu mamy program sesyjny troszkę zubożony i warto by było wyjść z takim wnioskiem aby dorzucić ten jeden punkt do kwietniowej sesji i pan Komendant żeby przedstawił to, co nam dzisiaj przekazał a w szczególności chodzi o bezpieczeństwo czyli czyszczenie kominów grzewczych, wypalanie traw i materiały do wypalania w urządzeniach grzewczych. Byłaby to taka edukacja dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji zapytał: czy jest dostateczny dostęp do hydrantów? Czy dojazd jest bezpieczny?

Pan Komendant odpowiedział: z tym dojazdem to jest różnie, bo czasem jest tak, że straż zawsze sobie jakieś dojście znajdzie, niemniej jednak szczególnie te dróżki osiedlowe są pozostawiane. Czasami te drogi dojazdowe są dosyć ciasne. Jeżeli coś tam się wydarzy to staramy się z policjantami interweniować ale w ostatnim czasie nie mieliśmy aż takiej potrzeby w tym zakresie. Musimy jednak na to zwracać uwagę. Powiem szczerze, że nie analizowałem w ostatnim okresie oznakowanie hydrantów, ale z tego, co wiem jest to dobrze zrobione. Jeśli chodzi o ten punkt czerpania to tam jak zrobi się cieplej pojedziemy i sprawdzimy czy nadal wszystko funkcjonuje dobrze, czy coś trzeba poprawić.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodniczący ogłosił przerwę 5 minutową.

Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny M. Żołnierek.

Ad. 3 Ocena realizacji stanu utrzymania dróg i ciągów pieszych w okresie zimowym – informacja Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie.

Informacje przedstawili **pan A. Kot** kierownik Wydz. KOŚ i **pan Waldemar Jeznach** kierownik Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Informacje stanowią załączniki do protokołu nr 3 i 4.

Pytania radnych:

Radny M. Tarka zapytał: czy ZUK podpisuje umowy na odśnieżanie dróg z Zarządem Dróg Wojewódzkich albo z powiatem?

Pan A. Kot odpowiedział: jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg powiatowych czy wojewódzkich wiemy, że zarząd dróg powiatowych we własnym zakresie utrzymuje swoje drogi i chodniki w mieście. Jeżeli chodzi o zarząd dróg wojewódzkich nie ma żadnych umów z ZUK-iem na odśnieżanie ciągów pieszych przy drogach wojewódzkich. Wiem, że ZUK współpracuje w takiej mierze, że gdy nie ma odpowiedniej mocy przerobowej posiłkuje się różnymi innymi firmami, podzleca umowę, gdy trzeba w krótkim czasie dotrzeć we wszystkie miejsca żeby zlikwidować uciążliwość zimy, zwłaszcza na tych drogach gdzie są zjazdy, górki, zwłaszcza gdy są niskie temperatury na drogach z polbruku, bo tam najbardziej jest to uciążliwe. Współpracuje z ZUK z

wykonawcami, którzy świadczą usługi dla ZDW. Chodzi tu zwłaszcza o odśnieżanie chodników to zlecał też dla takiego podwykonawcy, żeby to bezpieczeństwo na terenie miasta w ruchu pieszym dla mieszkańców było zapewnione.

Pan W. Jeznach dodał: jeśli są duże opady śniegu staramy się współpracować z podmiotami, które mają podobny sprzęt. Ja kilkadziesiąt lat współpracuję z ekipą z drogowki ze Sławoborza. Jak jest sytuacja nagle to wspomaga. Ludzi mamy dyspozycyjnych, są na dyżurach. Człowiek czuwa pod telefonem, już o trzeciej jest budzony i wyrusza. Do odśnieżania chodników mamy sprzęt mechaniczny jak również zakupiliśmy samochód, który ma otwierane trzy burty i ilość osób w zależności od potrzeby, łopaty i ręcznie również możemy posypywać.

Każda akcja jest korygowana z kierownikiem. Oczywiście nie ma siły żeby w jak najszybszym czasie odśnieżyć wszystko, są priorytety gdzie jest górka, na Szczecińskiej, Na Miłej, na Drawskiej w górę.

Przewodniczący Komisji zapytał czy osób wystarcza, żeby na czas chociaż te priorytetowe ulice odśnieżyć?

Pan W. Jeznach odpowiedział: w naszej spółce jest kilka zakładów, jest Zakład oczyszczania miasta i to jest wiodący zakład, mamy Zakład wodociągów i kanalizacji, gdzie też jest brygada i ona wspomaga do odśnieżania, tak było zeszłego roku wszystkie wąskie uliczki dwóch pracowników pogotowia wodno-kanalizacyjnego, moja ekipa i Zakładu gospodarki mieszkaniowej również uczestniczy. W większości mają polecenie odśnieżyć przy wspólnotach a potem idą na chodniki.

Ad. 5

Radny M. Tarka przedstawił wniosek Burmistrza Miasta w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin” państwu Zofii i Zdzisławowi Wolf – załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają jakieś pytania w tym temacie?

Radny M. Tarka powiedział: moja subiektywna opinia, co do uzasadnienia, to czytając to uzasadnienie to uważam, że wszystkim aptekarzom w Świdwinie należałoby taki tytuł nadać, bo to traci reklamą „Apteki nad Regą”. Jest to moja opinia i nie musi się z nią nikt zgadzać.

Radny S. Cieśliński powiedział: moja jest taka, że pan radny ma prawo wystąpić żeby wszystkim przyznać. Proszę wystąpić. Proszę pismo złożyć i będziemy rozpatrywać.

Radny M. Tarka odpowiedział: przekazałem swoją opinię. Pan też teraz swoją powiedział.

Radny S. Cieśliński powiedział: ja nie komentuję tego co pan teraz powiedział.

Radny M. Tarka powiedział: ale pan komentuje.

Radny S. Cieśliński odpowiedział: ale pan musi odbić piłeczkę od razu. Trochę kultury.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych jaka jest opinia Komisji na temat nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin” państwu Zofii i Zdzisławowi Wolf.

Wynik głosowania – za – 5 radnych, przeciw -0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

WNIOSEK: Komisja Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska większością głosów, w głosowaniu jawnym, **pozytywnie** zaopiniowała wniosek o nadanie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin” państwu Zofii i Zdzisławowi Wolf.

Radny M. Tarka odczytał pismo Burmistrza Miasta dotyczące wniosku pana Arkadiusza Włodarczyka w sprawie ustawienia ogródka piwnego w Świdwinie na Placu Konstytucji 3 Maja (załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję:

Radna J. Stasiewicz powiedziała: nie po to były wyłożone duże pieniądze na rewitalizację placu. Jest to wizytówka naszego miasta.

Radna dodała, że nie zagłosuje za tym wnioskiem.

Radny M. Tarka powiedział: w Krakowie mamy o wiele więcej zabytków niż w Świdwinie na reprezentacyjnym placu i są tam ogródki piwne. Takie ogródki piwne w okresie letnim funkcjonują. Ja zdecydowanie jestem za. Oczywiście człowiek, który organizuje takie ogródki musi spełnić szereg wymogów, które go obligują do tego i pod tym kątem trzeba to oczywiście przestrzegać.

Radny P. Szyposzyński powiedział: nie wiem czy cała komisja pamięta jak ten ogródek był parę lat temu i gdybym tamtego obrazka nie pamiętał, to bym był jak najbardziej za, ale pamiętam te butelki dookoła po każdej nocy. Ogólnie brud. Póki sobie tego obrazka nie przypomniałem byłem jak najbardziej za.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta dodała: jeśli mogę uzupełnić pismo Burmistrza, to wicie państwo gdzie pan Włodarczyk ma swój lokal. Proszę zwrócić uwagę jaka to jest reklama miasta na zewnątrz. Tak właśnie wyglądał ten ogródek. Parę pieńków porozrzucanych, jakieś resztki starej choinki. Na pewno nie jest to reklamą podmiotu, który tą działalność prowadzi ani reklamą miasta.

Radny M. Tarka powiedział: organizujący taki ogródek musi spełnić szereg wymogów pranych między innymi dotyczących czystości, musi być jakaś ubikacja i pod tym względem oczywiście nacisk musi być położony. Natomiast do samego ogródka piwnego nie widzę żeby ta były jakieś przeciwwskazania. Nie wiem co tam pani też takiego strasznego widziała? Byłem tam niedawno.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: w środku nie byłam, nie wiem, ale widać na zewnątrz.

Radny M. Tarka powiedział: na zewnątrz jak byłem to też o nic się nie potknąłem.

Przewodniczący J. Konat dodał: ale nie przyciąga otoczenie.

Pani W. Kubica kierownik Wydz. Przedsiębiorczości powiedziała: z panem Burmistrzem napisaliśmy wszystko, co charakteryzuje to miejsce. Wiemy, że plan zagospodarowania nie przewiduje tam ogródków piwnych, nie ma przyłącza ani do wody ani do kanalizacji. Istniejący parking jest zatłoczony na co dzień. Wracając do lat ubiegłych pamiętam jak wtedy ogródek był robiony, więc wystrojem zewnętrznym pan Włodarczyk nie chciał się podporządkować do tego żeby jakiegokolwiek z naszej strony sugestie wykorzystać.

Pani A. Kurlapska p.o. kierownika Wydz. Planowania Przestrzennego dodała: jest to obszar staromiejski i rzeczy, które wkoło musimy tutaj robić, są uzgadniane z konserwatorem zabytków. A on ostatnio wszystko opiniuje negatywnie, narzucając swoje rzeczy i trzeba się do tego dostosować. To jest mała architektura, a on jest za trwałą zabudową.

Pani W. Kubica dodała: problem był z mieszkańcami, którzy narzekali na złe zachowanie klientów

pana Włodarczyka 1 Maja 16 i 17. Na tych murkach było wieczne pijaństwo. Pan Włodarczyk nigdy TOI-TOI nie postawił. Korzystał z ubikacji w Wikingu, a to odbywało się praktycznie koło drzewa i za murkiem. Jest wiele takich znaków przeciw i komisja powinna wziąć to pod uwagę. Jest to ten sam człowiek.

Radny M. Tarka dodał: jeszcze raz powiem, że aby taki ogródek zrobić to trzeba formalności spełnić. Na dzień dzisiejszy ogródka nie ma a my już zakładamy, że on tego nie robi. A zawsze można cofnąć zgodę, jeżeli się nie dostosuje.

Pani Wiceburmistrz dodała, że plan nie przewiduje. Widzimy w innych miastach i być może maja takie zapisy.

Pani A. Kurlapska powiedziała: tam ogródki są przedłużeniem zazwyczaj działalności.

Pani W. Kubica powiedziała: takie ogródki w innych miastach są reklamą zewnętrzną lokalu gastronomicznego, a tutaj nie ma lokalu gastronomicznego, który by te przyłącza do wody odciążał.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych: kto jest za tym aby zezwolić panu Włodarczykowi na montaż ogródka piwnego?

Wynik głosowania: za – 1 głos, przeciw – 3 głosy, wstrzymał się - 2 głosy.

WNIOSEK: Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek pana Arkadiusza Włodarczyka w sprawie ustawienia ogródka piwnego w Świdwinie na Placu Konstytucji 3 Maja

Przewodniczący Komisji przedstawił kolejny temat: przewodniczący Dereń na sesji zwracał się z prośbą aby przy przedszkolu nr 1 przy Drawskiej powiększyć ilość miejsc parkingowych. Jest to ciąg drogi wojewódzkiej. Jest tam kilka miejsc wyznaczonych kosztem trawnika i części chodnika. I teraz pytanie jest do pani Burmistrz i kierownika Kota czy byłaby możliwość po uzgodnieniu z ZDW powiększyć o kilka miejsc parkingowych o trzy, cztery. Moja własna sugestia byłaby aby zwrócić się do pana Burmistrza, żeby znalazł trochę środków i w porozumieniu z ZDW może dobudować kilka tych miejsc parkingowych. Czy państwo radni podzielacie moją opinię?

Radny S. Cieśliński powiedział: to jest droga wojewódzka. Gdyby takie pozwolenie było to można

by było to zrobić, tylko jest tam parking koło przedszkola przy wjeździe do tartaku. Można tam wyznaczyć 3-4 miejsca z czasowym parkowaniem i rodzice będą mogli tam parkować. Ludzie na ogół to chcieliby wjechać do środka przedszkola. Tak samo jest z ośrodkami zdrowia, bo ja wiem jak jest na Podgórznej, bo ludzie parkują na chodniku, bo chcieliby wjechać do środka. I tam jest tak samo. Jest piękny parking na ulicy Sportowej, to nie jest daleko żeby dojść do przedszkola.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że kawałek jest.

Radny S. Cieśliński odpowiedział: w innych miastach ludzie dochodzą bardzo daleko. Ten parking koło tartaku on nie jest ciągle zajęty. Jestem przeciwko żeby robić tam dodatkowy parking.

Radny P. Szyposzyński powiedział: podzielam zdanie pana Wiceprzewodniczącego Cieślińskiego z racji przede wszystkim na to podjeżdżanie pod same drzwi, bo taką mamy mentalność. Wielokrotnie obserwuję jak na ulicy Drawskiej ktoś będzie stał i trzy minuty blokuje ruch żeby stanąć pod samymi drzwiami zamiast stanąć na Miłej 20 metrów dalej i przejść przez ulicę. A druga sprawa, to ja i tak uważam, że ten parking, który jest tam zlokalizowany z wymogami bezpieczeństwa nie ma za wiele wspólnego. Otwieranie drzwi od strony ulicy, dziwne się, że tam jeszcze się nic nie stało, bo ten parking jest wąski. Rodzice wysadzają często dzieci od strony ulicy, samochody łukiem omijają i uważam, że te parę kroków, które jest do przejścia do parkingu, który jest przy tartaku i faktycznie nie są zajmowane tam wszystkie miejsca, a był też po to zrobiony, dla tych rodziców.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych kto jest za tym żeby na ulicy Drawskiej przy Przedszkolu nr 1 powiększyć ilość miejsc parkingowych?

Pani Wiceburmistrz powiedziała: może nie od razu kto jest za tym, tylko o podjęciu działań w tym kierunku, bo my tutaj nie możemy zdecydować, nawet gdyby była wola. Burmistrz musi podjąć działania i zwrócić się do zarządu dróg.

Pan A. Kot powiedział: jeżeli chodzi o te miejsca postojowe to one nie spełniają żadnych norm. Przy przebudowie ulicy Drawskiej miał tam być pas zieleni i chodnik normatywny. Chodnik, który jest zrobiony przy miejscach postojowych nie ma 1,20 metra. Tylko na wniosek Burmistrza i dobrej współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich została wykonana zatoczka do zatrzymywania się, chodziło głównie o osoby niepełnosprawne, ponieważ w tym przedszkolu był oddział integracyjny.

Przedłużanie dalej tej zatoczki, raz, że na 100% ZDW nie zgodzi się na to, ponieważ nie będzie brał odpowiedzialności za nieprawidłowe usytuowanie miejsc parkingowych a jeżeli dojdzie do jakiejś stłuczki to oczywiście zarządca drogi ponosi pełną odpowiedzialność za to zdarzenie. Miasto wykonało parking przy tartaku. Nie jest on w pełni zastawiony, dalej jest na ulicy Miłej. Parking przy tartaku jest ogólnodostępny. Lada chwila otworzy się sklep meblowy i również będzie wykorzystywany ten parking przez klientów, chociaż pan, który buduje ten sklep wystąpił z wnioskiem o miejsca parkingowe od strony ulicy Sienkiewicza.

Myślę, że parking za przedszkolem w zupełności wystarcza. Niestety mamy taką mentalność. Parkowanie po drugiej stronie na ciągach pieszo rowerowych rodziców z dziećmi też stwarza niebezpieczeństwo. To już jest zadanie dla służb porządkowych żeby to wyeliminować. Moim zdaniem robienie tego parkingu jest niezasadne.

Przewodniczący Komisji powiedział: ja nie wnioskowałem tylko sugerowałem. To był mój głos. Podałem ewentualne działania, ale zastrzegłem, że w porozumieniu i za zgoda gospodarza drogi. Tu uzasadnienia padły inne i może przekonałiście mnie państwo, że nie będę się upierać czy wnioskował o konieczność powiększenia tych miejsc parkingowych.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: ja w ostatnich latach nie przypominam sobie żeby ktokolwiek z rodziców zgłaszał. Zresztą Sekretarz tutaj potwierdza. Nie było takich głosów. Pan przewodniczący Dereń w mojej ocenie w tym ostatnim okresie był pierwszy, jako jedyny zgłaszający ten temat.

Pan Sekretarz powiedział: ze strony rodziców, którzy dowożą dzieci sygnałów nie było.

Radny M. Tarka powiedział: on ma takie sygnały od rodziców. Jest przewodniczącym zarządu. Chyba sobie z palca tego nie wysłał.

Radna J. Stasiewicz powiedziała: na pewno od tego momentu, kiedy jego wnuki chodzą do przedszkola.

Przewodniczący Komisji podsumował: personalnie nie będziemy wnikać, czy wnuki czy dzieci.

Radna J. Stasiewicz dodała: stoją samochody i trąbią czekając na rodziców, którzy dziecko z auta prowadzą do przedszkola.

Przewodniczący Komisji powiedział: podnosił głos w imieniu czyimś lub swoim. Miał prawo.

Radny P. Szyposzyński powiedział: poczekamy jeszcze chwilę jak będzie parking przy ulicy Sportowej. Zobaczymy jak rodzice będą parkować. A co się dzieje rano to każdy z nas wie i po jednej i po drugiej stronie, ruch jest całkowicie zablokowany.

Przewodniczący Komisji dodał, że to rola służb porządkowych.

Przewodniczący Komisji zapytał ponownie radnych: kto jest za tym, żeby przy Przedszkolu nr 1 na ulicy Drawskiej powiększyć ilość miejsc postojowych?

Wynik głosowania: za -1, przeciw – 4 głosy, wstrzymał się 1 głos.

WNIOSEK: Komisja większością głosów zdecydowała o tym, żeby nie zwiększać ilości miejsc postojowych przy Przedszkolu nr 1.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do pani Wiceburmistrz z wnioskiem: kamienica przy Kościuszki nr 7, mieszkańcy kamienicy mają prośbę aby sprawdzić fachowym okiem, bo woda opadowa zalewa wjazd do bramy i są przesiąknięcia do piwnic. Może poprawić trochę kąt chodnika żeby ta woda nie spływała do wjazdu.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że to sprawdzi.

Ad. 6 Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji o godz. 11:15 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Konat
Jerzy Konat