

PROTOKÓŁ NR XXXII/2017

z sesji Rady Miasta z dnia 27 września 2017 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2017 r.
6. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań w III kwartale 2017 r.
7. Informacja dotycząca zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego i nadzoru pedagogicznego.
8. Materiały planistyczne do projektu budżetu na 2018 rok.
9. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXXII/254/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok
 - uchwała Nr XXXII/255/17 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej
 - uchwała Nr XXXII/256/17 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2018 rok
 - uchwała Nr XXXII/257/17 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2018 rok
 - uchwała Nr XXXII/258/17 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”
 - uchwała Nr XXXII/259/17 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”
 - uchwała Nr XXXII/260/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok
 - uchwała Nr XXXII/261/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2017-2023
 - uchwała Nr XXXII/262/17 w sprawie zmiany Statutu Miasta Świdwin
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady H. Klaman o godz. 11:00 otworzył XXXII sesję Rady Miasta Świdwin. Po powitaniu gości Przewodniczący stwierdził obecność na sesji 14 radnych (radna A. Zdunek nieobecna usprawiedliwiona).

Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie 5 dni przed sesją nie wpłynęły uwagi do

protokołu z poprzednim sesji. W związku z czym radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem protokołu Nr XXXI/2017 z dnia 30 sierpnia 2017 r.

Wynik głosowania: za – 14 radnych, jednogłośnie.

Ad. 3

Radni nie przedstawili interpelacji i zapytań.

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska zgłosiła następujące sprawy:

- przy PZU jest drzewo, które jest suche i powinno zostać wycięte,
- lokal po dawnej piekarni pana Derenia przy ul. 1-go Maja jest zaniedbany – w oknie wisi szmata, okna są brudne. Powinno zwrócić się uwagę właścicielowi, bo jest to centrum miasta.
- ulica Łączna bardzo piękna, wyremontowana ale mieszkańcy proszą o oznakowanie żeby była ograniczona prędkość,
- za zamkiem była ławka, która została zdemontowana, czy ona wróci?,
- mieszkańcy pytają czy będą darmowe szczepienia przeciw grypie.

Pan M. Dereń przedstawił następujące sprawy:

- przy ulicy Poznańskiej są zapadnięte jumby przy blokach zastępczych, nie ma jak tam przejechać,
- na ulicy Gdańskiej pas zieleni to tragedia, czy można to jakoś zagospodarować, posprzątać?,
- chodniki na ulicy Szczecińskiej są w bardzo złym stanie,
- na tzw. „zatorzu” nie widać czyszczarki. Czy jest ona raz w roku przewidziana na „zatorze”, czy jest jakiś grafik?

Ad. 5

Pan P. Pisula Skarbnik Miasta przedstawił „Informację o wykonaniu budżetu za I półrocze 2017 r.”- załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nie przedstawili pytań.

Ad. 6

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta przedstawił informację o realizacji zadań w III kwartale 2017 r.: Budżet miasta realizowany jest bez problemów. Wydział Inwestycji, najważniejszy, jeśli chodzi

o największe zadania i wydatki z budżetu. Trwa realizacja sztandarowej inwestycji dla miasta – przebudowa kanalizacji deszczowej oraz przebudowa nawierzchni dróg ulicy 3 Marca i Kościuszki. Przypomnę, że to zadanie jest dofinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego.

Po przerwie ruszą prace przy przebudowie budynku przy ulicy Drawskiej 10. Tam, ze względu na konieczność uzupełnienia dokumentacji związanej z wykonaniem projektu zamiennego prace zostały wstrzymane, ale jest już pozwolenie na budowę i wykonawca wraca do realizacji tego zadania. To zadanie jest również dofinansowane ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego.

Zakończyły się prace związane z przebudową ulicy Łącznej. Przy Szkole Podstawowej nr 1 zostało oddane do użytku boisko. Został rozstrzygnięty przetarg na budowę separatorów na kolektorze deszczowym przy ulicy Batalionów Chłopskich. Termin realizacji do połowy grudnia. Również został rozstrzygnięty przetarg na ubezpieczenie mienia urzędu miasta oraz wszystkich jednostek organizacyjnych na terenie miasta.

Jutro z panem Skarbnikiem udajemy się do Szczecina podpisać umowę na dofinansowanie realizacji budowy boiska przy Szkole Podstawowej nr 4. Nasze starania o dotacje po raz kolejny na dofinansowanie zadania w ramach programu operacyjnego infrastruktura i środowisko na lata 2014-2020 na rewitalizację parku miejskiego zakończyły się powodzeniem. Otrzymaliśmy informację o dotacji w wysokości 5 165 000 zł. Termin realizacji zadania oczywiście 2018.

W ostatnich dniach zleciliśmy wykonanie dokumentacji projektowej na wykonanie dokumentacji na przebudowę boiska przy ulicy Sportowej. Chodzi głównie o stworzenie bazy dla naszych lekkoatletów.

Jeżeli chodzi o informacje z wydziału gospodarki nieruchomościami to sprzedano 10 lokali mieszkalnych na wnioski najemców. Plan był 15. Działek gruntu sprzedano 17 pod budownictwo jednorodzinne, dwie przy ulicy Zielone Wzgórza, dwie przy Pocztovej, jedną przy ulicy Letniej, trzy zabudowane garażami przy ul. Sportowej, cztery na powiększenie posiadanych nieruchomości przy ul. Niedziałkowskiego, Gdańskiej, Sienkiewicza i Wczasowej, pięć pod przemysł, usługi rzemiosła nabyte przez jednego nabywcę przy ul. Szczecińskiej róg Warszawskiej. Również zgodnie z planem trwały prace na targowisku miejskim, gdzie wyremontowano ogrodzenie i szalety ogólnodostępne.

Wydział gospodarki komunalnej, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne zlecono i wykonano parking przy MOPS-ie, gdzie powstało tam w tej chwili 10 miejsc. Również nasadzenia przy tym parkingu zostały wykonane.

W ramach prac interwencyjnych wykonano odcinek drogi z płyt pozbet na ulicy Zielone Wzgórza, a także został zlecony i wykonany projekt budowlano-wykonawczy przebudowy drogi na działce Drawskiej bocznej.

W gospodarce ściekowej na bieżąco są usuwane awarie, także w ramach prac interwencyjnych oczyszczano i udrażniano rów melioracyjny przy ulicy Łąkowej. Studzienki są również na bieżąco udrażniane.

W ramach akcji „Sprzątnię świata” zabezpieczono materiały dla naszych placówek oświatowych. Utrzymanie zieleni – zakupiono wiele roślin jednorocznych do nasadzeń w mieście. Takie nasadzenia zostały wykonane przy ulicy Podwale, 3 Marca, Plac Jana Pawła II. Zakupiono również kraty i osłony około drzewne, które zostaną zamontowane przy ul. 3 Marca. Wykonano plac zabaw w parku „Solidarności”, a także zamontowano urządzenia street walking.

Na bieżąco są usuwane awarie oświetlenia drogowego, sporo tych awarii jest.

Jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową z roku na rok środków finansowych wydajemy coraz więcej. Uciekamy od pieców kaflowych, więc tam gdzie warunki techniczne pozwalają staramy się zmieniać system ogrzewania na gaz. Wykonujemy też przedsięwzięcia związane z modernizacją lokali. Wykonano ocieplenie budynku mieszkalnego przy Poznańskiej 4d. Trwają w tej chwili prace związane z dociepleniem ścian zewnętrznych a także wymiana pokrycia dachowego przy Podgórnej 16 czy Popiełuszki 8, a także przebudowa budynku mieszkalnego przy Poznańskiej 4a. W ramach prac remontowych wykonywano remonty łazienek w różnych częściach naszego miasta. Dokonano wymiany instalacji elektrycznej systemem zleconym, również wymiany drzwi wejściowych, czy też usuwano awarie systemów kominowych, instalacji wodno-kanalizacyjnych, instalacji gazowej. Na bieżąco wydziały urzędu miasta realizują przyjęty budżet.

Radny J. Konat zapytał czy dojdzie do realizacji w tym roku miejsc parkingowych na ulicy Sportowej na wysokości ZUS-u?

Pan Burmistrz odpowiedział: jak pan radny wie, nie było propozycji zmiany realizacji tegorocznego budżetu w tym zakresie, a to oznacza, że to przed nami. Póki co nie proponuję państwu zmiany w budżecie, a to oznacza, że realizacja tego parkingu planowana będzie.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Ad. 7 Informacja dotycząca zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego i nadzoru pedagogicznego – załącznik nr 2 do protokołu.

Informację przedstawił pan **B. Wachowiak** kierownik wydziału oświaty.

Radni pytań nie mieli.

Ad. 8

Pan Skarbnik przedstawił Zarządzenie WO/108/17 Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 04 września 2017r. w sprawie opracowania materiałów do projektu budżetu Miasta Świdwin na 2018 rok – załącznik nr 3 do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 12:15.

Po przerwie:

Ad. 9 Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XXXII/254/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok
Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Skarbnik po przedstawieniu projektu dodał: chciałbym przedstawić jak te zmiany wpłyną na przeciętnego mieszkańca. Mieszkanie w bloku, przeciętna powierzchnia 68 m² wraz z gruntami, pod tym mieszkaniem, to jest wzrost zobowiązania podatkowego o 2 zł. W przypadku mieszkania wraz z garażem wzrost o 3 zł. Mówimy o zobowiązaniu rocznym. Osiedle wojskowe, garaż plus mieszkanie 68 m² wzrost o 2 zł. Mieszkanie z komórką podobnie, wzrost o 3 zł. Budynek mieszkalny wolnostojący wraz z gruntem, to jest wzrost w skali roku o 19 zł. Tylko garaż wzrost w zależności jaki to będzie przypis, albo nie będzie wzrostu w ogóle, albo będzie o 1 zł. Skutek żaden dla przeciętnego podatnika. Jeżeli chodzi o największych podatników prowadzących działalność skutek roczny jest w granicach od 1800 do 5823 zł.

Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości w ostatnich latach, to ten podatek nie był mocno modyfikowany stąd zachodzi potrzeba żeby tą kwestię zgodnie ze wskaźnikiem wzrostu cen w tym roku podnieść.

Radny M. Tarka zapytał pana Burmistrza: czy oprócz podnoszenia podatków, bo podatki łatwo się podnosi, później bardzo ciężko je obniżyć ma pan jakieś plany związane z pozyskiwaniem inwestorów i kapitału do miasta?

Pan Burmistrz odpowiedział: oczywiście ten przytyk doskonale rozumiem jeśli chodzi o podwyższanie podatków. Oczywiście łatwo, choć w związku z informacją o planowanych inwestycjach w roku następnym, z czegoś takie działanie i bieżące utrzymanie miasta i jednostek organizacyjnych, szkół przede wszystkim, trzeba środki zabezpieczać, jeśli chodzi o te podwyżki i informacja pana Skarbnika jak to się przedkłada jednostkowo na osobę w poszczególnych tytułach, broni się samo. To chyba pan sam przyzna, a na zasadzie takiej żeby jednak tradycyjnie przyłożyć to pan podniósł rękę. Jeśli chodzi o pozyskiwanie inwestorów to ja przypomnę po raz kolejny, burmistrz nie jest od budowania ani fabryk ani innych zakładów pracy. Raczej, to burmistrz wspólnie z radą przygotowuje inwestycje, stwarza warunki. Takie warunki w mieście są stworzone. Niestety ja nie mam takiego przełożenia żeby kogoś ściągnąć do miasta na siłę. Inwestorzy sami decydują czy chcą inwestować w naszym mieście, natomiast w naszym mieście istnieją ulgi podatkowe dla tych którzy by chcieli rozwijać swoją działalność bądź ją otwierać. Jeśli chodzi o kapitał w sensie finansów, to oczywiście staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne na inwestycje o których państwu dzisiaj też mówiłem i to jest ta wymierna nasza działalność. Rozumiem hasłowo temat brzmi panie Marku, ale do rzeczywistości to się ma tak, jak ja przed chwilą powiedziałem.

Pan Skarbnik dodał: podnosi się podatki łatwo i niełatwo. W 2015 roku podatki zostały podniesione o 0,4%, mówimy o podatku od nieruchomości. W 2016 roku były bez zmian, jedynie grunty zostały zwiększone o 2 grosze. Na rok 2017 analogiczna sytuacja, podatek od nieruchomości nie był podnoszony, jedynie pozostałe grunty o 1 grosz. Więc jak pan widzi podatków w Świdwinie nie podnosi się łatwo. Natomiast nie ma się co oszukiwać, koszty funkcjonowania, utrzymania jednostek, też inwestycji, które chcemy realizować, a jest ich coraz więcej. Udział wydatków inwestycyjnych w budżecie mamy na poziomie jednym z lepszych w województwie, ale to nie bierze się znikąd. Do tego musimy się dołożyć wszyscy i ja, pan i mieszkańcy. Są to naprawdę wielkości niewielkie dla przeciętnego mieszkańca Świdwina 2 czy 3 zł rocznie, to też nie jest taka kwota zwyczajki, która budżet domowy położy. A my podnosimy tak realnie podatek od nieruchomości pierwszy raz od trzech lat. Ideą przyświecającą burmistrzowi nie jest zwiększanie rok rocznie podatku, ale czynienie tego w pewnych sytuacjach i zdarzeniach gospodarczych kiedy jest to uzasadnione. Skoro uruchomione zostały programy rządowe, które spowodowały zwiększenie obiegu pieniądza, za tym idą zwiększone indeksy wzrostu cen, za tym idzie wskaźnik inflacji, to znaczy, że mamy więcej, wydajemy więcej i uzasadnione jest też podniesienie chociaż o ten wskaźnik 1,9 podatki, skoro nie podnosimy tego rok do roku. Stąd ta decyzja żeby to podnieść. Odnośnie jeszcze tych inwestorów nowych, bo pan mówi bardzo ładnie o nowych pozyskanych

podmiotach. Natomiast podatek od nieruchomości jest takim podatkiem, który dla nowego podmiotu na rynku nie skutkuje żadnym skutkiem podatkowym. Burmistrz jest na tyle zachęcającym do nowych podmiotów, bo jest uchwałą intencyjna w tej sprawie, jeżeli inwestor z zewnątrz przychodzi i zapewnia zatrudnienie na określonym poziomie, może wystąpić z pewną bonifikatą, jeżeli chodzi o płacenie określonych podatków. Więc jeżeli taki inwestor by się pojawił my nawet się liczymy z taką stratą, w imię ogólnie szeroko rozumianej korzyści. Natomiast to, czy przyjdzie tutaj firma a, b, czy c i wybuduje się na terenie miasta fabryka pierwsza, druga czy trzecia nie zmieni nam ani konstrukcji ani wielkości wpływu z podatku od nieruchomości, ponieważ podatek płacimy za konkretny grunt, konkretną nieruchomość, zgodnie z jej celem przeznaczenia i zgodnie z obowiązującą stawką. Zmienia się tylko podatek, natomiast zasób pozostaje bez zmian, więc jeżeli chodzi o podatek to nie ma żadnego znaczenia.

Pan Burmistrz dodał: my mówimy, że niestosowanie maksymalnych stawek wynikających z rozporządzenia ministra finansów skutkuje również obniżeniem subwencji docelowo. Ja znam kolegów samorządowców którzy stosują stawki na poziomie maksymalnym. My tego nie robimy i nie robiliśmy nigdy biorąc pod uwagę sytuację w naszym mieście. Ja przynajmniej za swojej kadencji trzykrotnie nie proponowałem radzie zmiany stawek podatkowych w odniesieniu do naszych przedsiębiorców, ale w nieskończoność ciągnąć tego nie można szczególnie, że w kontekście planowanych inwestycji skądś te pieniądze również trzeba brać, chociażby na wkład własny do przedsięwzięć, a sytuacja finansowa miasta jest bardzo dobra. Nie proponujemy państwu pożyczek na bieżące funkcjonowanie, także uważam, że generalnie nie jest aż tak źle jak tam by się niektórym chciało wywołać ten temat.

Radny M. Tarka powiedział: jeszcze tylko odsyłam do opracowań, na przykład prof. Balcerowicza, który wyraźnie mówi, że podnoszenie podatków nie rozwiązuje problemów finansowych, nie pomnaża zysków natomiast hamuje rozwój i inwestycje. Uchwała o której pan mówił o zwolnieniu z podatków, ona została podjęta o ile pamiętam marzec/kwiecień 2015 rok. Na jej podstawie powstało zero miejsc pracy. To też o czymś świadczy. Po prostu w Świdwinie się nie inwestuje, dlatego o to pytam. I jeszcze mam pytanie do zestawienia, które zostało sporządzone (załącznik nr 4 do protokołu), są tu wymienione miasta i jaki obowiązuje podatek w 2017 roku i jedynie Świdwin, gdzie jest pokazany podatek planowany w 2018 roku i my nie wiemy jak zmieni się podatek w tych wymienionych miastach w 2018 roku. Niektóre miasta mogą obniżyć podatek, niektóre mogą zwiększyć, albo pozostawić na tym samym poziomie. Takich danych tu nie ma. Wie pan jakie podatki będą uchwalone w tych miastach?

Pan Skarbnik odpowiedział: panie radny jeżeli przygotowuję jakieś materiały, to tylko w tym celu aby pomóc państwu podjąć decyzję, dostarczyć danych, takich, które jak najbardziej pokażą zakres. Porównałem propozycję na 2018 rok do stawek, które obowiązują w tym roku, ponieważ w tej chwili wszystkie samorządy przymierzają się do uchwalenia stawek na przyszły rok. Więc wiedzy jakie będą propozycje poszczególnych wójtów, burmistrzów w miastach, które przedstawiliśmy do analizy, która obejmuje 10 miast ościennych. Ja uważam, że ta informacja jest jak najbardziej przejrzysta i obrazująca dana sytuację. Gdybyśmy porównali 2017 do 2017, to by ta tabelka była prawie taka jak rok temu. Cała by była żółta, czyli wszędzie mielibyśmy prawie, że najniższe stawki. Ponieważ ja wolałem przyjąć stawki wyższe, które proponujemy abyście mieli odzwierciedlenie tego jak po zwwyżce w Świdwinie będziemy wyglądać na tle miast, gmin, ościennych na dzień dzisiejszy.

Jeżeli lubi pan tak analizować to proszę sobie przeanalizować ilu wójtów, burmistrzów, prezydentów obniżyło podatek od nieruchomości. Będą to incydentalne przypadki, jeżeli nie bliskie prawie zero. Nie robi się tego wbrew woli mieszkańców tylko po prostu realiów w których funkcjonujemy. Rozmawialiśmy niedawno o oświacie, burmistrz poruszył ten temat. To nie jest tak, że model który został przyjęty jest dla nas bez skutków ekonomicznych. On będzie niósł bardzo poważne skutki ekonomiczne dla miasta i ja o tym wielokrotnie państwu mówiłem. Wystarczy wziąć informację za pierwsze półrocze i zobaczyć jak nam oświata rok do roku urosła. My tak naprawdę jesteśmy na początku wdrożenia reformy oświatowej. Jeszcze nie mamy uwzględnionych skutków tej reformy po subwencji, zakładając, że jeden rocznik uczniów ubędzie, więc subwencja może nam się zmniejszyć bądź pozostać na tym samym poziomie. Zadań przybywa, nasza odpowiedzialność jest ogromna, natomiast skutki tych podwyżek są naprawdę niewielkie, bo niestety nie przekona mnie nikt, że dwa złote rocznie zapłacić podatku od nieruchomości to jest to kwota, która jest w stanie położyć każdy budżet domowy. Zdaję sobie sprawę, że żyjemy w różnych realiach i dla jednych to będzie mniejsze obciążenie, a dla drugich większe, natomiast weźmy też pod uwagę sytuację gospodarczą, która nas otacza. Dane makroekonomiczne są jednoznaczne, coraz więcej mamy pieniądza w obiegu, coraz więcej pieniądza wydajemy, płace rosną, więc ta podwyżka proponowana przez burmistrza jest naprawdę podwyżką symboliczną zwłaszcza w kontekście tego, że jest to tak naprawdę pierwsza podwyżka tego podatku od czterech lat. Mówimy tutaj o 1,9% .

Radny M. Tarka powiedział: niestety danych, o które pytałem pan nie przedstawił. W związku z tym, że między innymi studiowałem statystykę i ekonometrię, mam z tego dyplom, dlatego zapytałem.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych: kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się - o głosów.

- uchwała Nr XXXII/255/17 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej
Projekt przedstawił pan Skarbnik.

Radni pytań nie przedstawili.

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXXII/256/17 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2018 rok
Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXXII/257/17 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2018 rok
Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXXII/258/17 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”

Radny M. Tarka powiedział: do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek pana Burmistrza o nadanie takiego tytułu honorowego i następna uchwała Rady Miasta też będzie tego dotyczyła. Jest to wymóg określony uchwałą Rady Miasta Świdwin w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowy obywatel miasta Świdwin”, gdzie w §3 ust. 3 jest wyraźnie napisane, że wniosek musi być sporządzony na piśmie i zawierać uzasadnienie.

Pan A. Rewiński Sekretarz powiedział: projekt uchwały Burmistrza w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin” dla pana prof. dr hab. inż. T. Bohdala jest jednocześnie wnioskiem. Zawiera wszystkie elementy wniosku, które zostały określone w uchwale, będącej podstawą prawną do nadania tego tytułu, czyli w uchwale z 26 kwietnia 2012 roku w sprawie nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”. Projekt był na piśmie, zawierał uzasadnienie do tego projektu. Było dołączone oświadczenie kandydata o tym, że nie wnosi sprzeciwu co do zgłoszenia kandydatury. Projekt zawierał też dokładne dane personalne osoby

przeznaczonej do wyróżnienia i konkretny opis uzasadniający przyznanie takiego tytułu. Jest więc kompletny, zgodny z procedurą.

Radni przystąpili do głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Pan Burmistrz powiedział: ja muszę kilka zdań komentarza. Pan prof. T. Bohdal jak mało kto zasługuje na taki tytuł. Mało jest mieszkańców naszego miasta, którymi się możemy szczycić na zewnątrz i ja wyrażając najwyższy szacunek i uznanie skierowałem projekt uchwały do państwa na dzisiejsze obrady.

Panie Marku ja nie bardzo rozumiem, to dzielenie włosa na czworo. Uchwała wraz z uzasadnieniem spełnia wszelkie wymogi uchwały w tym zakresie. My nie mamy takiego sformalizowanego wniosku. Ja wielokrotnie podpisuję wnioski różne do instytucji o wyróżnienia i tam są sformalizowane jak na przykład honorowy tytuł „Zasłużony dla Powiatu Świdwińskiego.” Tutaj, akurat ta uchwała o takim wniosku nie mówi. Wydaje mi się, że naprawdę nie ma potrzeby robienia takiego przedstawienia.

Radny M. Tarka powiedział: ja nie mam wątpliwości co do tego, że panu Bohdalowi taki tytuł się należy. Jako komisja praworządności, powinniśmy praworządności pilnować. Uchwała nie mówi o tym, że wnioskodawca jest zwolniony z procedury. Wniosek to wniosek, musi być sporządzony na piśmie, zawierać informację czego dotyczy i należy się tego trzymać, bo przestrzeganie prawa, nawet tego prawa aktów prawa miejscowego jest filarem demokracji panie Burmistrzu.

Pan Burmistrz powiedział, że co do tego się zgadzamy.

Radny M. Tarka powiedział: i to jest prosty przykład na to jak taką prostą sprawę można spaprać.

Pani L. Dziewiatowska dodała: jest mi bardzo przykro, że się dyskutuje na tematy zastępcze. Pan Bohdal jest człowiekiem zasługującym na wielkie uznanie i nie dzielimy włosa na czworo.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta powiedziała: ja tłumaczyłam na posiedzeniu komisji, że gdyby taki wniosek wpłynął od innego podmiotu to oczywiście nazywałby się to wniosek z tymi wszystkimi elementami, które są zawarte w projekcie uchwały. Natomiast sam do siebie Burmistrz wniosku nie będzie pisał. Jest jednocześnie wnioskodawcą i projektodawcą przedłożonej uchwały. Naprawdę to już wielka przesada, ponieważ wszystkie elementy, które są wymagane we wniosku są

również w projekcie uchwały.

Radny M. Tarka powiedział: teraz ja już wiem na czym polega problem. Otóż Burmistrz nie składa wniosku sam do siebie, bo tytuł nadaje Rada Miasta. Burmistrz wnioskuje do Rady Miasta.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: projektem uchwały.

Radny M. Tarka powiedział: władza dzieli się na uchwałodawczą i wykonawczą. Tytuł nadaje uchwałodawcza czyli Rada Miasta, natomiast wykonawcza czyli Burmistrz wnioskuje do uchwałodawczej. Czy to jest takie trudne?

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby poprzeć wypowiedź pani przewodniczącej L. Dziewiatowskiej.

- uchwała Nr XXXII/259/17 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0 głos, wstrzymał się – 1 głos.

- uchwała Nr XXXII/260/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok

Radny M. Tarka powiedział: ja tylko podkreślę, że na podstawie tej uchwały rezygnujemy z inwestycji termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 3. Przypomnę, że w budżecie to była jedna z ważniejszych inwestycji również ze względu na pozyskiwane środki zewnętrzne.

Pan Skarbnik powiedział: kategorycznie chciałbym zaprzeczyć tym informacjom, które pan radny przedstawił. Mówiliśmy o tym na połączonych komisjach, ale widocznie pan radny nie zapamiętał albo nie słuchał. Owszem, nie otrzymaliśmy dofinansowania tej inwestycji. Inwestycja do realizacji w tym roku była założona w ramach planowanego do przyznania nam dofinansowania. Natomiast w naborze nasz wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony. Zakwalifikował się do grupy wniosków do dofinansowania, jesteśmy na liście rezerwowej, co wyklucza realizację inwestycji w tym roku budżetowym, stąd jest konieczność zdjęcia tej inwestycji zarówno po dochodach jak i po wydatkach skoro nie jesteśmy w stanie jej zrealizować. Natomiast nieprawda jest, że jest to rezygnacja z realizacji tej inwestycji, ponieważ po pierwsze będziemy aplikować w tej chwili po środki w ramach programu dla średnich i małych miast na pozyskanie środków na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej w tym Szkoły Podstawowej nr 3, na realizację w przyszłym roku

budżetowym. I jestem pewien, że ta inwestycja znajdzie się w projekcie budżetu na 2018 rok z zamiarem jej realizacji.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XXXII/261/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2017-2023

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XXXII/262/17 w sprawie zmiany Statutu Miasta Świdwin

Radny M. Tarka zapytał: panie Przewodniczący czy zwrócił się pan o sporządzenie opinii prawnej co do tego projektu uchwały ?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie. Osobiście nie kierowałem do żadnej zewnętrznej kancelarii.

Pan Sekretarz powiedział: projekt statutu jest zaopiniowany przez radcę prawnego. Projekt jest zgodny z przepisami prawa. Jest zgodny z aktualnym orzecznictwem sądów administracyjnych, które zobowiązały organy stanowiące do tego żeby kluby radnych mogły być tworzone nie z wysokim progiem, żeby ta liczebność była mniejsza niż 1/3 składu rady.

Radny M. Tarka powiedział: właśnie problem polega na tym, że wyroki sądów administracyjnych mówią o tym, że ograniczanie liczby radnych do co najmniej 3 radnych już narusza konstytucyjne prawo do zrzeszania się, natomiast sporo tych zmian zostało wprowadzonych na podstawie artykułu który przedstawił Przewodniczący: „protokół z sesji samorządowej to nie stenogram”. Problem polega na tym, że tu nie ma ani jednego odwołania do obowiązujących przepisów prawa.

Jeżeli chodzi o wnioski formalne, to mam kolejny artykuł i literalnie są przeniesione taki wnioski jak: zamknięcie dyskusji, głosowanie bez dyskusji. Tutaj też nie ma żadnego odwołania do obowiązujących przepisów. Jeżeli takie zmiany się wprowadza to wypadałoby zwrócić się o sporządzenie opinii prawnej. Ma pan takie możliwości i takie prawo.

Przewodniczący Rady odpowiedział: nie tylko z tego artykułu, który pan zacytował, ale i z innych materiałów umieszczonych w statutach różnych rad analizowałem, a tamte statuty mają też podpisy,

że są zgodne z prawem.

Radny M. Tarka dodał: zawsze warto czerpać wiedzę z innych źródeł, ale statuty innych miast i gmin nie są podstawą do tworzenia statutu miasta. Robi się to przede wszystkim na podstawie konstytucji i ustaw, dlatego, jeżeli bierze się takie artykuły w których nie ma żadnego odwołania do obowiązujących przepisów prawa, to trzeba to koniecznie zweryfikować.

Pan Sekretarz dodał: projekt jest zgodny i z konstytucją i ustawami. Nie narusza w żaden sposób porządku prawnego.

Wojewoda też w piśmie skierowanym do organów stanowiących pisze i tu Sekretarz odczytał fragment pisma wojewody zachodniopomorskiego z dnia 08 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad tworzenia klubów radnych - załącznik nr 5 do protokołu.

W dalszej części pan Sekretarz powiedział: Takie zmiany zostały dokonane. Przemawia za tym aktualna linia orzecznicza. Proponowane zmiany są też porządkujące, przecież nie wiedział pan też jak powinien wyglądać prawidłowy protokół, a teraz pan ma, że protokół ma odzwierciedlać przebieg sesji, jest streszczeniem a nie stenogramem.

Radna B. Ociepa zapytała: pytanie skierowane jest do moich kolegów, którzy brali udział w komisji bezpieczeństwa. Dlaczego w §44 radni mogą tworzyć klub, który ma liczyć minimum 4 radnych? Dlaczego 4, a nie 3 lub 2?

Radny J. Konat powiedział: na posiedzeniu komisji były 3 propozycje: 2,3 lub 4 radnych. Było głosowanie i przeszedł większością głosów klub 4 radnych.

Radna B. Ociepa dodała: to mi nie wyjaśniło tego. Rozumiem, że przez głosowanie, ale jakie było uzasadnienie, że przeszło 4 radnych?

Radny P. Szyposzyński odpowiedział: w związku z pismem, które przyszło aby zmniejszyć próg do mniej jak 1/3 składu, podano przykład 5 na 15 osobowy skład. Taki sam skład jest u nas. Więc obligatoryjnie, ja byłem za tym aby zmniejszyć o jeden, do 4.

Radna B. Ociepa zapytała: czy może mi pan uzasadnić dlaczego pan wybrał cyfrę 4? Dlaczego nie 3?

Radny P. Szyposzyński odpowiedział: bo to jest mniej jak 1/3 z piętnastoosobowego składu rady.

Radna B. Ociepa powiedziała, że trzy też może być.

Radny P. Szyposzyński odpowiedział: jeden może być nawet, ale od razu zmniejszyłem to o jeden.

Radna B. Ociepa zapytała dlaczego wybrana została liczba 4?

Radny P. Szyposzyński odpowiedział: cztery, to mniej jak 1/3 piętnastoosobowego składu. Pięć to 1/3, a tam była sugestia, że mniej jak 5, więc ja byłem za tym aby było 4. Radny Tarka był za tym aby było dwóch.

Radny M. Tarka powiedział: czteroosobowego klubu w tej radzie jak pani wie, nie da się zawiązać. A dlaczego zostało wybranych czterech? Bo większość jest radnych, którzy popierają burmistrza i to przegłosowali. Ja się tylko pytam, po co ustalać ilość radnych w takiej wysokości, która jest już zakwestionowana prawomocnymi wyrokami sądów.

Pan Sekretarz powiedział, że nie ma wyroków.

Radny M. Tarka odpowiedział, że są i się pan dowie.

Przewodniczący Rady powiedział: ten w Szczecinie zakwestionował pięć osób.

Radny M. Tarka powiedział, że trzy osoby są nawet zakwestionowane.

Radny S. Cieśliński powiedział: słuchając dyskusji na komisji, słuchając dyskusji dzisiaj na temat ilości radnych myślę, że gdyby był projekt żeby jeden radny był, prawdopodobnie by było najkorzystniejsze, bo wtedy pan radny Tarka by założył klub, a na dzisiaj nie ma możliwości, bo jest sam.

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr XXXII/262/17 w sprawie zmiany Statutu Miasta Świdwin.

Wynik głosowania: za – 11 radnych, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 2 głosy.

Ad. 10 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady podał terminy planowane na październik: komisja połączona – 17, sesja – 25 października.

W dalszej części Przewodniczący odczytał:

1. pismo Burmistrza dotyczące stanu technicznego budynku położonego przy ul. 3 Marca 33 w Świdwinie – załącznik nr 6 do protokołu,
2. pismo pana P. G. w sprawie uchwały Nr XXXI/244/17 Rady miasta Świdwin z dnia 30 sierpnia 2017 r. - załącznik nr 7 do protokołu,
3. pismo Kierownika Ośrodka Zdrowia Medyk S. C. M. Brzozowskiego w sprawie szczepień przeciw grypie- załącznik nr 8 do protokołu.

Radna B. Ociepa zapytała:

- czy nie można rozważyć zamontowania oświetlenia na ulicy Nad Regą, mieszkańcy skarżą się, że jest ciemno,
- czy w przyszłym budżecie będzie boni żłobkowy,
- czy są efekty rozmów z podmiotem, który był zainteresowany utworzeniem żłobka,
- co będzie z opieką dzieci do lat 3,
- na jakim etapie są prace jeżeli chodzi o przygotowanie wniosku do programu „Maluch plus”,
- czy wykonawca, który wykonuje inwestycje na ulicy 3 Marca daje gwarancję na materiały?

Radny J. Konat powiedział: mam pytanie do pana Derenia. Na ostatniej sesji zwracał się pan do Starosty w sprawie ulicy Katowickiej. Pan Starosta odpowiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Czy pan taką odpowiedź otrzymał?

Radny M. Tarka zapytał: czy można wyłączać z ruchu nieprzejezdne ulice 3 Marca i Kościuszki i wyznaczać objazdy?

Radny M. Żołnierek zapytał: od 1 października nie będziemy mieli opieki zdrowotnej po godz. 18-tej, a jeśli chodzi o soboty i niedziele całodobowej. Najbliższy punkt będziemy mieli w Połczyniu-Zdroju. Co my z tym zrobimy?

11. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pan Burmistrz odpowiedział: co do przejścia dla pieszych, oznakowania ulicy Łącznej sprawdzimy to. Wiem, że było przesunięcie terminu jeśli chodzi o oznakowanie. Są to tematy na bieżąco do rozwiązania, natomiast ławka koło zamku została zdemontowana z uwagi na to, że jest to miejsce gdzie boją się przychodzić mieszkańcy.

Kwestia drzewa przy PZU. Jest tam przesunięcie terminu wycięcia drzewa ale na pewno będzie usunięte.

Kwestia szczepień- one się już odbywają, więcej informacji poda pan B. Wachowiak.

Jeśli chodzi o pytanie pana Derenia, ulica Poznańska, niestety na ten wizerunek pracują sami mieszkańcy. Teren zielony po inwestycji, oddany do użytku jest jednym miejscem do parkowania. Ciężko przekonać mieszkańców. Były pomysły różne, również właściciela tego terenu, właściciela firmy In-Tech żeby to może zabrukować, ale nie wszędzie trzeba brukować. Ja nie widzę sposobu jak można tam dotrzeć do świadomości mieszkańców żeby ta estetyka tam była.

Jeśli chodzi o płyty jumbo, trzeba sprawdzić. Kwestia chodnika na ulicy Szczecińskiej i inwestycji o której się wiele mówi to mam komunikat, w ubiegłym tygodniu rozmawiałem w zarządzie dróg wojewódzkich, są już wszystkie dokumenty przygotowane, są pozwolenia na budowę i za chwilę rozpocznie się procedura przetargowa. Inwestycja będzie w przyszłym roku realizowana. Najlepiej, żeby się rozpoczęła jak najszybciej, dlatego, że przygotowanie inwestycji związane z wycinką drzew na całej długości aż do Łobza, a nas interesuje tylko teren miasta. Z tym się wiąże, pewnie już nie inwestowanie w poprawianie, to są też jakieś koszty, moim zdaniem niewielkie, ale nie jest jeszcze aż tak tragicznie, żeby nie można było doczekać do tej inwestycji.

Kwestia oświetlenia ulicy Nad Regą. Przyjrzymy się, tylko gdyby tak wszystkie miejsca chcieć w mieście oświetlać, to pewnie by nam brakło środków. Mieszkańcy tam parkują, bo miejsc parkingowych brakuje. Zobaczymy.

Kwestia żłobka. Muszę powiedzieć, że w dzisiejszej korespondencji jest wniosek podmiotu o którym rozmawialiśmy. Jest to pani Zatorska i przedszkole „Happy days”, a więc żłobek powstanie. Nie znam jeszcze szczegółów, ponieważ nie analizowałem tego, natomiast to staje się faktem, czyli nasza uchwała okaże się, że nie jest uchwałą „martwą”. Myślę, że ten żłobek, który powstanie będzie takim swoistym rozpoznaniem potrzeb w tym zakresie, również w kontekście programu „Maluch”. Aplikowanie jest do końca listopada i będziemy się do tego przygotowywać. Również mówiliśmy o tym bonie żłobkowym, a to jest temat na tym etapie, kiedy jeszcze nie mamy rzeczywistych potrzeb zdiagnozowanych. W przyszłości będziemy reagować na to, co na bieżąco będzie.

Jeśli chodzi o gwarancję na materiały, to wykonawca jest zobowiązany przedstawić nam certyfikaty na materiały.

I pytanie czy można wyznaczać objazdy? Inwestycja przekazana do realizacji wykonawcy i to w tym momencie wykonawca odpowiada już za to. Oczywiście ma zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu i z chwilą kiedy ona, w takim miejscu w którym jest prowadzona, bo przecież ulica 3 Marca jest jednym wielkim ciągiem handlowym, co zgłaszali właściciele sklepów do mnie, zwracali uwagę na te utrudnienia, ale ja od początku mówiłem i prosiłem żeby się przemęczyć. Za chwilę przed nami nasadzenia, malowanie, czyli to, co kończy zakres tej inwestycji. Najważniejsze jest to, co pod ziemią, czyli kanalizacja, bo to była główna przesłanka tej inwestycji i ubiegania się o środki. Ruch się odbywał w miarę możliwości i w trakcie trwania inwestycji na podstawie zatwierdzonej, tymczasowej organizacji ruchu.

I kwestia opieki zdrowotnej. To jest nowy temat. Wrócimy do niego. Nie chce mi się wierzyć, sprawdzimy.

Radna B. Ociepa powiedziała: od 1 października nocną opiekę przejmują szpitale na podstawie wytycznych ministerstwa. I teraz możemy dyskutować czy szpital w Połczynie otworzy tutaj jakąś filię, czy będzie przyjmował naszych pacjentów, bo na dzień dzisiejszy opieka po 18-tej będzie odbywała się w szpitalu w Połczynie.

Pan Burmistrz dodał: to pytanie jest prawdopodobnie do Starosty, a właściwie do podmiotu, który dzierżawi, czyli do spółki w Połczynie.

Przewodniczący Rady dodał, że jutro na sesji powiatu będzie bardzo poważny temat szpitala w Połczynie i być może ta kwestia również na sesji powiatu będzie poruszona.

Pan B. Wachowiak odczytał notatkę sporządzoną w dniu 20 września 2017 r. na okoliczność rozeznania cenowego dot. wykonania szczepień ochronnych przeciw grypie – załącznik nr 9.

Pan kierownik dodał: zgodnie z zarządzeniem Burmistrza w sprawie regulaminu udzielania zamówień w urzędzie miasta Świdwin wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie jest mowa o tym, że w przypadku zamówień, których wartość nie przekracza 10 tys. złotych netto, należy ustalić wartość szacunkową kierując się przede wszystkim zasadą gospodarności, celowości, oszczędności, rzetelności wydatkowania środków, co uczyniono. Wydział przy wykonaniu tego rozeznania wykazał szczególną staranność przy tym rozeznaniu cenowym kierując zapytanie do trzech podmiotów, mimo, że wartość do 10 tys. złotych takiej liczby nie wymaga.

Informacje na temat szczepień są już w formie plakatów w niepublicznych zakładach opieki

zdrowotnej, również informacja dostępna jest na stronie miasta, ale jeszcze przypomnę, że takie badania osoby po 65 roku życia bądź te, które w tym roku ukończą 65 rok życia mogą wykonywać właśnie w wspomnianym przeze mnie niepublicznym zakładzie opieki zdrowotnej „MI-MED” przy ulicy Wojska Polskiego do końca października. Kwota zaplanowana na to zadanie to 10 tys. zł. W ubiegłym roku wydatkowano na ten cel 3024 zł, łącznie 108 mieszkańców Świdwina skorzystało z tych szczepień. Każde szczepienie poprzedzone jest badaniem lekarskim.

Pani L. Dziewiatowska zapytała o nazwiska lekarzy, którzy będą wykonywać szczepienia.

Pan kierownik odpowiedział, że są to państwo Szczytkowscy.

Pani L. Dziewiatowska poprosiła o wyznaczenie konkretnych godzin szczepień, ponieważ ci państwo słyną z tego, że nie są zbyt punktualni, więc żeby starsze osoby nie czekały tam godzinami należy wyznaczyć konkretne godziny szczepień.

Przewodniczący Rady powiedział, że w kompetencji Burmistrza i Rady jest tylko zasugerowanie tego wniosku.

Pani L. Dziewiatowska dodała, że jest to bardzo poważna sprawa, bo chodzi o starsze osoby.

Pan Burmistrz przyznał, że jest to słuszna uwaga.

Pan M. Dereń powiedział: dostałem pismo od pana Starosty i nic się nie zmieniło w sprawie odcinka ulicy Katowickiej. To jest własność Skarbu Państwa, a dobra wolą tylko jest to, że na wniosek może miasto przejąć tą ulicę. Tu nie chodzi o ulicę. Chodzi o gospodarza, bo ulica jest przejezdna. Tylko chodzi o to, żeby ktoś od czasu do czasu poszedł i posprzątał, załatał dziurę. Tylko o to chodziło. Dziękujemy panu Burmistrzowi, że chociaż ten kawałek chodnika udało się zrobić.

Pan Burmistrz dodał, że nie zmienia to faktu, że adresatem tych uwag jest Starosta.

Pan M. Dereń powiedział, że monitoruje ten temat jako przewodniczący zarządu osiedla. A co do tego pasa zieleni, to jeżeli pozwolimy na to, to tak samo będzie się działo w mieście i pasy zieleni będą parkingami.

12. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady o godz. 14:00 zamknął XXXII sesję rady Miasta.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:
H. Klaman
H. Klaman