

PROTOKÓŁ NR 16/2017

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 6 września 2017 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja i analiza kierownika MOPS na temat wykorzystania świadczeń wychowawczych w ramach programu Rodzina 500 plus.
3. Informacja i analiza z przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenia komisji o godz. 10:00 otworzył Przewodniczący Komisji J. Kowalczyk. Przewodniczący stwierdził obecność 6 radnych. Dwóch radnych nieobecnych, usprawiedliwionych. Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Ad. 2

Pan M. Dembiński kierownik MOPS przedstawił informację na temat wykorzystania świadczeń wychowawczych w ramach programu Rodzina 500 plus (załącznik do protokołu nr 1)

Radna B. Ociepa zapytała czy składanie wniosków się skończyło? Czy zmiana w ustawie spowoduje zmniejszenie czy zwiększenie osób korzystających?

Pan kierownik odpowiedział, że jeszcze trwa, a znając pomysłowość ludzi zmiany raczej nie wpłyną na zmniejszenie, bo widzimy zwiększenie składanych pozwów do sądu i zawieranie ugód, chociażby przez korzystanie z usług mediatora sądowego, więc raczej to nie powinno wpłynąć. Natomiast jeżeli chodzi o samo składanie wniosków to my przyjmujemy wnioski aż na trzy grupy świadczeń. Teraz okres zasiłkowy od 1 października do 30 września zbiega się z okresem

zasiłkowym na świadczenia rodzinne i z okresem zasiłkowym na świadczenia alimentacyjne. I na te trzy grupy świadczeń przyjmujemy jednocześnie wnioski. Z tym, że o tyle ustawodawca „poszedł nam na rękę”, że wnioski, które wpłyną do 31 sierpnia mamy obowiązek rozpatrzyć do 31 października, natomiast wnioski, które wpłyną do 30 września jesteśmy zobowiązani rozpatrzyć do 30 listopada. Wnioski, które wpłyną do 31 października jesteśmy zobowiązani rozpatrzyć do końca grudnia z tym, że u nas będą to raczej przypadki incydentalne.

Radny M. Tarka zapytał: świadczenia wychowawcze. Mam pytanie, bo liczba przyznanych jest 26 301, to jest dość dużo jak na mieszkańców Świdwina.

Pan kierownik odpowiedział: to są świadczenia. Jest to ilość wypłaconych świadczeń. Jedna osoba mogła mieć 16 świadczeń.

Radny M. Tarka zapytał: czyli to nie jest ilość rodzin?

Pan kierownik odpowiedział: ilość rodzin, która w ogóle była uprawniona do korzystania z zasiłku wychowawczego to było 1110. Natomiast ta ilość rodzin jakby zmalała w pierwszym półroczu tego roku i wyniosła 1097. Pewnym rodzinom skończyło się prawo do świadczeń.

Radny M. Tarka zapytał: kwotowo jak to wygląda?

Pan kierownik odpowiedział: w zeszłym roku wypłaciliśmy świadczenia na kwotę 5 478 159,86 zł, a w pierwszym półroczu tego roku 4 689 372 zł.

Radny M. Tarka zapytał: te świadczenia wychowawcze czego dotyczą konkretnie?

Pan kierownik odpowiedział: świadczenia wychowawcze są przyznawane na drugie dziecko do ukończenia 18 roku życia bez uwzględnienia wysokości dochodu.

Radny M. Tarka zapytał: czyli tu chodzi cały czas o te „500 +”?

Pan kierownik odpowiedział, że tak.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta powiedziała: świadczenia w pierwszym półroczu ogółem

wyniosły – 4 756 000 zł, w tym 67 tys. wydatki rzeczowe. To były i materiały i usługi różnego rodzaju, płace i pochodne, odpis na ZFŚS, szkolenie pracowników.

Radna B. Ociepa zapytała kto ponosi te koszty?

Pan kierownik odpowiedział: państwo ponosi koszty do kwoty zryczałtowanej i to wynosi 1,5% od wypłaconych świadczeń.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Ad. 3 Informacja i analiza z przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017.

Informację przedstawił pan **P. Pisula** Skarbnik Miasta. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W dalszej części pan skarbnik przedstawił:

1. Informację zbiorczą o umorzeniach, odroczeniach oraz rozłożeniach na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym za I półrocze – załącznik nr 3.
2. Uchwałę Nr CIII.412.Z.2017 Składu orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 29 sierpnia 2017 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Świdwin informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Świdwin za pierwsze półrocze 2017 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej – załącznik nr 4 do protokołu.

Radny M. Tarka zapytał: chciałbym się dowiedzieć czegoś więcej na temat dochodów bieżących. Jak rozumiem główny udział mają dotacje celowe i subwencje ogólne? Chciałbym się też dowiedzieć, dochody z podatków i opłat – z jakich podatków jest największy udział w tych dochodach i o dochody z majątku gminy, ewentualnie pozostałe dochody. Co wchodzi w dochody z majątku gminy?

Pan Skarbnik odpowiedział: jeżeli chodzi o podatki to największy udział ma podatek od nieruchomości. Polecam załącznik nr 1 i tam jest wszystko bardzo szczegółowo opisane. Jeżeli chodzi o całą kompleksową charakterystykę budżetu, to dotacje celowe i subwencje stanowią przeszło 53% ogółu dochodów, a dochodów własnych mamy około 47%. Jest to przy charakterystyce naszego regionu, gdzie nie ma przemysłu, żadnych kopalni, stosunkowo wysoki współczynnik. Ten udział będzie nam rósł, przynajmniej na razie. Te dochody są bezpieczne.

Jeżeli chodzi o dochody z majątku gminy są to dochody ze sprzedaży majątku, sprzedaż gruntów, różnego rodzaju składników majątkowych. Złom jest też pozyskiwany, wszystkie dzierżawy. Te wszystkie informacje są w załącznikach.

Radna B. Ociepa zapytała: mandaty ze straży miejskiej, to jaki to jest wpływ?

Pan Skarbnik odpowiedział: 2300 zł.

Radna B. Ociepa zapytała: pomoc materialna dla uczniów 89 tys. To są stypendia?

Pani M. Lemańczyk Wiceprzewodnicząca Rady zapytała: z przedstawionej informacji widzimy, że wzrasta ściągalność zaległości, niemniej jednak wzrosła zaległość związana z podatkiem od nieruchomości. Chciałam zapytać o ten budynek przy ul. Szczecińskiej po dawnej masarni. Co z tym budynkiem, bo na pewno generuje on zaległości.

Pan Skarbnik odpowiedział: jeżeli chodzi o zaległości, to na ten wzrost miały wpływ dwie sytuacje. Dwóch dużych naszych podatników termin płatności podatku sobie o miesiąc przedłużali, w związku z czym na 30 czerwca weszła na saldo, bo jeżeli chodzi generalnie o zaległości i ściągalność, to w przypadku podatku od nieruchomości bardzo zintensyfikowaliśmy działania w ostatnim okresie. Sytuacje mamy bardzo czystą i przejrzystą. Zostali nam dłużnicy tacy, u których ta egzekucja jest z dużym prawdopodobieństwem nierealna do zrealizowania. Mówimy tu o obiekcie naprzeciwko Intermarche. Oczywiście prowadzimy działania zgodnie z wymogami prawa, natomiast liczymy się z tym, że to finalnie będzie bezskuteczne.

Pani Wiceprzewodnicząca dodała: nie rozumiem. Piękny nowy budynek, który niszczeje. Nikomu nie zależy?

Pan Skarbnik odpowiedział: nie. Sytuacja jest bardzo prosta i przejrzysta. Tam jest komornik po drugie licytacja. Nie ma chętnego do zainwestowania w obiekt o takim charakterze, bo mówimy tu o powierzchni usługowej. Nie ma chętnego do kupienia tego.

Ad. 4

Radna B. Ociepa powiedziała: jest to taka moja obserwacja z ostatnich dni. Przejeżdżałam ulicą Spacerową i Wiejską. I zrobiło mi się przykro, bo jest to nowa ulica a jest zaniedbana. Dziwie się

ludziom, którzy mają tam swoje domy i nawet oni nie wyhaczą tych chwastów które są przy ich posesjach. Nie wiem kto jest za to odpowiedzialny, miasto musi utrzymywać tę ulicę?

Pan J. Owskiak Burmistrz Miasta powiedział: ładna inwestycja a wygląda to jak wygląda. Po trosze jest to wina właścicieli, te chwasty to przecież łatwo wyrwać. Ja przed swoim domem staram się od czasu do czasu pozamiatać i to zielsko wyrwać, ale nie wszyscy tak robią. Oczywiście droga jest miejska z tym, że nie jesteśmy w stanie zapanować nad całością miasta w krótkim czasie, dlatego, że ilość sił i środków jest ograniczona. Program „500 +” zepsuł rynek, bo niestety jest problem z ludźmi. Przede mną jest dyskusja w gronie pracowników wydziału, prezesa ZUK-u, pod kątem utrzymania terenów w mieście na rok przyszły. Chcemy wspólnie zastanowić się co zrobić żeby poprawić temat utrzymania zieleni w mieście. Aczkolwiek z harmonogramu, który w ramach umowy, którą realizuje ZUK jest mechaniczne zamiatanie ulic. Najczęściej jest to piątek i na pewno tam się pojawia, natomiast najczęściej to jednak ręce ludzkie.

Pani Wiceburmistrz dodała: mało tego, ograniczona ilość pracowników, bo wiadomo, że chcemy jak najmniejsza kwotą obsłużyć ten wydatek, bo w końcu na inwestycje nic nie zostanie ale naprawdę nie mamy już kim pracować. Z tych ludzi, którzy są bez pracy, niewielu do niej się nadaje. Staramy się, a jak trawa w tym roku rośnie, to sami państwo wiecie, jeszcze się nie wyjdzie z centrum a już trzeba wracać.

Radna B. Ociepa zapytała: a ci dłużnicy, przecież jest możliwość odpracowania?

Pan Burmistrz odpowiedział, że też jest problem. Dopowiem jeszcze przy tym sprzątaniu, też staramy się wykorzystywać chemię. Kupujemy herbicydy i staramy się przyskać. I to widać, staramy się i będziemy to robić.

Radny Z. Dostatni powiedział: może tam dać taka informację, bo mamy spiętrzenie ruchu ze Smardzka od 15-tej do 16-tej, że objazd samochodami osobowymi, to zniszczą te chwasty.

Przewodniczący komisji J. Kowalczyk powiedział, że to nie jest na jezdni.

Radna B. Ociepa dodała: ci mieszkańcy wykorzystują jezdnię jako parking. Tam są nowo powstałe budynki i jest piękna droga, czego nie można powiedzieć tutaj na osiedlach. I tak mi się zrobiło przykro, że nawet ci mieszkańcy że nie wyjdą i nie wyhaczą tych chwastów.

Przewodniczący komisji podsumował: myślenie jest takie niektórych, że my płacimy podatki a miasto niech sprząta.

Ad. 5

Przewodniczący komisji podziękował gościom i radnym i ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:
Jerzy Kowalczyk
Jerzy Kowalczyk