

UCHWAŁA NR XXXI/244/17
RADY MIASTA ŚWIDWIN
z dnia 30 sierpnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi pana _____ na działalność Burmistrza Miasta Świdwin, w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie ulicy Chełmińskiej w Świdwinie, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Świdwin do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

† Projekt uchwały zgodny jest z przepisami prawa

ADWOKAT
radca prawny
mgr Józef Mikołajczyk

Przewodniczący Rady Miasta

Henryk Kłaman

Uzasadnienie

Skarżący Pan 13 czerwca 2017 roku działając w imieniu Pani złożył ustnie do protokołu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie skargę na Burmistrza Miasta Świdwin, w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie ul. Chełmińskiej w Świdwinie. Przedmiotową skargę RIO przekazała zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Radę Miasta Świdwin.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Świdwin rozpatrywała ją na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2017r. i ustaliła co następuje:

Przedmiotowa skarga p. złożona za pośrednictwem pełnomocnika dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie ul. Chełmińskiej w Świdwinie, gdzie w ocenie skarżącej doszło do naruszenia prawa przez Burmistrza, który występując do Starosty Świdwińskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę pominął skarżącą jako stronę postępowania, nie posiadał prawa dysponowania w całości nieruchomości przez którą planowany był przebieg ulicy, jak również zdaniem skarżącej, zataił ów fakt przed organem Starosty, w związku z czym decyzja wydana przez ten organ obarczona jest wadliwością.

Starosta Powiatu Świdwińskiego decyzją z dnia 24.10.2012r. nr 317/2012 wydał decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielił pozwolenia na przebudowę drogi gminnej (ul. Chełmińskiej) na działkach nr 285, 196/26, 196/4, zlokalizowanych w obrębie 013 w Świdwinie. Przedmiotową inwestycję zakończono. Odnośnie zatem toku postępowania w przedmiotowej inwestycji organem właściwym w kwestii wydawania wszelkich orzeczeń w tym ewentualnego stwierdzenia naruszenia prawa jest Starosta Świdwiński, a nie Burmistrz Miasta Świdwin, a jednocześnie skarga nie zawiera żadnych dowodów wskazujących na przekroczenie przez Burmistrza Miasta Świdwin kompetencji w zainicjowanym procesie budowlanym, sprzeniewierzenia środków pieniężnych oraz naruszenia przepisów postępowania administracyjnego.

W przedmiotowej sprawie skarżąca dokonała wszczęcia przed właściwym organem postępowania administracyjnego w sprawie wznowienia postępowania zakończonego w/w ostateczną decyzją Starosty z dnia 24.10.2012 roku.

Wojewoda Zachodniopomorski decyzją z dnia 21 czerwca 2017r. znak AP-2.7840.91.201.AN uznał, że roszczenie Pani wpisane w księdze wieczystej nie skutkuje, aby wnioskodawczyni przysługiwał w rozumieniu art. 28 ust.2 ustawy – Prawo budowlane przymiot strony w postępowaniu zakończonym decyzją ostateczną Starosty Świdwińskiego z dnia 24.10.2012r. nr 317/2012 znak AB.6740.356.2012 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na przebudowę drogi gminnej (ul. Chełmińskiej).

Konsekwencją poczynionych ustaleń stwierdzić należy brak naruszenia przez Burmistrza Miasta Świdwin przesłanek opisanych w skardze.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Henryk Klaman