

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2017

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 24 maja 2017 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja dotycząca zabezpieczenia miejsc w przedszkolach na rok 2017/2018.
6. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXVIII/224/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok
 - uchwała Nr XXVIII/225/17 w sprawie przekazania środków finansowych dla Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie
 - uchwała Nr XXVIII/226/17 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie w latach 2017-2019
7. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miasta H. Klaman o godz. 11:00 otworzył XXVIII sesję na której obecnych było 13 radnych, 2 radnych nieobecnych usprawiedliwionych.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych i przewodniczących zarządów osiedli.

Przewodniczący poinformował, że obrady są prawomocne, a odnośnie porządku posiedzenia zaproponował aby w punkcie 6 „Podjęcie uchwał” wprowadzić projekt uchwały Nr XXVIII/227/17.

O uzasadnienie wprowadzenia Przewodniczący poprosił pana kierownika A. Kota.

Pan A. Kot kierownik wydz. KOŚ powiedział: w dniu 18 maja otrzymaliśmy pismo od marszałka województwa zachodniopomorskiego, które związane jest z wprowadzeniem nowej uchwały. Pan A. Kot odczytał pismo marszałka (załącznik do protokołu nr 1). W związku z tym pismem został przygotowany projekt uchwały Nr XXVIII/227/17 w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Świdwina.

Radny M. Tarka powiedział: jeżeli chodzi o ten projekt, który dostaliśmy dzisiaj przed sesją w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Świdwina jest dość obszerny. Nikt z nas się z tym nie zapoznał, powinno to trafić na komisje, powinniśmy się z tym zapoznać i dopiero nad tym głosować. Nie powinien się dzisiaj pojawić ten projekt pod głosowanie.

Przewodniczący rady powiedział: usłyszał pan jakie terminy, kiedy to wpłynęło i jest potrzeba

żeby otrzymać pieniądze, ale ma pan prawo tak wnioskować.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta powiedział: zmiany które będą procedowane zostaną szczegółowo omówione przez pana kierownika w czasie sesji. Jest to projekt uchwały, który porusza sprawy niecierpiące zwłoki. Statut miasta, czyli nasza konstytucja zezwala, jest to zgodne z prawem. Można nad tą uchwałą procedować.

Radny M. Tarka powiedział: ja mówiłem o dyskusji a nie o monologu. Rozumiem, mamy w ciemno zagłosować na tak.

Przewodniczący Rady powiedział: ja nie odebrałem takiej sugestii. Pytam czy będziemy dzisiaj procedować. Jeśli będziemy procedować nie zwalnia nad takim lub innym głosowaniem. Formalnie musimy podjąć decyzję czy dzisiaj rozmawiamy na ten temat.

Radna B. Ociepa zapytała kierownika: czy jest jakiś termin ostateczny żeby dostarczyć tą uchwałę? Czy musimy to dzisiaj procedować?

Pan Przewodniczący odpowiedział: ja takie pytanie o tym krótkim terminie zadawałem panu A. Kotowi. Pan prezes ZUK-u również takie pytanie otrzymał – czy możemy to procedować na sesji, która jest przewidziana w końcówce czerwca? Okazuje się, że będzie wtedy bardzo niebezpieczne zwięźenie terminów żebyśmy się załapali na pieniądze, żebyśmy mogli się ubiegać w ogóle.

Radny M. Tarka zapytał: założmy czysto teoretycznie, co się oczywiście nie zdarzy, że radni odrzucą ten projekt. Co wtedy?

Przewodniczący Rady odpowiedział: będzie można głosować drugi raz, ale nie znam historii może tak bywa, że radni gdzieś zagłosowali większością, że nie chcą mieć szansy o wystąpienie pozyskania pieniędzy. Dla mnie to nie logiczne.

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta dodał: do pani Beaty, do pana radnego Tarki, nie jest to uwaga z mojej strony w sensie negatywnym, tylko chcę wskazać, że czasami dynamika zdarzeń jest dość duża w samorządzie, na szczęście nie jest tak za często, że wprowadzamy na wczoraj uchwały, czego najlepszym dowodem będzie kolejny projekt uchwały, gdzie mamy tylko 7 dni na podjęcie po to żeby ubiegać się o środki, żeby je w ogóle skonsumować i stąd też akurat w tym konkretnym

przypadku uchwały, której jest projekt i argumentację przytaczał pan kierownik, jest to związane z dużą inwestycją dla której między innymi taki dokument do wnioskowania o zewnętrzne środki będzie potrzebny. Natomiast jest to zgodne z tym, o czym powiedział pan przewodniczący. Jeśli trzeba to posiedzimy dłużej, w szczegółach zapoznamy państwa z tym co trzeba tak, ażeby z pełną świadomością głosować. W tym programie i w uchwale sprzed ponad 10 lat zmienia się tylko liczba mieszkańców. W związku z tym, to jest powodem tego aby sejmik mógł mając naszą uchwałę, podjąć stosowną uchwałę.

Radny M. Tarka powiedział: żeby rozmawiać na ten temat to radni najpierw muszą się zapoznać z danym projektem, a jeżeli to jest sprawa tak niecierpiąca zwłoki to zawsze można zwołać sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący Rady zapytał: kto jest za tym abyśmy procedowali w punkcie 6 uchwałę Nr XXVIII/227/17 w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Świdwina.

Wynik głosowania radnych: za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 głos.

Przewodniczący Rady powiedział: kolejny projekt uchwały Nr XXVIII/228/17 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr RPZP.08.05.00-32-K049/17 pn. „Realizacja programów edukacyjnych skierowanych do uczniów świdwińskich szkół podstawowych i gimnazjum” współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. O zarekomendowanie, abyśmy dzisiaj rozmawiali na ten temat w punkcie 6 proszę pana K. Micha.

Pan K. Mich inspektor ds pozyskiwania środków finansowych powiedział: udało się miastu pozyskać dosyć duże pieniądze na edukację w naszym mieście tj. kwota 925 tys. na realizację programów edukacyjnych skierowanych do uczniów świdwińskich szkół podstawowych i gimnazjum. W piątek 19 maja dostaliśmy pismo, że wniosek został pozytywnie rozpatrzony i zostaliśmy pismem zobowiązani do dostarczenia załączników. Jednym z nich jest uchwała akceptująca przystąpienie do tego projektu. Jesteśmy zobligowani terminem 7 dni przez UE do dostarczenia tych dokumentów, stąd ta uchwała dzisiaj proponowana przez nas dla państwa. Myślę, że to jest bardzo ważny projekt, bo dotyczy realizacji zajęć dla dzieci i wyposażenia naszych placówek oświatowych w sprzęt komputerowy, informatyczny i dlatego proszę o wprowadzenie tej uchwały pod obrady. Ta uchwała jest o tyle ważna, że ułatwi nam i przyspieszy pracę, bo

chcielibyśmy od 1 września wystartować z projektem żeby dzieci pracowały już na nowym sprzęcie.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania do inspektora?

Radny K. Kajder zapytał: czy jest sprecyzowane na co konkretnie mają te pieniądze zostać wydane?

Przewodniczący Rady odpowiedział: jeśli przejdziemy do procedowania będziemy na pewno szerzej mówić. Ale jeśli potrzebuje pan wiedzy już to proszę bardzo.

Radny K. Kajder odpowiedział, że poczeka.

Przewodniczący Rady zapytał radnych: kto jest za tym żeby projekt uchwały NR XXVIII/228/17 włączyli do punktu 6 „Projekty uchwał.”?

Wynik głosowania: za – jednomyślnie głosowało 13 radnych.

W dalszej części Przewodniczący przedstawił autopoprawkę do porządku obrad: punkt 7 „Wolne wnioski i zapytania”, punkt 8 „Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania” i punkt 9 „Zamknięcie sesji”.

Radni przyjęli tą autopoprawkę jednomyślnie w głosowaniu (13 głosów było „za” przyjęciem).

W związku z powyższym porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja dotycząca zabezpieczenia miejsc w przedszkolach na rok 2017/2018.
6. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXVIII/224/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok
 - uchwała Nr XXVIII/225/17 w sprawie przekazania środków finansowych dla Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie
 - uchwała Nr XXVIII/226/17 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie w latach 2017-2019
 - uchwała Nr XXVIII/227/17 w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Świdwina

- uchwała Nr XXVIII/228/17 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr RPZP.08.05.00-32-K049/17 pn. „Realizacja programów edukacyjnych skierowanych do uczniów świdwińskich szkół podstawowych i gimnazjum” współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

7. Wolne wnioski i zapytania
8. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
9. Zamknięcie sesji.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni w wyniku głosowania stosunkiem głosów 13 „za”, jednomyślnie przyjęli Protokół Nr XXVII z sesji z dnia 25.04.2017 r.

Ad. 3 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna B. Ociepa podziękowała mieszkańcom miasta, którzy aktywnie uczestniczyli w głosowaniu nad projektem, który zgłosiło Stowarzyszenie Carpe Diem „Pozytywnie zmieniaj swoje miasto”, gdzie inwestorem jest Lech Starter i nasz projekt na grant na 50 tys. wygrał, zajął pierwsze miejsce. I mieszkańców zapraszam w lipcu i w sierpniu na „Oazę kultury” w parku miejskim.

Przewodniczący Rady powiedział: myślę, że ten komunikat pasował do innego punktu, ale wszyscy na pewno mamy z tego powodu satysfakcję. Szczególnie ci, którzy aktywnie uczestniczyli.

Ad. 4 „Czas dla samorządu.”

Pan M. Dereń Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 zapytał pana A. Kota: majówka minęła, wszędzie było sprzątanie miasta a zatorze zostało odstawione na bok. Żadne firmy nie weszły ani do koszenia, ani do czyszczenia, a oczyszczarka jeździła po całym Świdwinie.

Ad. 5

Informacja dotycząca zabezpieczenia miejsc w przedszkolach na rok 2017/2018- informację przedstawił pan **B. Wachowiak** kierownik Wydz. Oświaty.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 6

Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XXVIII/224/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok
Projekt uchwały przedstawił pan P. Pisula.

Radny M. Tarka powiedział: jak weźmiemy pierwszą stronę tej uchwały o dofinansowaniu to czytamy, że dotyczy on bezpieczeństwa publicznego i dofinansowania PSP. Natomiast w uzasadnieniu to tu już jest wrzucone wszystko, nie ma nawet słowa o straży pożarnej. I ja mam zastrzeżenie do punktu 10, gdzie jest zwiększenie wydatków „Administracja publiczna”, chodzi o tą firmę Deloitte, o której rozmawialiśmy na komisji. To firma do odzyskiwania Vat-u, rozumiem, tak? W każdym razie nie był przeprowadzony żaden konkurs ofert, tak wynika z rozmowy, którą mieliśmy podczas komisji. To, że jakieś firmy były rozważone, to nie można tego nazwać konkursem. Mam jeszcze kilka innych zastrzeżeń. Po prostu gdyby nie chodziło o dofinansowanie tej straży pożarnej, zagłosowałbym przeciw tej uchwale, ale zagłosuję za. Ja myślę że, pan Burmistrz świetnie sobie zdaje z tego sprawę.

Pan Skarbnik odpowiedział: chciałem się ustosunkować do tego, co pan radny powiedział w tej chwili. Po pierwsze w punkcie 14 uzasadnienia jest informacja o zwiększeniu środków o 10 tys. z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków finansowych zgodnie z §4 niniejszej Uchwały. Jak pan pamięta, a może i nie pamięta w uchwale budżetowej na ten rok była przewidziana kwota dofinansowania dla Komendy Powiatowej PSP w Świdwinie w wysokości 20 tys. zł. z przeznaczeniem na zakup tzw. sortów mundurowych, zgodnie z wnioskiem i ustaleniami jakie były poczynione na etapie projektowania budżetu z komendą, zresztą za państwa wiedzą, bo te pisma wpływały zarówno do Burmistrza jak i do biura Rady. W trakcie realizacji budżetu tegorocznego pan Komendant zwrócił się o zwiększenie tej kwoty do czego Burmistrz się przychylił, ale co jest istotne, zmieniło się przeznaczenie tej kwoty. Bo nie cała kwota miała iść na zakup tych sortów, tylko została podzielona subsydialnie, 15 tys. na zakup tak szeroko rozumianego umundurowania i uzbrojenia i 15 tys. na niezbędne materiały remontowe, które są wykazane w §4 w treści uchwały. Ponieważ budżet jest takim dokumentem nadrzędnym, który nas obowiązuje w toku dokonywania kolejnych zmian, stąd ta zmiana w § 4 zapisów odwołujących się konkretnie do budżetu, żeby po prostu zmienić treść tych wydatków, zwiększyć tą kwotę do 30 tys. i sposób jej przeznaczenia. Nieprawdą jest, że w uzasadnieniu nie jest nic powiedziane, bo jest w 14 punkcie, że zwiększamy te wydatki na straż pożarną o 10 tys. zgodnie z § 4, czyli Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 30 tys. z przeznaczeniem na dofinansowanie 1. zakupu umundurowania itd., a po 2. zakupu materiałów do remontu pomieszczeń Komendy itd.

Co do drugiego tematu i firmy Deloitte, o której rozmawialiśmy na połączonych komisjach, pytał pan o firmę z jaką w tym zakresie przewidujemy współpracę. Nieprawdą jest, że nie było żadnego postępowania w tym zakresie prowadzonego, ponieważ mamy tzw. zarządzenie dotyczące małych zamówień, czyli tych wszystkich zamówień, które nie obejmuje ustawa prawo zamówień publicznych i taka analizę rynku wykonaliśmy. Pytaliśmy dwie firmy, które mają taką wiedzę i doświadczenie tutaj w tej dziedzinie i wybraliśmy ofertę tańszą. Jeżeli pan ma jakieś wątpliwości w tym zakresie, to oczywiście można wystąpić o udzielenie informacji publicznej, dostanie pan konkretną odpowiedź. Ja wiem, że pan radny często jest dociekliwy, więc jeżeli taka jest potrzeba, to tutaj żadnej tajemnicy nie ma. Natomiast powiem tak, umowa, którą chcemy zawrzeć z tą firmą jest umową wprost oględną, czyli na obsługę gminy miejskiej w zakresie pomocy, wsparcia, doradztwa, w zakresie podatku Vat. Między innymi dotyczy to czynności, które wykonujemy po centralizacji. Natomiast tak jak pan się pytał na połączonych komisjach, szczegółowo ja odpowiadałem, w zakresie odzyskiwania Vat-u my problemu na dzień dzisiejszy po centralizacji nie mamy. Natomiast głównie będziemy firmę wykorzystywać do tego aby wyliczać współczynniki dla jednostek naszych, które weszły w skład Gminy Miejskiej Świdwin po centralizacji, bo do tej pory każda jednostka rozliczała się samodzielnie. Od tej pory rozliczamy się razem i na poziomie urzędu miasta sprawę mamy wyprowadzoną, problem jest z jednostkami. Ja mogę dzisiaj z dużą dozą prawdopodobieństwa stwierdzić, że nam się tych współczynników obliczać nie będzie opłacało. Natomiast żeby podjąć stosowne zarządzenie, odstąpić od tych tzw. dochodów my musimy mieć konkretne kalkulacje. Trzeba 5 lat wstecz przeliczyć wszystkie transakcje pod kątem kwalifikowalności podatku Vat. Jesteśmy w stanie to zrobić swoimi siłami, ale związane byłoby to z tym, że musielibyśmy po prostu kogoś zatrudnić. Mając na uwadze to, że jest to czynność, która ma charakter jednorazowy to nie ma sensu zwiększać etatyzacji, kiedy mamy możliwość taniej tą czynność outsoursować, czyli zlecić komuś na zewnątrz. Stąd posiłkujemy się tą firmą i tak jak powiedziałem w oparciu o wybór korzystniejszej, tańszej oferty.

Radny P. Szyposzyński zgłosił wniosek formalny: prosiłbym o zakończenie dyskusji. Uchwała szeroko była omawiana na komisjach połączonych. Ja nie mam zamiaru wysłuchiwać monologu pana Tarki.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek formalny zgodnie ze statutem wyprzedza wszystkie wnioski. Jeśli pan pozwoli to przed wnioskiem formalnym jeszcze pani Ociepa.

Radny P. Szyposzyński wyraził zgodę.

Radna B. Ociepa zapytała: nie byłam na komisjach połączonych i nie mogłam zadać pytań, dlatego pozwolę sobie je zadać. Chciałam zapytać o kwotę z p-ktu 10, jaką przeznacza się na to doradztwo. I takie moje spostrzeżenie, proszę mnie wyprostować albo poinformować dlaczego tak. W punkcie 1 i 6 mamy zmniejszenie wydatków po przetargu na remont ulicy. Dwie sesje wstecz zwiększyliśmy deficyt. Czy wykorzystaliśmy wolne środki na remont tych samych ulic, ze względu na to, że nie dostaliśmy dofinansowania z urzędu. Czy nie mogliśmy tych oszczędności wykorzystać żeby nie powiększać długu? I na co te pieniądze zostaną wykorzystane?

Pan Skarbnik odpowiedział: odnośnie umowy doradztwa to będzie około 1000 zł miesięcznie, do 10 tys. na pewno się zmieścimy. Jeżeli chodzi o drugą kwestię, to jeżeli chodzi o uwolnienie tzw. wolnych środków, to nie zwiększamy zadłużenia miasta, zwiększając deficyt w danym roku, który pokrywamy z wolnych środków. Nadwyżkę, którą wygenerowaliśmy w ubiegłym roku, była wyższa niż zakładaliśmy w związku z czym możemy zwiększyć deficyt w bezpiecznych granicach, ponieważ mamy środki i możemy sobie na to pozwolić. Z długiem to nie ma nic wspólnego, nie zwiększamy zadłużenia. Natomiast druga kwestia jest taka, my dokonywaliśmy zmniejszeń wydatków planowanych po oszczędnościach na tych dwóch sesjach, z tego względu, że najpierw zabezpieczaliśmy ta pierwszą nawierzchnię, czyli wtedy częściowo zdjęliśmy oszczędności, które już wiedzieliśmy, że są i w wolnych środkach wprowadzaliśmy, a teraz już jak mamy pełną wiedzę po przetargu jakie są kwoty ostateczne realizacji tych inwestycji, to już do tych kwot schodzimy. Oczywiście zmniejszamy to po dochodach i wydatkach, bo jeżeli zakładany poziom realizacji kanalizacji był 3 miliony zł., z czego dochodów było 2,5 miliona, a wartość inwestycji spadła do 2 milionów, to subsydialnie nam się również zmniejszają dochody. Sumarycznie w tej zmianie budżetowej dochody i wydatki nam się zmniejszają o kwotę 1 177 719 zł. Są to oszczędności wynikające po tych ostatecznych kwotach, po przetargach na realizację zadania „Przebudowa kanalizacji i nawierzchni ul. 3-go Marca i Kościuszki”. Natomiast jeżeli chodzi o wolne środki, to jak powiedziałem wcześniej nie zwiększamy zadłużenia.

Radny M. Tarka poprosił o głos: panie Przewodniczący, ja bym chciał usłyszeć podstawę prawną jak za pośrednictwem wniosku formalnego można radnym odebrać głos. Druga sprawa jest taka, że mam prawo odpowiedzieć przedmówcy. Jeżeli prowadzę z nim rozmowę...

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 12:00 i dodał zwracając się do radnego M. Tarki: otrzyma pan odpowiedź po dwunastej.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady powiedział: § 23 ust. 9 w przypadku stwierdzenia, że mówca w swoim wystąpieniu odbiega od tematu sesji, bądź wyraźnie przekracza przeznaczony dla niego czas przewodniczący obrad przywołuje mówcę do rzeczy. Po dwukrotnym zwróceniu uwagi przewodniczący obrad odbiera mówcy głos. To jest to, co mamy w naszym statucie.

Proszę pana, kiedyś mnie pan pytał czy byłem na jakimś szkoleniu, które panu niedawno proponowałem. Tak i z niego przywozłem ze Szczecina: do zgłoszenia wniosku formalnego udziela się poza kolejnością, takie uwagi dla przewodniczących.

Zgadzam się z panem, my nie mamy w naszym statucie ograniczeń czasu, natomiast pan sam powiedział, że mówiono o tym bardzo długo na komisjach i dzisiaj wracamy do tego samego. Przepraszam, proszę nie brać tych dwóch wyrazów do siebie, ale rozpoczyna się tzw. młócenie słomy, z którego tylko pusta słoma zostaje i plewy, natomiast ziarna już nie ma i nie warto młócić. To powiadam generalnie tak bywa. Moje zadanie jest czuwać nad sprawnością.

Radny M. Tarka powiedział: panie Przewodniczący. Rozmawiam i przekazuję swoje uwagi na temat, nie tak jak pan tutaj przeczytał, że mówię nie na temat, bo sprawa dotyczy uchwały i dotyczy projektu uchwały. Proszę zauważyć, że ten projekt dotyczy dofinansowania straży pożarnej, a pan Skarbnik mówił na zupełnie inny temat i dość długo. Więc kto mówi nie na temat? Ja powiedziałem, że zagłosuję za przyjęciem tej uchwały. Możemy się oczywiście kopać różnymi opiniami prawnymi, bo jeżeli mi zostanie odebrany głos to ja oczywiście też zareaguję, bo ja też na przerwie skontaktowałem się z prawnikiem w tej sprawie, natomiast jeżeli ja przeszkadzam panu Szyposzyńskiemu, który mnie nie może słuchać, to podpisał pan listę, niech pan idzie do domu, 600 zł. pan weźmie.

Przewodniczący Rady powiedział: panie radny to już jest złośliwość, bo jeśli pan wielokrotnie zabiera głos i na ten sam temat to nie przypominam sobie żeby któryś z radnych tak do pana się odzywał.

Radny P. Szyposzyński powiedział: zareagowałem w ten sposób dlatego, ponieważ na komisjach połączonych problem był omawiany, pan Tarka zabierał głos ale tam nie było kamery, wszyscy wiedzą, że najbardziej medialną osobą w tym mieście jest pan Tarka i kiedy pojawia się kamera wstępuje w niego rycerz, który z mieczem walczy z Janem Owsakiem i Radą Miasta, żeby widzieli to mieszkańcy. To o to chodzi.

Radny M. Tarka powiedział: dziękuję panu panie Piotrze Szyposzyński, ale niech mi pan tak nie słodzi, bo cukrzycy dostanę.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do tego projektu?

Radni więcej pytań nie przestawili.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: kto jest za przyjęciem projektu uchwały Nr XXVIII/224/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok?

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XXVIII/225/17 w sprawie przekazania środków finansowych dla Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie

Radni pytań do projektu nie mieli.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

Pan D. Borek Komendant PPSP podziękował za przekazanie pieniędzy na potrzeby strażaków PSP i zaprosił do komendy już po wyremontowaniu pomieszczeń.

Komendant dodał, że strażacy, którzy spędzają 1/3 życia na służbie w komendzie, też dokładają wszelkich starań żeby to było na jak najwyższym poziomie.

- uchwała Nr XXVIII/226/17 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie w latach 2017-2019

Radny M. Tarka powiedział: moje uwagi wynikają z rozmowy, która była na ostatniej komisji pana Konata z panem Burmistrzem, gdzie zabrakło tu ulicy Lipowej, którą pan generalnie obiecał tym ludziom, że tam będzie zrobiona kanalizacja i to na piśmie. Także ja nie mogę tego poprzeć. Natomiast jeżeli chodzi o środki pieniężne, to cały czas mówimy o wirtualnej dotacji, której na dzień dzisiejszy nie ma. A jeżeli wcześniej chcieliśmy pozyskać tą dotację, to też powinniśmy mieć to.

Radna B. Ociepa zapytała: to jest plan jeżeli pozyskamy środki, czy tak?

Wiceprzewodniczący rady S. Cieśliński odpowiedział: pisze, że to jest plan.

Radna B. Ociepa powiedziała: ja to widzę. Taka nasza mi się refleksja, bo na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o żłobku i państwo mówili, że nie mamy takich pieniędzy a tu widzę, że mamy fundusze tylko jest to kwestia wyboru, że na to i na to może wystarczyć.

Pan Burmistrz powiedział do radnej, że trzeba rozróżniać pewne rzeczy.

Radna B. Ociepa odpowiedziała: ja rozróżniam, tylko dyskutowaliśmy na ten temat. Mówiliście państwo, że nas na to nie stać i ja to rozumiem, tylko widzę tu w planie duże inwestycje, więc jeżeli będziemy chcieli to też znajdziemy środki na żłobek. To jest tylko moja refleksja.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta powiedziała: pani Beato, po pierwsze w treści uchwały jest to plan rozwoju, po drugie, wprawdzie początek to jest 2017 rok, ale 2018, 2019 to wiadomo, że to nie jest w tej chwili realizowane tylko, że jest to plan, a po trzecie realizuje to ZUK, osoba prawna, która w żaden sposób nie jest połączona z budżetem. Nie można ze środków ZUK-u finansować żłobka, to jest oczywiste.

Radna B. Ociepa powiedziała: to była tylko moja refleksja.

Pani Wiceburmistrz dodała: różne środki. Oczywiście, że przecież jest w wykazie środki planowane do pozyskania, oczywiście bez takich środków nie ma mowy o takim zakresie realizacji tego dużego zadania. Żeby można było w ogóle ubiegać się o takie środki, też musi być ten czas.

Pan Burmistrz dodał: chciałbym dwa zdania do uwagi pana radnego Tarki w związku z informacją, której udzieliłem na połączonych komisjach a dotyczącą ulicy Lipowej, jak to pan określił obiecałem mieszkańcom. Oczywiście, ale też panu i wszystkim innym radnym obecnym na połączonych komisjach tłumaczyłem z jakiego powodu na dzień dzisiejszy nie jest taka inwestycja planowana, również nie mieści się w tym planie rozwoju sieci. Otóż plan, którego realizacja się kończy, to na pytanie pana radnego Konata jasno odpowiedziałem, że w tak zwanym międzyczasie pojawił się problem utworzenia strefy aktywności inwestycyjnej niedaleko ulicy Lipowej, stąd też z racji tego, że ta inwestycja, a więc budowa kolektora sanitarnego do ulicy Lipowej jest ekonomicznie nieuzasadniona, a przypomnę, że tam się nic takiego nie dzieje, bo przez dziesięciolecia ten budynek, który tam stoi był tak usytuowany i swego czasu tak budowano w

oparciu o zbiorniki bezodpływowe, tzw. szamba. On funkcjonuje i pewnie przez jeszcze jakiś czas będzie tak funkcjonował. W sytuacji jeśli się pojawi możliwość, a to inwestor musi spełniać pewne kryteria związane chociażby z tworzeniem kanalizacji będzie łatwiej, a na pewno taniej, możliwość podłączenia tego budynku i gospodarstw przy ulicy Lipowej do tego systemu. Taką informację przekazałem na połączonych komisjach. Ale też dzisiaj mieszkańcy będą mieli możliwość wysłuchać mojej argumentacji.

Radny M. Tarka powiedział: panie Burmistrzu, wie pan kiedy ta inwestycja zostanie zrealizowana? Nie wiadomo tego. Druga sprawa jest taka, że kanalizacja należy do zadań własnych gminy.

Radny J. Konat powiedział: inwestycja sieci kanalizacyjnej to jest ważna inwestycja i wszyscy radni i państwo sobie zdają sprawę. Natomiast jednym z punktów tego pisma – inicjatywa obywatelska mieszkańców ulicy Lipowej i Spółdzielczej jest też przebudowa ulicy Lipowej wraz z chodnikiem. Można to rozdzielić. Ale już mówię o tym, że przy projekcie budżetu na przyszły rok prosiłbym w imieniu tych mieszkańców żeby przewidzieć przebudowę, czy naprawę tej ulicy, bo tam jest ulica gruntowa.

Radny zwrócił się do Przewodniczącego: nie na temat?

Przewodniczący Rady odpowiedział: tak. Mamy wodociągi i kanalizacje, a nie chodniki.

Radny J. Konat odpowiedział, że łączy się to trochę w tym piśmie od mieszkańców, dlatego chciałem wspomnieć, żeby to nie uszło nam w przyszłości.

Przewodniczący odpowiedział, że może w jakimś innym kolejnym punkcie.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Wynik głosowania nad projektem uchwały Nr XXVIII/226/17 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie w latach 2017-2019 : za -12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się- 0 głosów.

- uchwała Nr XXVIII/227/17 w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Świdwina.

Projekt uchwały szczegółowo przedstawił pan **A. Kot** podsumowując: tak naprawdę aglomeracja, która istniała od 2006 roku istniałaby w dalszym ciągu. W związku z tym, że spadła liczba mieszkańców, ZUK ubiega się o dofinansowanie na przebudowę i modernizację oczyszczalni ścieków, jak również coroczna aktualizacja krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, którą przeprowadzamy razem z urzędem marszałkowskim, zmusiła nas do tego, żeby przez specjalistyczną firmę wystąpić do marszałka o zmianę aglomeracji. Musi się to odbyć w ten sposób, że stara aglomeracja jest zlikwidowana, a w to miejsce powoływana jest nowa. Obszar aglomeracji nie uległ zmianie, dalej jest tak, że w skład aglomeracji wchodziła tylko Gmina Miejska Świdwin. Tak na prawdę w tym programie zmieniają się tylko RLM-y (Równoważna liczba mieszkańców = liczba wyrażająca wielkość ładunków zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych odprowadzanych od jednego mieszkańca w ciągu doby).

Jeżeli chodzi o kwestie terminowości, to dostaliśmy 18 maja pismo od marszałka, zależy nam na tym aby podjąć ten projekt uchwały jak najszybciej, ponieważ stawiając go na sesji w czerwcu istnieje taka możliwość, że sejmik województwa, jest okres wakacyjny, może się nie zebrać, może nie podjąć stosownej uchwały i wtedy ZUK we wrześniu składa wniosek o dofinansowanie na przebudowę oczyszczalni ścieków i to mogłoby troszeczkę skomplikować sytuację.

Radni pytań do projektu nie przedstawili.

Wynik głosowania nad projektem uchwały Nr XXVIII/227/17 w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Świdwina: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XXVIII/228/17 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr RPZP.08.05.00-32-K049/17 pn. „Realizacja programów edukacyjnych skierowanych do uczniów świdwińskich szkół podstawowych i gimnazjum” współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

Radny K. Kajder zapytał: sprzęt informacyjno-komunikacyjny, rozumiem, że szeroko rozumiane komputery, sieć komputerowa. Dobrze rozumiem?

Pan K. Mich odpowiedział: to się specjalistycznie nazywa: techniki informacyjno-komunikacyjne.

To są właśnie rzutniki multimedialne, laptopy, kserokopiarki, tablice multimedialne, tak żeby to był najwyższej jakości sprzęt, żeby szkoły nowoczesnie pracowały. Wspólnie z dyrektorami zostało określone jaki sprzęt potrzebujemy i to wszystko zostało ujęte w tym wniosku.

Radny K. Kajder zapytał: czy w związku z tym istnieje możliwość przygotowania sieci internetowej w gimnazjum aby tam mógł funkcjonować dziennik elektroniczny?

Pan K. Mich odpowiedział: tego w projekcie nie mamy. Dodam, że z tego programu ma skorzystać blisko 800 uczniów.

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr XXVIII/228/17.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, jednogłośnie (w głosowaniu nie uczestniczył radny J. Konat, który wcześniej wyszedł z sali obrad).

Ad. 7

Przewodniczący Rady podał komunikat dotyczący planowanych posiedzeń w miesiącu czerwcu: komisje połączone – 20 czerwca o godz. 12:00, sesja- 28 czerwca o godz. 11:00.

Przewodnicząca M. Lemańczyk przedstawiła informację: W dniu 22 kwietnia br. w sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 odbył się Świdwiński Maraton Zumba – Fitness. Patronat nad imprezą objął Burmistrz Miasta Świdwin, Rada Miasta i Park Wodny „Relax”. Maraton zorganizowała Młodzieżowa Rada Miasta wspólnie z pani Małgorzatą Miekczyńską.

Pani Miekczyńska poprowadziła cały maraton, na który składały się zumba, fitness i joga. W całej imprezie, która trwała prawie cztery godziny wzięło udział blisko 113 osób.

W czasie przerw najmłodsze uczestniczki losowały nagrody ufundowane przez zakłady kosmetyczne, fryzjerskie z różnego rodzaju zabiegami dla pań.

Wśród fundatorów znalazł się też radny Jerzy Kowalczyk, który ufundował trzy zestawy kosmetyczne dla uczestników maratonu.

W imieniu MRM serdecznie dziękuję panu Burmistrzowi i wszystkim, którzy pomogli w organizacji maratonu.

Radny P. Szyposzyński zapytał pana Burmistrza: czy wiadomo kiedy rozpocznie się przebudowa ulicy Łącznej?

Ad. 8

Burmistrz Miasta odpowiedział: na pytanie radnego P. Szyposzyńskiego dotyczące inwestycji na ulicy Łącznej. Podpisaliśmy z panem Skarbnikiem dzisiaj umowę na nadzór., czyli umowa jest z wykonawcą wybranym w przetargu. Znamy termin z umowy – 31 lipca i myślę, że w przeciągu najbliższych 2-3 tygodni inwestycja się rozpocznie. Wyczulam mieszkańców, że tych kilka najbliższych tygodni na pewno będzie sprawiało trochę utrudnień, tak jak to się dzieje na 3-go Marca, za co przepraszamy naszych mieszkańców, ale żeby było lepiej to najpierw musimy się trochę pomęczyć.

Pan A. Kot odpowiedział na pytanie pana M. Derenia: jeżeli chodzi o sprawy porządkowe, nieprawdą jest, że nikt nic nie robił na zatorzu, bo było pozimowe sprzątanie ulicy Szczecińskiej. Faktycznie ona w tej chwili nie wygląda najlepiej, ale ZDW przez swojego wykonawcę ds. porządkowych jest na terenie miasta, zaczął od ulicy Kołobrzesckiej, Armii Krajowej, Połczyńskiej i mam nadzieję, że lada dzień wejdzie na ulicę Szczecińską. Zamiatarka ZUK-owska już była na zatorzu, cała ta lewa strona ulica Poznańska, Wrocławska, były sprzątane. Wejdziemy i na prawą stronę na ulicę Gdańską. Niestety do tej pory było bardzo zimno i deszczowo, momentalnie zrobiło się ciepło. Codziennie siedmiu pracowników jest na wykaszarkach i cały czas kosimy trawę. Nie jesteśmy w stanie w tak krótkim czasie ogarnąć całego miasta. Sukcesywnie przesuwamy się we wszystkich kierunkach miasta, także bardzo proszę o chwilę cierpliwości. W następnym tygodniu planowane jest wejście na ulicę Szczecińską i wszystkie przyległe.

Radna B. Ociepa zapytała: ulica Łączna, zakończenie jest 31 lipca?

Pan Burmistrz odpowiedział: tak wynika z umowy.

Pani B. Pełka dyrektor Szkoły Podstawowej nr1 zaprosiła na „Piknik rodzinny”, który organizuje szkoła w dniu 2 czerwca od godz. 10:00 do godz. 14:00.

Pani M. Bujakowska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 zaprosiła na „Piknik rodzinny” do szkoły w dniu 26 maja br. Piknik odbędzie się od godz. 16:00. Pani dyrektor zwróciła się również z prośbą o wysyłanie sms-ów na rzecz szkoły, ponieważ bierze udział w konkursie „Podwórko Talentów”. Uczniowie montują film, który ma szansę zakwalifikować się do konkursu i wtedy ważne będzie wsparcie w postaci głosowania.

Pan B. Kurek dyrektor ŚOK zaprosił na „Dni Świdwina”, które odbędą się w dniach 2-4 czerwca 2017. Pan dyrektor przedstawił program, dostępny na stronie Urzędu Miasta <http://www.swidwin.pl>.

Ad. 9

Przewodniczący Rady o godz. 12:50 ogłosił sesję za zamkniętą.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:
Henryk Klaman
Henryk Klaman