

PROTOKÓŁ NR XXIII/2016

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 30 listopada 2016 roku.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja o stanie realizacji zadań inwestycyjnych prowadzonych w 2016 roku na terenie miasta Świdwin.
6. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXIII/181/16 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji projektu pn. „Rewitalizacja Parku Miejskiego w Świdwinie”
 - uchwała Nr XXIII/182/16 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości
 - uchwała Nr XXIII/183/16 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Ciechnowie
 - uchwała Nr XXIII/184/16 w sprawie przyjęcia Roczego programu Współpracy Miasta Świdwin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok
 - uchwała Nr XXIII/185/16 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Świdwin na 2017 rok
 - uchwała Nr XXIII/186/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Uczniów świdwińskich przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjum
 - uchwała Nr XXIII/187/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok
 - uchwała Nr XXIII/188/16 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2016-2023
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
9. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady H. Klaman o godz. 11:00 otworzył XXIII sesję Rady Miasta Świdwin. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych i przewodniczących zarządów osiedli. Na sali obecnych było 13 radnych, natomiast dwóch radnych było nieobecnych, więc obrady uznano za prawomocne. Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku sesji.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował, że do protokołu z poprzedniej sesji zgodnie ze statutem nie wpłynęły żadne uwagi i spostrzeżenia. Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem Protokołu Nr XXII/2016 z dnia 26 października 2016 r. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych. Radni

protokół przyjęli jednomyślnie.

Ad. 3

Radny J. Konat powiedział: mam pytanie do pana Burmistrza. Dwa lata temu na początku tej kadencji burmistrz poinformował o inwestorze, który miał przy ul. Królowej Jadwigi zbudować zakład meblowy, produkcja i montaż mebli. W tym celu nabył grunty od miasta. Mam pytanie co dalej z tą inwestycją, czy są jakieś nowe wiadomości, bo mieszkańcy, a szczególnie ci co poszukują pracy liczyli na miejsca pracy, a te miejsca się nie pojawiły, więc czekamy.

Radny M. Tarka poinformował, że dzisiaj złożył interpelację na piśmie, chodzi o lokale przy ulicy Gierczak i czeka na odpowiedź.

Przewodniczący poinformował, że ta interpelacja do momentu rozpoczęcia sesji do niego nie dotarła.

Burmistrz J. Owsiak zapytał radnego: rozumiem, że w sekretariacie?

Radny M. Tarka odpowiedział, że tak.

Pan Burmistrz dodał: jeszcze dziś nie przeglądałem korespondencji, także dostanie pan odpowiedź.

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 powiedziała, że zwraca się do kogoś, anonima z miasta Świdwin, który bardzo się martwi miastem, ale ten ktoś powinien wiedzieć, kto jest radnym a kto radnym nie jest i jakie są zadania przewodniczącego zarządu osiedla a jakie nie są, bo moje nazwisko było wymienione w kontekście niewłaściwym.

Pan G. Orawiec Przewodniczący 7 Zarządu Osiedla nr 8 zwrócił się do Burmistrza: mam tylko jedną prośbę, żeby sprawdzić stan oświetlenia na osiedlu wojskowym, a szczególnie na przystanku wojskowym.

Ad. 5

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta przedstawił informację o stanie realizacji zadań inwestycyjnych

prorowadzonych w 2016 roku na terenie miasta Świdwin.

Sztandarowa inwestycja roku 2016 budowa budynku przy ulicy Dobrej. Inwestycja realizowana była od czerwca 2015 roku, zakończona, w tej chwili mieszkańcy z radością się do mieszkań wprowadzają. Przypomnę, 63 mieszkania socjalne w ramach tej inwestycji powstały. Dzięki temu, że ta inwestycja w mieście powstała, przy okazji zasiedlenia tego budynku realizując taką strategię na swój użytek, że jeśli się pojawia mieszkanie, to próbujemy to wykorzystać w tym sensie, że jeśli są nowe mieszkania to próbujemy realizować rejestr zamian. Takie wnioski w ciągu roku od naszych mieszkańców wpływają i przy tej okazji, tych 63 lokali uda się zrobić 90, to oznacza, że ponad 20 rodzin będzie usatysfakcjonowanych, co też znacznie zmniejsza ilość osób, które są na liście uprawnionych do przydziału lokali mieszkalnych bądź socjalnych. To jest duży problem w mieście i pewnie przez następne lata będziemy się z tym problemem parać. Być może kolejne inwestycje ale to już będzie zależało od radnych. Jest z tym trochę problemów, bo trzeba weryfikować niejako podwójnie i propozycje zasiedlenia a jednocześnie zasiedlenia z zamianą, a też rodzina, która jest przewidziana musi być też odpowiednio sprawdzona.

Ten rok dla mieszkańców jeśli chodzi o mieszkania jest bardzo dobry. Przypomnę, że to zadanie było finansowane kwotą blisko 2 700 tys. z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego. Przy tej okazji aby mieszkańcy tego budynku mogli w sposób bezpieczny dojechać, wprowadzono zadanie I etapu ulicy Dobrej wraz z kanalizacją deszczową i z oświetleniem. Przed nami II i ostatni etap.

Jeśli chodzi o drogi, w tym roku były również kolejne inwestycje drogowe. Zadanie dofinansowane w ramach rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, popularne schetynówki. Ulica Różana, dokończenie, pierwszy etap był dwa lata wcześniej wykonany. To zadanie zostało już zrealizowane, dokończone i rozliczone.

Trzeci i ostatni etap przebudowy ulicy Gdańskiej. Przy tej okazji dokończyliśmy oświetlenie, ponieważ zakład energetyczny likwidował linie napowietrzne a przy tej okazji miasto musiało wykonać oświetlenie, jest to nasze zadanie własne.

Jeśli chodzi o zadanie drogowe, to jeszcze przypomnę, że na koniec roku udało się wykonać ulicę Opolską. Dokończyliśmy również układanie drogi z płyt jumbo przy ulicy Poznańskiej. Jest to rozwiązanie tymczasowe. Przypomnę, że ulica Poznańska w ramach schetynówek była wykonywana pięć albo sześć lat temu, wcześniej wykonany projekt budowlany nie przewidywał tego odcinka, w ogóle nie było tego w projekcie, ponieważ domy, które zostały w tej chwili wybudowane, chyba trzy, działki zostały kupione w obrocie prywatnym i inwestorzy tam zainwestowali, ale na początku żeby przynajmniej można było dojechać, wykonaliśmy w części z płyt jumbo odzyskanych, a w tym roku dokupionych. Również doświetliliśmy ten odcinek. Jest to

rozwiązanie tymczasowe. Aby zakończyć to zadanie trzeba doprojektować ten odcinek, również jeżeli chodzi o kanalizację deszczową, ale w przyszłych latach będziemy to realizować.

Również wcześniej sprzedawane działki, trwają inwestycje przy ulicy Zielone Wzgórza. Tam układamy płyty pozbet. Ponieważ ulica Zielone Wzgórza prawdopodobnie będzie spełniała kryteria oceny wniosku jeśli chodzi o narodowy program przebudowy dróg gminnych i powiatowych, a więc kryterium spójności z drogą wojewódzką, będziemy w ciągu roku wprowadzać to zadanie tak aby przygotować się do złożenia wniosku. Aplikowanie jest zawsze we wrześniu ale projekt trzeba wykonać, bez tego się nie da skompletować wniosku.

Został wykonany parking przy ulicy Batalionów Chłopskich, koło budynku WBK-u. W tej chwili mi przede wszystkim chodziło o to, aby ten teren uporządkować, bo tam było zwyczajnie źle, ale dzięki temu teren jest w tej chwili utwardzony. Myślę, że wiosną, kiedy zieleń się tam pojawi będzie ładny kawałek miasta. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe, wykonaliśmy dodatkowo jako drugi etap, tak to traktuję, przy MOPS-ie parkingu, który wcześniej został wykonany z dziesięcioma miejscami. W tej chwili doszło osiem miejsc parkingowych. Tych miejsc brakuje, dlatego też będziemy planować kolejne inwestycje niejako lustrzane odbicie po lewej stronie idąc po ulicy Podwale. Wprowadziliśmy do budżetu w tym roku bardzo istotne rzeczy, wykonanie projektów budowlanych. Lepiej być przygotowanym gdyby się gdzieś tam pojawiły jakieś środki finansowe, ponieważ procedury są takie, że tam gdzie jest konieczne, to po prostu musi być stąd też budowa miejsc parkingowych, jako trzeci etap wykonaliśmy projekt budowlany. Ma czekać z chwilą kiedy pieniądze się pojawią wykonamy również ten trzeci etap. Mniej więcej ta sama ilość miejsc, szesnaście.

Kolejny projekt, który został wykonany to budowa miejsc parkingowych na działce przy ulicy Sportowej, przed przedszkolem po lewej stronie, też centrum miasta. Przypomnę, swego czasu gdy była inwestycja sklepu Netto pierwotnie planowany był dojazd do tego sklepu. Po wykonaniu zjazdu i parkingu od ulicy Wojska Polskiego działka przeznaczona pod dojazd do tego sklepu jest zbędna, w związku z tym również wykorzystując część tej działki łącznie z naszym terenem zaprojektowaliśmy i powstanie tam 28 miejsc parkingowych. Będą to miejsca ogólnodostępne ale również do wykorzystania przez mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej przy Wojska Polskiego 1. Kolejny projekt, który będzie czekał na realizację, to przebudowa drogi gminnej przy ulicy Parkowej i Wojska Polskiego. Tam się zwyczajnie korkuje. Jest ciasno. Chcemy uporządkować temat z tymi miejscami parkingowymi, wykorzystując w części działki na których stoją budynki wspólnot mieszkaniowych w ramach porozumienia. Jest taki projekt będziemy państwu proponować jak się pojawią środki, ponieważ nie jest to wcale tanie zadanie. Został również wykonany projekt budowlany przebudowy drogi ulicy Łącznej. Temat niezwykle ważny w centrum

miasta. Wkoło mamy właściwie tutaj wszystko wykończone i pozostała właśnie ulica Łączna ale tutaj właśnie czekaliśmy z tym tematem, dlatego, że trzeba uporządkować to, co jest pod ziemią, ostatni etap, kiedy został wykonany odcinek kanalizacji sanitarnej. Wcześniej ciepłociąg został wykonany nowy w technologii preizol i w tej chwili tylko pozostaje wykonać tę ulicę i tak się stanie w przyszłym roku.

Kolejne projekty bardzo istotne i bardzo ważne, one się wiążą z dużą inwestycją drogową na rok 2017, czyli przebudową ulic 3-go Marca i Kościuszki. Tam trzeba było wykonać projekty budowlane i projekty dotyczące oświetlenia, ponieważ przygotowywaliśmy się z tym zadaniem do przygotowania wniosku o dofinansowanie po raz pierwszy, jak ja pamiętam od zawsze pojawiły się środki na inwestycje związane z odwodnieniem dróg, czyli na kanalizację deszczową i stąd też wnioski musiały być przygotowane, a wcześniej oczywiście projekty.

Również po raz kolejny, gdzieś w tych śmietnikach się walają informacje o rzekomych zaprzepaszczonych środkach, których miasto nie otrzymało, co jest bzdurą totalną oczywiście. Ta inwestycja planowana w 2015 roku jako rozpoczęcie, czyli rozpoczyna się zawsze inwestycje projektem, natomiast aplikowanie było w swoim czasie i mamy już informacje o tym, że nasz wniosek został pozytywnie zweryfikowany. Otrzymaliśmy dotację. Już podpisałem z prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowę na dofinansowanie tego zadania. Również to się wiąże z projektem drogowym. Takie projekty zostały przygotowane i tak, jak we wniosku pisaliśmy inwestycja jest do realizacji w roku 2017 i tak będzie.

Jeśli chodzi o oświetlenie, to zostało wykonane również doświetlenie trzech miejsc dla pieszych w naszym mieście. To takie nowe rozwiązanie z punktowym oświetleniem miejsc parkingowych przy ulicy Jana Pawła II, Armii Krajowej i na drodze wojewódzkiej przy ulicy Połczyńskiej. Takie rozwiązania są również zaprojektowane przy inwestycjach na ulicy 3-go Marca i na Kościuszki. To będziemy również realizować w przyszłym roku. Również tam gdzie będą sugestie, takie również mamy chociażby po przeglądach przez wydział komunikacji starostwa sugestie będziemy przewidywać do realizacji na terenie miasta, tam, gdzie tego wymaga sytuacja.

Zbliżamy się do okresu świątecznego, więc pora przypomnieć też decyzją państwa radnych zakupiliśmy za 41 tys. dekoracje świąteczne. Elementy, które mają lat kilkanaście zwyczajnie się psują i nie da się już zregenerować, ale sukcesywnie będziemy o tym pamiętać żeby miejsca w naszym mieście w tym okresie były również upiękkszzone.

I takie ostatnie zadanie, został wykonany uproszczony projekt budowy separatorów przy ulicy Nad Regą i Batalionów Chłopskich. Planujemy to zadanie do realizacji w 2017 roku.

Radny M. Tarka zapytał Burmistrza: gdzie jest i kto widział tą listę mieszkaniową o której pan

burmistrz był uprzejmy wspomnieć i czy też się wala po śmietnikach?

Pan Burmistrz odpowiedział: tą listę którą pan ma na myśli to w pańskim śmietniku się rzeczywiście pojawiła, a odpowiadając wprost na pytanie to powiem, że lista osób uprawnionych do przydziału lokalu socjalnego, bądź mieszkalnego z zasobów komunalnych miasta jest dostępna chociażby za mną na tablicy ogłoszeń, na Placu, ale jest też w internecie, również jest na tablicy ogłoszeń, bo taki jest mój obowiązek. Taką listę do wiadomości mieszkańców, tych osób zainteresowanych przedstawiłem.

Ad. 6

- uchwała Nr XXIII/181/16 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji projektu pn. „Rewitalizacja Parku Miejskiego w Świdwinie”
Projekt uchwały przedstawił pan A. Rewiński Sekretarz Miasta.

Radny K. Kajder zapytał: rozumiem, że pojawiła się jakaś furtka związana z możliwością pozyskania pieniędzy na tą rewitalizację. I moje pytanie jest związane z tym, gdyby udało się uzyskać to dofinansowanie, to w jakiej kwocie w sensie procentowym moglibyśmy liczyć na wsparcie?

Radny J. Konat zapytał: chodzi o duży park z pominięciem wieży Bismarcka?

Radny M. Tarka zapytał: wiem, że projekt rewitalizacji parku już był robiony kilka lat temu. Prosiłbym o informację jaki projekt był robiony, w którym to było roku, ile to kosztowało i dlaczego ta inwestycja nie była realizowana?

Pan Burmistrz odpowiedział: istotnie chodzi o duży park. Pojawiły się możliwości w ramach środków europejskich i chcemy takie możliwości wykorzystać. Mamy dokumentację na całość zadania i tą część umownie mówiąc zieloną, czyli na sam park i na rewitalizację wieży Bismarcka. To jest duże zadanie blisko 6 milionów złotych. Mówię o wartościach kosztorysowych. To nie jest pierwsze nasze podejście do możliwości pozyskania środków, kilka lat temu, niestety również w narodowym funduszu składaliśmy wniosek, wcześniej przygotowując dokumentację. Kwoty nie pamiętam. Ponad 40 tys. złotych. Ona również była dofinansowana bo na to zadanie również otrzymaliśmy wcześniej dotację z NFOŚ. Niestety na ocenie merytorycznej nasz wniosek został zweryfikowany negatywnie z uwagi na to, że uszczegółowienie programu, który realizował

narodowy fundusz polegało na tym, że fundusz nie dofinansowywał części zielonych, a to w sposób oczywisty nasz wniosek stawiało w trudniejszej sytuacji ponieważ my mamy w zdecydowanej większości jeśli chodzi o procentowy zakres inwestycji tereny zielone. Niestety nie udało się tego tematu przejść. Stąd też nie był ten wniosek realizowany. Ja wielokrotnie o tym mówiłem, dlatego, że temat jest istotny dla mieszkańców, który pojawia się dość często. Również inicjatywy społeczne się w tym zakresie pojawiły, petycja do burmistrza. Jak nie wiadomo o co chodzi, chodzi zawsze o pieniądze i też tutaj działamy na zasadzie priorytetów. Jak pojawią się możliwości będziemy starać się dawać sobie szansę i tak jest również w tym momencie.

Radny M. Tarka powiedział, że pytał jeszcze o wieżę Bismarcka i chyba pan burmistrz nie odpowiedział w tym temacie?

Pan Burmistrz odpowiedział: to jest zakres łącznie z wieżą Bismarcka. Mówimy o projekcie. Mamy przygotowany projekt.

Przewodniczący Rady powiedział: chciałbym się odnieść do tej drugiej części z racji moich korzeni. Ja ją nazywam wieżą widokową, nie używam pewnych nazwisk. W mieście Świdwin, gdzie urodził się laureat nagrody Nobla R. Virchow, historia jak państwo prześledzicie to nie pasuje mi jedno do drugiego. Ale to jest moje prywatne zdanie.

Głosowanie nad uchwałą Nr XXIII/181/16 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji projektu pn.,„Rewitalizacja Parku Miejskiego w Świdwinie”.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXIII/182/16 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXIII/183/16 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Ciechnowie

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXIII/184/16 w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Świdwin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok

Pan B. Wachowiak przedstawił radnym autopoprawkę do projektu uchwały: jest to doprecyzowanie §9 w którym jest mowa o wysokości środków przeznaczonych na realizację programu. Jest to zapis „w wysokości nie mniejszej niż zabezpieczone w Uchwale Nr XIV/111/15

Rady Miasta Świdwin z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Świdwin na rok 2016, tj. 456 380 złotych".

Przewodniczący Rady powiedział: jest to formalność, ale należy ją przyjąć. Czy do niej ktoś ma uwagi i spostrzeżenia?

Radny M. Tarka zapytał: jeszcze nie przyjęliśmy budżetu na 2017 rok, a już przyjmujemy uchwałę. Może się coś zmieni? Moim zdaniem to jest za szybko.

Pan B. Wachowiak odpowiedział: my też chcieliśmy poprzestać na tym zapisie, który państwo na połączonych komisjach otrzymali, to jest bez podawania tej kwoty, ale po analizie i dyskusjach z organem nadzoru przy wojewodzie okazało się, że to doprecyzowanie mówiące o zabezpieczeniu środków w kwocie nie mniejszej, niż wynikającej z uchwały z roku ubiegłego jest zdaniem nadzoru niezbędne, stąd też wnosimy o autopoprawkę. W poprzednich latach poprzestawaliśmy na zapisie takim ogólnym, bez podawania wyraźnej kwoty. Chyba podejście organu nadzoru w tej kwestii się zmieniło. Życzą sobie żeby doprecyzować podając kwotę.

Pan Sekretarz dodał: ze względu na zasady prawidłowej legislacji warto by było żeby ta kwota była w jednym dokumencie, w jednej uchwale. Tytuł rozdziału brzmi wysokość środków planowanych na realizację programu. Tu organ nadzoru mówi, że tu ma być konkretna kwota. Jeżeli ona ulegnie zmianie to zawsze można taką uchwałę później zmienić.

Pan B. Wachowiak dodał: ta kwota na rok kolejny nie może być niższa niż ta, która wynika z przyjętego programu stąd też możemy bezpiecznie tą kwotę zawrzeć. Być może w trakcie roku okazać się, że będzie to kwota wyższa. Natomiast nie może to być niższa niż ta, którą przewidzieliśmy na realizację programu w roku 2016.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta dodała: to jest kwota z 2016 roku, panie radny. To nie jest na siedemnasty. To jest w szesnastym roku ile wydaliśmy, a w siedemnastym nie może być mniejsza. Czyli tu jest stwierdzenie faktu już istniejącego.

Radny M. Tarka powiedział: tu jest wyraźnie napisane na 2017 rok.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: ale zgodnie z uchwałą, czyli na 2016. W siedemnastym nie

może być mniejsza niż ta wyznaczona w 2016 roku, czyli szesnastego roku już nikt w tym momencie nie zmieni, ale nie może być w siedemnastym niższa. Nie podaje się kwoty na siedemnasty, tylko z szesnastego i w siedemnastym nie może być mniejsza.

Głosowanie nad autopoprawką: za – 13 głosów, jednomyślnie.

Radny M. Tarka zapytał pana kierownika: ile organizacji wzięło udział w konsultacjach?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: przypomnę, niestety uwag nie wniesiono i żadna z organizacji nie zgłosiła się do konsultacji.

Radny M. Tarka zapytał: ile organizacji wzięło udział w konsultacji? Wskazuję tu na liczbę 5, 10, 0?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: właśnie próbowałem odpowiedzieć na to pytanie. My skierowaliśmy w trojaki sposób projekt tej uchwały do konsultacji. Projekt pojawił się w BIP-ie, na stronie miasta a także na tablicy ogłoszeń. Był przedstawiony również formularz zgłaszania swoich wniosków, propozycji i zmian dotyczących tego projektu uchwały. Natomiast do czasu ustalonego, czyli do 12-tego listopada, bo wtedy upływał okres zgłaszania uwag, żadna z organizacji tych uwag nie wniosła, więc jeśli pan zadaje pytanie ile stowarzyszeń wzięło udział, mogę powiedzieć, że wszystkie, natomiast żadna nie wniosła żadnej uwagi.

Głosowanie nad uchwałą Nr XXIII/184/16 w sprawie przyjęcia Roczego programu Współpracy Miasta Świdwin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok – za 12 głosów, przeciw -1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XXIII/185/16 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Świdwin na 2017 rok

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XXIII/186/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Uczniów świdwińskich przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjum

Pan B. Wachowiak przedstawił autopoprawkę: Obecnie kwestie honorowania uczniów stypendiami i nauczycieli nagrodami burmistrza reguluje uchwała w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Uczniów świdwińskich przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjum. W świetle innego podejścia i oceny organu nadzoru przy wojewodzie na podstawie cytowanej uchwały nagradzać można tylko uczniów. Sprawę nagradzania nauczycieli regulować będzie uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek, dodatków oraz szczegółowych warunków przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez miasto Świdwin. Zmiany w tym zakresie zostaną w najbliższym czasie przygotowane i przedstawione radzie, ale konsekwencją takiej oceny organu nadzoru, koniecznym jest wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały, która dotyczyć będzie nie tylko §9 ale dodatkowo §2, §5, §8 i §10, czyli wszystkich tych miejsc w których mowa była dotychczas również o nauczycielach, jako uprawnionych do honorowania nagrodami burmistrza.

Głosowanie nad autopoprawką: za - 13 głosów, jednomyślnie.

Głosowanie nad uchwałą Nr XXIII/186/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Uczniów świdwińskich przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjum – wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXIII/187/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok

Radny M. Tarka zapytał: w czerwcu rada miasta wyraziła zgodę na zaciągnięcie obligacji komunalnych. Mnie interesuje czy te obligacje zostały wyemitowane i czy są już środki?

Pan Skarbnik odpowiedział: jak pan zauważył obligacje zostały wyemitowane. W projekcie budżetu na rok 2016 obligacje były już ujęte. W grudniu budżet został uchwalony z założeniem, że obligacje będą wyemitowane. Została podjęta uchwała w sprawie emisji obligacji. Obligacje zostały wyemitowane we wrześniu zgodnie z informacjami zamieszczonymi na BIP-ie.

Radny M. Tarka powiedział, że chciałby się jeszcze zapytać: jak analizuję te uchwały o zmianie

budżetu, to wyraźnie widać, że rosną wydatki a cały czas jest ujmowany ten deficyt. Jak to jest?

Pan Skarbnik odpowiedział: nie rozumiem pytania.

Radny M. Tarka powiedział, że doprecyzuje. Od początku roku wydatki wzrosły chyba o około 9 milionów. Dokładnie teraz nie pamiętam tego. Od czerwca, czy od maja wzrosły o około 3 miliony, natomiast obligacje, które były przeznaczone na pokrycie deficytu. Ten deficyt jest cały czas ujmowany i cały czas są wpisywane te obligacje. Prosiłbym o wyjaśnienie.

Pan Skarbnik odpowiedział: Uchwalony budżet zakłada plan dochodów oraz plan wydatków. Plan wydatków oznacza na dany rok dla jednostki samorządu terytorialnego, że jest to granica nieprzekraczalna, czyli wydatków nie możemy przekraczać. Budżet może być zmieniany na kilka sposobów. Możemy zwiększyć wydatki pod warunkiem, że zwiększamy dochody. Możemy robić zmiany wydatków, jeżeli któryś wydatek zmniejszamy to inny możemy zwiększyć. Cały czas bazujemy wokół pewnej puli, która jest uchwalona. Jeżeli chodzi o konstrukcję budżetu i emisję obligacji, to w grudniu ubiegłego roku został uchwalony budżet, który zakładał część dochodową i część wydatkową. Był ustalony deficyt, który miał być pokryty w pewnej części wolnymi środkami, które były oszacowane na tamten moment oraz emitowanymi obligacjami oraz uwzględniał również rozchody z tytułu spłat rat kredytów, które były zaciągane w latach poprzednich. I tak w ten sposób się budżet bilansuje. Tak samo będziemy bilansować budżet na 2017 rok, na sesji grudniowej. Więc nie do końca rozumiem pana pytania i wątpliwości. Nie wiem skąd pan ma wyliczenia, że nam wydatki zwiększają się w szybszym tempie. Obligacje emitowaliśmy jednokrotnie, zgodnie z założeniem uchwały budżetowej z uchwałą podjętą na sesji czerwcowej każda zmiana, czy to zarządzenie czy też uchwała jest przekazywana do RIO i oni to sprawdzają.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: to pytanie o obligacjach, któryś raz pada. Projekt uchwały przedłożony państwu i podjęta uchwała na 2016 rok o obligacjach w wysokości 3 milionów złotych to są jedyne obligacje w 2016 roku. I uchwała, która była podjęta w połowie 2016 roku o tych samych obligacjach nie zwiększała kwoty obligacji, dalej oscylowała wokół 3 milionów złotych. Ale ta uchwała to jest wymóg formalny dla banku, który udziela czy emituje obligacje. I te same obligacje, które były w grudniu, w styczniu, w lutym i w marcu. Natomiast wzrost budżetu, bo pan radny mówi o 9 milionach złotych, ja przypomnę, prawie 6 milionów na program w zakresie 500+, więc siłą rzeczy rosną dochody, 6 milionów rosną wydatki. Nie zdarzyło się w czasie roku podjęcie

sytuacji. Raz, po sprawozdawczości za 2015 rok były wyższe wydatki o różnicę między szacowanymi wolnymi środkami a faktycznie wykonanymi. Szacowane były w wysokości dwa czterysta z haczykiem, a faktyczne wolne środki były dwa pięćset z haczykiem. I wtedy można było zwiększyć wydatki o te ponad sto tysięcy. Natomiast każda uchwała, czy zarządzenie zmieniające budżet zmienia w takiej samej wysokości po stronie wydatków jak i dochodów.

Pan Skarbnik dodał: uchwała czerwcowa w zakresie emisji obligacji doprecyzowała tylko warunki i terminy jej emisji. Ponieważ uchwała budżetowa zakłada, że w danym roku wyemitujemy obligacje celem zbilansowania budżetu, natomiast uchwała czerwcowa precyzuje szczegółowo serie, termin zapadalności i terminy emisji. Natomiast co do zmian, to na początku roku zgodnie z uchwałą budżetową dochody – 53 121 000, w tej chwili mamy 59 863 000 zł, czyli mamy przeszło 6 milionów wzrostu, natomiast jeżeli chodzi o wydatki, to 56 730 000, a mamy 63 659 000. Różnica między tą zmianą będzie jedynie polegała na wykonaniu wolnych środków, którą wprowadzaliśmy na sesji marcowej, ponieważ wolne środki były planowane w wysokości 2 408 000, zgodnie z uchwałą budżetową, a finalnie one wyniosły 2 595 000. I tą różnicę, którą wprowadzaliśmy, bo zwiększając deficyt, który miał pokrycie w wolnych środkach, bo one były wyżej wykonane, przeznaczaliśmy na wydatki inwestycyjne.

Radni przystąpili do głosowania :uchwała Nr XXIII/187/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok : za – 13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XXIII/188/16 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2016-2023

Radny M. Tarka powiedział: interesują mnie dwie sprawy. Tu jest tak dość szczegółowe ujęcie budżetu na 2017 rok, który przypominam nie jest jeszcze uchwalony. Druga sprawa generalnie wpf jest ujmowana na trzy kolejne lata wstecz, a tam nawet do 2013 roku się cofamy. W jakim to jest celu?

Pan Skarbnik odpowiedział: zapytał pan o projekt budżetu na 2017 rok. Projekt budżetu na 2017 rok będzie także z zmianą wpf, więc ta zmiana odnośnie budżetu jaki przyjmujemy na rok 2017 będzie i tak przyjęta na sesji grudniowej. Natomiast na dzień dzisiejszy sporządzając wpf na dzień 30 listopada owszem, mogliśmy pójść na skróty i przyjąć tylko uwzględnienie tych inwestycji, o które nam chodzi, pozostawiając prognozy w kształcie, który był poprzedni, niestety uznałem to za mało profesjonalne, ponieważ prognoza do przodu nie uwzględnia wpływu programu 500+.

mało profesjonalne, ponieważ prognoza do przodu nie uwzględnia wpływu programu 500+. Ponadto wykonanie dochodów i części wydatków jest już rozbieżne względem tego, co mamy na dzień dzisiejszy. W związku z tym uznaliśmy za stosowne, aby tą prognozę, pomimo tego, że takiego obowiązku nie mieliśmy dostosować do bieżących realiów, natomiast co do pańskich wątpliwości i finalnej wersji wpf i kształtu budżetu na rok 2017, to będzie temat sesji grudniowej i wtedy będzie kolejna zmiana wpf zgodna z budżetem. Na dzień dzisiejszy kształtujemy się tylko na prognozach i urealniamy te prognozy do przodu, o dane jakie na dzień dzisiejszy posiadamy. Jak pan sobie przeanalizuje dokument z czerwca, to zobaczy pan, że te prognozy na lata następne są już wysoko odbiegające od tego, co mamy na dzisiaj. Jeżeli chodzi panu o wykonanie trzech lat wstecz, to ma pan wykonanie trzech lat 2015, 2014 i 2013.

Radny M. Tarka powiedział: tylko chodziło mi o to, że wpf wykonuje się na trzy lata kolejne a nie na trzy lata wstecz.

Pan Skarbnik powiedział: ustawa o finansach publicznych, jak pan zagłębi się w analizę wskaźnikową co panu zalecam to zobaczy pan na jakich danych są wyliczane wskaźniki. To jest wymóg formalny. Tak każdy samorząd terytorialny musi sporządzać wpf.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: tak naprawdę funkcjonują w tym momencie dwa dokumenty w zakresie wpf-u. Ten, który jest sporządzany jako zmiana do projektu budżetu na 2017 rok i tam jest zgodny 2017 rok z wpf i z 2017 rokiem projektu budżetu. Natomiast tutaj bazujemy na tym, co jest w 2016 roku na planach. Natomiast w tej drugiej dotyczącej roku 2017 już mamy obowiązek określić przewidywane wykonanie roku 2016, czego tutaj jeszcze nie ma, ponieważ trzy lata wstecz są brane do ustalenia wskaźników dotyczących możliwości spłaty zobowiązań, do tych ograniczeń, które wynikają z art. 243 ustawy o finansach. I żeby zobaczyć czy w 2016 spełnione są warunki musi być 2015, 2014 i 2013. Później do prognozy znowu jest brany rok następny.

Różne możliwości są wydruku tej wpf-ki. Można robić wydruk w którym nie widać tych lat 2013, 2014 i 2015, ale do wskaźników one w systemie komputerowym w programie dotyczącym wpf, istnieją i można je obrazować i podglądać.

Radny M. Tarka powiedział: odczytam art. 228 i 230 do którego odnosi się ta wieloletnia prognoza finansowa :„Uchwała w sprawie wpf może zawierać upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć z tytułu umów, realizacji w roku budżetowym w latach następnych. Jest

poza rok budżetowy. Organ stanowiący jst może upoważnić zarząd do przekazania uprawnień jednostek organizacyjnych jst do zaciągania zobowiązań o których mowa w punkcie 1." Taką uchwałę się podejmuje zgodnie z art. 230 ust. 6. Uchwałę o której mowa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje nie później niż przed uchwałą budżetową." Także moim zdaniem przygotowujemy się do zaciągania następnych kredytów.

Pan Skarbnik powiedział: ja jeszcze raz przytoczę treść art. 238 tylko prosiłbym słuchać ze zrozumieniem: „Uchwała w sprawie wpf może zawierać upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań". Czytałem treść uchwały w sprawie uchwalenia zmiany. Ustalamy zmianę zgodnie z załącznikiem nr 1, objaśnienia zgodnie z załącznikiem nr 2, planowane i realizowane przedsięwzięcia zgodnie z załącznikiem nr 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Nie ma żadnego upoważnienia. Nie przekonał mnie pan.

Radny M. Tarka powiedział: bo nie musi być, ponieważ art. 228 ust. 1 pkt 1 mówi: związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć. " Koniec.

Pan Skarbnik powiedział: tak, ale musi zawierać stosowne upoważnienie.

Radny M. Tarka powiedział: tu nie ma o czym dyskutować.

Pani Wiceburmistrz dodała: nie ma tych upoważnień. Raz na początku były upoważnienia jak dotyczą roku budżetowego i w projekcie wpf-u na 2017. Tam są te upoważnienia, bo one muszą być. Jeśli jest inwestycja wieloletnia i podpisuje się umowę na inwestycję wieloletnią to pan wybacz, nie podpisuje się umowy na realizację zadania tylko w roku 2017 ale łącznie z rokiem 2018. Na całość i takie upoważnienie musi być, ale ono będzie w stosownym okresie przy podejmowaniu wpf i budżetu na rok 2017. Mieszka pan zupełnie tematy.

Pan Skarbnik powiedział: jeżeli by tak było jak pan twierdzi to, naprawdę chylę czoło tym dużym samorządom. Jak pan spojrzy na wpf miast wojewódzkich jak Wrocław, Poznań, Warszawa, chociażby Szczecin to idąc tym tokiem rozumowania.

Radny M. Tarka powiedział: przeczytałem zapis ustawy.

Pan Skarbnik powiedział do radnego: nie ma pan racji.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą Nr XXIII/188/16 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2016-2023.

Wynik głosowania: za -12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 12:55.

Ad. 7

Po przerwie:

Przewodniczący poinformował o planowanych terminach posiedzeń w grudniu br:

1. posiedzenie komisji połączonych – 20 grudnia o godz. 12:00,
2. sesja rady miasta – 28 grudnia o godz. 11:00

W dalszej części Przewodniczący powiedział: w 2017 roku z dużym prawdopodobieństwem będziemy zmieniać nazwy ulic. Moja wiedza jest taka, że dotyczyć to będzie dwóch ulic i chciałbym zaproponować do przemyślenia aby jedną z nich nazwać ulicą Jana Górskiego, pierwszego burmistrza Świdwina uhonorowanego na 700-lecie miasta tytułem „Honorowego Obywatela Miasta”. Proponował bym aby była to ulica tutaj w mieście a nie na osiedlu, bo kiedy pan J. Górski był burmistrzem to teren osiedla nie był terenem miasta. Jest to propozycja.

Przewodniczący poinformował, że 29 listopada wpłynęło pismo Zarządu osiedla nr 7 dotyczące dokończenia remontu odcinka ulicy Poznańskiej (załącznik nr 1).

Pan B. Kurek dyrektor ŚOK zaprosił mieszkańców miasta na grudniowe wydarzenia kulturalne, jakie organizuje Świdwiński Ośrodek Kultury: finał IV konkursu fotograficznego „Świdwin w czterech porach roku” 9 grudnia o godz. 17:00 w sali rycerskiej zamku, wystawę pani Marii Jola Runo pn. „Attica i inne” 12 grudnia o godz. 17:00 salon wystaw i wystawę pamiątek z okresu ostatniej wojny światowej „Szlakiem kotła Świdwińskiego” .

Radny P. Szyposzyński powiedział: rok temu podejmowaliście państwo uchwałę w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie ze mną stosunku pracy przez pana R. Pietrasa. Sprawa się zakończyła i jestem zobligowany do przedstawienia państwu rozstrzygnięcia w tej sprawie. 7 lipca zapadł wyrok w Sądzie Rejonowym w Białogardzie na mocy którego sąd orzekł, że rozwiązanie ze mną stosunku pracy było niezgodne z prawem i przyznał mi jako zadośćuczynienie

rozwiązanie ze mną stosunku pracy było niezgodne z prawem i przyznał mi jako zadośćuczynienie jednomiesięczne wynagrodzenie. Doszło do przeoczenia, sąd nie zauważył, że przepracowałem u pracodawcy ponad 3 lata. Z racji czego odwołałem się do Okręgowego Sądu w Koszalinie. Rozprawa apelacyjna odbyła się 24 listopada i sąd przyznał mi dodatkowe 5600 zł. tytułem odszkodowania, a w pierwszej części podtrzymał wyrok sądu pierwszej instancji.

Z racji tego chciałem radzie, panu przewodniczącemu podziękować za zaufanie co do moich wyjaśnień wtedy. Jak stwierdził sąd w trakcie procesu uchwała rady miasta miała być opinią w tej sprawie. Dziękuję, że rada wyraziła wtedy taką a nie inną wolę, co pokryło się z wyrokiem sądu. W związku z tym, że zbliżają się Święta Bożego Narodzenia 3000 zł. chciałbym przeznaczyć na paczki dla dzieci z najmniej zamożnych rodzin w naszym mieście i mam nadzieję, że pan burmistrz pomoże mi tą kwotą rozdysponować. Jeszcze raz dziękuję państwu za zaufanie.

Radna B. Ociepa zapytała: w uchwale zmieniającej budżet miasta na 2016 rok pojawiła się kwota 6976 zł. jako kwota, która nie została wykorzystana na szczepienia przeciw grypie. Mam pytanie ile osób skorzystało z tego programu, jaki był koszt szczepionki i dlaczego wybrano Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ana-Lek?

Przewodniczący powiedział, że taka odpowiedź już była. Pani może wtedy była nieobecna.

Radny M. Tarka powiedział: z informacji jakie posiadam wpływają pisma, nie wiem do kogo są one adresowane, czy do pana przewodniczącego czy do pana burmistrza, chodzi o remont ulicy Wiejskiej w tej części niewyremontowanej. Chciałbym wiedzieć czy w tym kierunku coś jest podejmowane, jakieś działania?

Pan M. Dereń Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 zapytał:

- czy wniosek o dofinansowanie dodatkowych miejsc w przedszkolach już umarł śmiercią naturalną czy nie?

- chodnik przy ulicy Katowickiej, ten kawałek odcinka, który jest tak bardzo zdewastowany, czy nie da rady jakoś zakończyć te przepychanki między powiatem a tutaj. To jest odcinek, który można by było wyremontować.

- ulica Szczecińska – mieszkańcy pytają czy będzie ta inwestycja na ulicy Szczecińskiej. Chodzi o ten chodnik, który też jest zdewastowany i kiedy ta inwestycja będzie, bo jakoś oddała się,

- znaki zabezpieczające na ulicy Gdańskiej – miały być słupki i jakoś ich nie widać,

- znak przy ulicy Szczecińskiej wskazujący ulicę Gdańską, nie ma znaku zjazdu. Pani jechała, zatrzymała się i pytała gdzie jest ulica Gdańska, bo nie ma w ogóle znaku zjazdu ze Szczecińskiej z

znakiem „ulica Gdańska”.

Radny J. Konat zapytał Przewodniczącego: czy chodzi o zmianę nazwy ulic czy nazwy dla pojawiających się?

Przewodniczący odpowiedział, że istniejących.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział: z PRL-u.

Radny J. Konat poprosił o ujawnienie o jakie ulice chodzi.

Przewodniczący odpowiedział: mam wiedzę, że ulica Zawadzkiego i Tałdykina nie pasują do innych nazw ulic tego miasta. Stąd moja propozycja pana Jana Górskiego żeby mieć ulicę świdwiniaka.

Ad. 8.

Pan Burmistrz przystąpił do udzielania odpowiedzi: radny Konat i fabryka mebli. Muszę się cofnąć trochę do historii. Inwestor zgłosił się do miasta. Miasto stworzyło takie warunki. Wniosek o zakup ziemi pod fabrykę, którą firma najpierw wybuduje, docelowo przeniesie z Ukrainy do naszego miasta. Oczywiście wszystkie czynności za zgodą rady jako organ wykonawczy wykonałem, choć przypomnę sztandarowy wniosek grupy inicjatorów referendum o odwołaniu burmistrza, sprzedaż nieistniejącej fabryce mebli działki, ładnie to zostało zrobione, otumaniono ludzi. Ja do dzisiaj tłumaczę z tego powodu, że to jest nie tak, bo trudno sprzedać komuś coś kto nie istnieje. Notariusz by w ogóle nie sporządził projektu umowy. Nawiasem mówiąc dowody na taką tezę tzw. zarzutu trzeba będzie przedstawić w innym miejscu i w związku z tym to pytanie mógłbym zakończyć tak, że to jest sprawa inwestora. To nie burmistrz buduje fabryki. Miasto, na mój wniosek rada takie możliwości stworzyła, wyrażając zgodę na zakup tych działek. Ja tylko mogę powiedzieć tyle, że z mojej wiedzy w sierpniu zeszłego roku gotowy projekt budowlany był już przez pracownię, która wykonała, gotowy. Niemniej jednak w tzw. między czasie inwestor zmienił technologię budowy tej fabryki, co wiązało się z koniecznością przeprojektowania tej dokumentacji, która już była. Trwało to dość długo. Finalnie 14 października do urzędu dotarła informacja ze starostwa, udzielone zostało pozwolenie na budowę. Niedawno rozmawiałem z jednym z udziałowców tej spółki. Przypomnę jest to spółka polsko-niemiecko-ukraińska i w najbliższym czasie budowa tej fabryki, pierwszej hali się rozpocznie.

Mnie też zależałoby na tym, żeby fabryka powstała jak najszybciej ale to nie ode mnie zależy. To jest kwestia środków finansowych, determinacji i decyzji kiedy to będzie. Oczywiście po spełnieniu wszystkich proceduralnych i formalnych czynności przez inwestora. Ale tak na marginesie powiem, że meble składane były w Świdwinie i są od listopada zeszłego roku. Żeby być precyzyjnym w Świdwinie były do kwietnia na ulicy Wiejskiej. Od kwietnia przygotowana hala, którą nabyła spółka w Krosinie i w tej chwili trwają przygotowania do rozpoczęcia budowy hali w której będą składane meble, natomiast hala w Krosinie będzie przeznaczona pod przygotowanie osprzętu do produkcji tych mebli. I to jest informacja, którą mam na dzień dzisiejszy.

Jeszcze raz powtarzam. To nie burmistrz i nie miasto buduje fabrykę, tak jak wielu ludziom wodę z mózgu się robi na różnego rodzaju forach, w śmietnikach czy w jakiś gazetach, których tytułu nawet nie wypowiem, bo nie biorę tego do ręki.

Pan Tarka, interpelacja. Oczywiście odpowiem jak się zapoznam, bo jeszcze nie widziałem.

Pan przewodniczący Orawiec i oświetlenie na ulicy Połczyńskiej, trzeba sprawdzić. To jest droga wojewódzka, ale trzeba sprawdzić. W ostatnich dniach mieliśmy przegląd oświetlenia na terenie miasta. Być może jest to w trakcie. Sprawdzimy.

Pan Dereń i ta interpelacja dziś czytana. Ja wstępnie już powiedziałem w swojej informacji, że nie jest to niedokończona inwestycja. Inwestycja była wykonywana w ramach schetynówek. Wcześniej projektowana, wtedy, kiedy jeszcze te działki były w posiadaniu innego właściciela. Podzielone i sprzedane w obrocie prywatnym, ale w tzw. międzyczasie była konieczność dojazdu najpierw na teren budowy, więc była potrzeba żeby utwardzić ten fragment drogi, co zostało w dwóch etapach zrobione. Ponieważ tam mieszkają już ludzie w tym roku zakupiliśmy już płyty i położyliśmy. Oczywiście jest to rozwiązanie tymczasowe. Wykonaliśmy też oświetlenie żeby tam można było w miarę bezpiecznie się poruszać.

I temat ulicy Toruńskiej. Wykonywaliśmy ją w kadencji 2006-2010 była zaplanowana i wykonana w pełnym zaplanowanym zakresie. Natomiast ten fragment o którym pan dzisiaj mówi stanowi część ulicy Toruńskiej i na pewno jest to do wykonania, ale tam też trzeba wykonać projekt i to też zrobimy. Nie wszystko naraz. Rozumiem pana przewodniczącego, chodzi, szuka czym by się wykazać ale przyjmujemy to. Jest to temat, który będzie musiał chwilę poczekać. Na pewno nie w 2017 roku, chyba, że cuda, się zdarzają.

Radny Tarka ulica Wiejska- mówimy o tym odcinku gruntowym, a nie o tym fragmencie co jest wykonany. To były dwa tematy drogi i oświetlenia. Wybraliśmy tam oświetlenie hybrydowe w kilku punktach. Do zakrętu w lewo jest kilkaset metrów i w związku z tym zakopanie kabla w ziemi i dopiero tam gdzie wypuszczenie słupa i doświetlenie tego odcinka uznaliśmy za na razie niecelowe, więc wybraliśmy doświetlenie hybrydowe. To są jeszcze dość drogie technologie ale

coraz więcej firm je wybiera i w tym kierunku pójdziemy. Natomiast jeśli chodzi o budowę drogi jest to na tą chwilę ze względów ekonomicznych niemożliwe. Natomiast tak jak inne drogi gruntowe, jest ich coraz mniej, będziemy w ciągu roku sprzętem specjalistycznym równać doprowadzając do takiego stanu przejezdności żeby można się było w miarę bezpiecznie poruszać. Ulica Katowicka, chodnik i remont. Przyznam się, że nie wiem o który fragment chodzi. Przejdziemy się w teren, zobaczymy. Jeśli to jest na tym odcinku drogi tzw. naszym, miejskim, nie działki stanowiącej własność skarbu państwa, to tak.

Ulica Szczecińska- wielokrotnie o tym mówiłem. Jest to droga wojewódzka 152 i ona została ujęta w wieloletnim planie inwestycyjnym. Inwestycja rozpocznie się w 2017 roku według zapewnień zarządu dróg wojewódzkich. W tej chwili jest to etap wyłaniania wykonawcy. Takie mam zapewnienia.

Radny M. Tarka powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie wypowiedzi pana burmistrza.

Przewodniczący rady odpowiedział, że po odpowiedziach osób wskazanych, bo wtedy będzie cała wiedza.

Radny M. Tarka powiedział: chciałby się odnieść do wypowiedzi pana burmistrza, bo ma takie prawo.

Przewodniczący powiedział: ma pan takie prawo ale w tej chwili są odpowiedzi.

Radny M. Tarka powiedział, że pan burmistrz sam nawiązał do sprawy referendum, do zarzutów i chcę krótko się do tego odnieść.

Przewodniczący powiedział: może skończmy temat ten, który zaczęliśmy w poprzednim punkcie. Przewodniczący udzielił głosu panu B. Wachowiakowi.

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty powiedział: jeśli chodzi o kwestię zabezpieczenia środków w kwocie 10 tys. zł. w budżecie miasta z przeznaczeniem na wykonanie szczepionek dla emerytów, dla tych, którzy w 2016 roku będą mieli rocznikowo 65 rok życia, po wykonaniu rozeznania cenowego okazało się, że za najniższą kwotę 28 zł. taką szczepionkę a także badania przed wykonaniem tej szczepionki może wykonać Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ana-Lek w Świdwinie. Była to najkorzystniejsza oferta. Sto osiem osób skorzystało z tej oferty. Koszt

wykonania szczepionki dla tych osób przekroczył niewiele ponad 3 tys. złotych. Z tej szczepionki można było skorzystać do końca października.

Temat zwiększenia liczby miejsc w przedszkolach. Kiedy ten temat był podejmowany nie mieliśmy wiedzy o tej rewolucji oświatowej polegającej na wprowadzeniu zmian systemowych w oświacie. Ten wniosek w ramach RPO mimo przejścia pozytywnie pierwszej części oceny, w konsekwencji nie został pozytywnie zatwierdzony przez komisję, a więc tu nie mogliśmy się już ubiegać o dofinansowanie ale gdyby nawet, to koszt o jakim była mowa w ramach tego wniosku opiewał na kwotę prawie 0,5 miliona złotych. W międzyczasie myśleliśmy o pewnych zmianach systemowych, które będą optymalne dla naszego systemu oświaty w mieście. Pojawiła się koncepcja zagospodarowania jednej ze szkół w taki sposób aby w oparciu o Szkołę podstawową nr 2 również zabezpieczyć miejsca przedszkolne dla dzieci najstarszych w wieku lat 6 i być może w wieku lat 5. O tej koncepcji też już kilkakrotnie informowałem. Od września 2017 roku ciąży na nas obowiązek zabezpieczenia miejsc przedszkolnych w stosunku do wszystkich dzieci, również w wieku lat 3, a więc wszystkie dzieci zapisane przez rodziców do przedszkoli będziemy musieli przyjąć. I ten wariant, który przedstawiliśmy też państwu przewiduje taką sytuację, że bezpiecznie będziemy mogli przyjąć wszystkie dzieci w wieku przedszkolnym.

Pan A. Kot kierownik wydz. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska powiedział: słupki na ulicy Gdańskiej – te słupki będą. Niestety dostawca tych słupków trochę się opóźnił. Dopiero w poniedziałek otrzymaliśmy te słupki i jeżeli tylko warunki atmosferyczne pozwolą to je zamontujemy na ulicy Gdańskiej.

Jeżeli chodzi o postawienie, jak rozumiem, to ma być strzałka kierunkowa mówiąca o tym, że tam jest ulica Gdańska. Analizowaliśmy ten problem wielokrotnie i uważamy to za bezsensowne. Tak naprawdę musielibyśmy postawić strzałki w drugą stronę. Tam w dół od ulicy Szczecińskiej jest ulica Grudziądzka, Gnieźnieńska, Bydgoska i Toruńska. One nie mają bezpośredniego powiązania z ulicą Szczecińską i stawianie dodatkowych znaków stwarza niepotrzebne utrudnienia dla kierowców. Konsultowaliśmy to też z właścicielem drogi zarządem dróg wojewódzkich. Nie stawia się takich znaków. Jeżeli na ulicy Gdańskiej by były jakieś obiekty użyteczności publicznej, to to rozumiem, ale stawianie, że tam jest ulica Gdańska w dobie nawigacji, GPS-ów, uważamy, że to jest bezsensowne wyrzucanie pieniędzy na jakieś znaki. Są ważniejsze rzeczy do realizacji.

Radny M. Tarka powiedział: chciałem się tylko odnieść do tej sprzedaży działek pod fabrykę mebli. Przypominam, że RIO w protokole pokontrolnym wskazała szereg nieprawidłowości na które rada miasta już wpływu nie miała. Jeżeli chodzi o sprawę karną w sądzie to przypominam

panu burmistrzowi, że sąd postępowanie utajnił i ja się do tego stosuję, natomiast jeżeli chodzi o pewną retorykę strachu to w związku z tym, że idą święta, to proszę nie straszyć dzieci mikołajem.

Pan Burmistrz dodał, że nic o sądzie nie powiedział.

Radny K. Kajder powiedział: w związku z tymi słupkami, kiedyś rozmawialiśmy na temat ulicy Spacerowej. Tam jest też spowalniacz. Czy tam słupek też będzie stał w celu uniknięcia omijania tego spowalniacza przez kierowców, bo często przez niski chodnik omijają spowalniacz, wjeżdżają na deptak stwarzając niebezpieczeństwo.

Przewodniczący rady odpowiedział: wiem, że tak.

Pan A. Kot odpowiedział: słupek na pewno będzie na ulicy Spacerowej i Reymonta.

Radna B. Ociepa powiedziała: jeżeli chodzi o szczepienia przeciwko grypie to mam nadzieję, że w przyszłych budżetach też znajdą się środki na tą profilaktykę. Pytałam się dlaczego w Ana-Leku, bo inne przychodnie mają zarejestrowane większe populacje naszych mieszkańców i być może więcej mieszkańców by skorzystało z tej możliwości szczepienia. Ja osobiście negocjowałam cenę z niepublicznym ZOZ-em dla stowarzyszenia emerytów i wynegocjowałam szczepienie w cenie 25 zł. Polecam się na przyszłość. Natomiast sam pomysł bardzo mi się podoba i idźmy w tą stronę.

Pan Skarbnik zapytał panią radną: ta cena 25 zł była z badaniem czy bez badania?

Radna B. Ociepa odpowiedziała: z badaniem.

Radny J. Konat powiedział: panie Burmistrzu ja zadając pytanie o tej fabryce nie czynię panu zarzutu, że pan w tym zakresie nic nie robi. Wiadomo, nie jest pan inwestorem, ale że jest pan włodarzem na tym terenie a różne media, różne wieści piszą i ja osobiście i na pewno część albo cała rada chciałaby wiedzieć, jak i część mieszkańców Świdwina chciało by wiedzieć. Otrzymaliśmy rzeczową wiedzę na ten temat i o to mi tylko chodziło.

Pan Burmistrz powiedział: tak potraktowałem pańskie pytanie, a nie pytanie ze śmietników.

Przewodniczący rady powiedział: moje spostrzeżenie. Nic nie wpłynęło z ulicy Wiejskiej do

momentu rozpoczęcia sesji od poprzedniej sesji. Pismo pana Derenia z 26-ego wpłynęło do urzędu miasta 28-ego, a 29-ego, czyli wczoraj wpłynęło do biura rady, a dzisiaj je przedstawiam. Pan Dereń w związku z powyższym Zarząd Osiedla nr 7 stawia wniosek o wpisanie do budżetu miasta Świdwin dokończenia odcinka ulicy Poznańskiej. Na dzień dzisiejszy radni mają taką możliwość, chcąc tym sześcioro, którzy się podpisali czyli sto procent tam mieszkających, czy może pan zasugerować komu zabrać? Bo w takiej jesteśmy po 15 listopada na dzień dzisiejszy prawnej sytuacji.

Pan M. Dereń powiedział: mi chodzi o sam fakt, że ta droga jest nieskończona. Ja nigdzie nie chodzę panie burmistrzu i nie szukam. Ja jestem przekaźnikiem dla tych mieszkańców. Jakie odpowiedzi uzyskuję na pytania, tak im przekazuję. Po komisji przekazałem im taką wiadomość jaką otrzymałem tutaj i ci państwo zgłosili takie, a nie inne propozycje. Ja to przedstawiłem radzie. Jak wysoka rada się ustosunkuje do tego nie mnie jest oceniać. Ja to tylko przekazałem.

Do pana kierownika. Ten znak to nie są duże pieniądze. To jest jedna blaszka z napisem ulica Gdańska, koło Katowickiej.

A jeśli chodzi o chodnik na Katowickiej, to jest zaraz tutaj jak skręca się ze Szczecińskiej. Na komisji już ustaliliśmy, że to jest coś z powiatem, ale tam chodzą mieszkańcy i ich nie interesuje czyja jest droga. Tam jest chodnik i tam ludzie z wózkami schodzą na jezdnię. On nie jest przejezdny. Mi chodzi tylko o ten chodnik. To nie musi być kostka, aby tych dziur nie było. Mieszkańcy nie wymagają tam cudów, żeby to było tylko przejezdne.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński zapytał: panie przewodniczący, czy zgłaszał pan ten problem w powiecie? Było by chyba najprościej. Była dziś pani przewodnicząca. Można to było przekazać, bo to jest droga powiatowa. Nie wyobrażam sobie, że jeżeli my tam wejdziemy ze sprzętem i ktoś nam powie, co wy na naszej drodze robicie?

Pan M. Dereń powiedział: tam mieszkają mieszkańcy Świdwina a nie mieszkańcy powiatu.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział: można ten problem zgłosić też w powiecie. Pan nas obarcza drogami powiatowymi. Niestety, będziemy starali się pomóc, może i to zgłosimy w powiecie ale to nie jest nasza droga. Niech pan to zrozumie.

Pan Burmistrz powiedział: jeśli to usatysfakcjonuje pana przewodniczącego, to ja powiem, że w ramach dobrej współpracy z zarządem dróg wojewódzkich, bo mówimy o chodniku, który leży w

pasie drogowym drogi wojewódzkiej, czyli przed pierwszą ulicą Katowicką, kiedyś tzw. „pomowską”. To jest działka Skarbu Państwa o czym też wcześniej mówiłem, bo ta, która też jest ulicą Katowicką, jest następnym zjazdem. W ramach poprawy tego odcinka, przed inwestycją, która rozpocznie się w przyszłym roku spróbujemy to załatwić, choć rację ma pan przewodniczący, że jest to w działaniach Skarbu Państwa, a gospodarzem jest pan starosta, wrócimy do tematu. Natomiast co do ulicy Poznańskiej, trójki mieszkańców, bo we wniosku jest trzech, odpowiem na piśmie i to będzie pan miał okazję przedstawić mieszkańcom.

Pan Skarbnik powiedział: chciałbym się odnieść do kwestii zasadności własności poszczególnych dróg czy chodników. W budżecie miasta po stronie wydatkowej nieprawidłowe jest mieć w klasyfikacji czegoś takiego jak drogi powiatowe, mamy drogi gminne. I każdy wydatek w ramach nie naszych wydatków podlega pod dyscyplinę finansów publicznych i komplikacje związane z organami nadzoru. Takie inwestycje możemy realizować jedynie w formie porozumień, bądź naszej woli.

Funkcje skarbnika pełnię niespełna rok, niecałe 9 miesięcy i powiem, że z jednej strony mnie to cieszy, z drugiej smuci. Cieszy mnie to, że proporcjonalnie do tego ile jest uwag do dróg gminnych a do dróg powiatowych od mieszkańców, gdzie drogi powiatowe stanowią znikomą część dróg w Świdwinie, to jako pracownika urzędu mnie to cieszy, ponieważ to wykazuje sprawność samorządu, jednego względem drugiego. Natomiast smuci mnie to, że drugi samorząd nie do końca się gdzieś tutaj poczuwa, co też państwo na co dzień widzicie, natomiast nie zwalnia to z obowiązku przewodniczącego osiedla, żeby tą informację o kwestii własności do mieszkańców jasno zasygnalizować, bo to nie jest naszą złą wolą, naprawdę, natomiast w wielu kwestiach mamy związane ręce, bo to nie są nasze drogi. My za nie nie odpowiadamy. Zresztą tak jak widzicie samorząd powiatowy często by chciał na nas skaskadować ten obowiązek, my też musimy patrzeć na pewne rzeczy efektywnościowo. Nie możemy tak nie doprowadzonych do pewnego stanu użyteczności nieruchomości brać i ponosić koszty remontu, koszty innych nakładów inwestycyjnych, bo drugi samorząd nie poniósł pewnych nakładów. To są zaniedbania nie dwóch, trzech, czterech lat tylko kilku lat, bo pan na pewno mieszka dłużej w Świdwinie niż ja i pan na pewno remont będzie musiał sobie przypomnieć z znacznym marginesem czasowym. Też nie zwalnia to państwa z odpowiedzialności jako mieszkańców Świdwina wnioskować do powiatu, bo powiat jest także i miasta.

Radna B. Ociepa odczytała uchwałę Nr 2/2016 z 30 listopada w sprawie rozwiązania klubu radnych – załącznik do protokołu nr 2.

Radna podziękowała kolegom radnym za współpracę.

Ad. 11 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady o godz. 13:45 ogłosił XIII sesję za zakończoną.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:
H. Klaman
H. Klaman