

PROTOKÓŁ NR 11/2016

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 21 września 2016 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena realizacji zadań remontowych i modernizacji budynków komunalnych ujętych w budżecie miasta na 2016 rok.
3. Analiza zgłoszonych wniosków do projektu budżetu na 2017.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 11:00 otworzył jej Przewodniczący **J. Kowalczyk**. Przewodniczący stwierdził obecność 5 członków komisji (nieobecnych 3 radnych).

Obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2

Pan Z. Hodowaniec kierownik referatu gospodarki mieszkaniowej przedstawił informację pn. „Realizacja planów inwestycyjnych i remontowych na miejskich zasobach Miasta Świdwin w okresie od 01.01.2016 r. do 31.08.2016 r.”- załącznik nr 1 do protokołu.

Radny M. Tarka zapytał: kwota osiem tys. złotych na zakup narzędzi i materiałów. Co wchodzi w te materiały i narzędzia?

Pan kierownik odpowiedział: my nie mamy pieniędzy na to, żeby kogoś zatrudnić, więc jeżeli ktoś ma na przykład wymianę wykładziny, to my ją kupujemy, a ktoś to wykonuje. My przekazujemy ten materiał, odbieramy, a jeśli chodzi o narzędzia to musimy mieć jakieś wiadra, wałki, tego typu narzędzia.

Radny M. Tarka powiedział: rozumiem, że w tych pozostałych inwestycjach jest już wszystko wliczone plus robocizna?

Pan kierownik odpowiedział, że tak.

Radny M. Tarka zapytał: tym, którzy odpracowują godziny też się płaci?

Pan kierownik odpowiedział, że nie.

Przewodniczący komisji zapytał czy jest zainteresowanie odrabianiem rzeczowym zadłużenia?

Pan kierownik odpowiedział: mamy już podpisane cztery umowy i są już następne wnioski.

Radny M. Tarka zapytał: zgłaszają się jacyś ludzie z jakimiś umiejętnościami?

Pan kierownik odpowiedział: my znamy ludzi i wiemy, co kto potrafi.

Ad. 3

Analiza zgłoszonych wniosków do projektu budżetu na 2017.

Przewodniczący komisji poinformował, że komisja swoje wnioski skierowała do pana Burmistrza.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta powiedziała: myślę, że to nie jest jeszcze etap do ustosunkowania się do tych wniosków. Wnioski zostały zgłoszone i na pewno będą brane pod uwagę przy budowie budżetu, natomiast jeszcze nie mamy zrobionej strony dochodowej budżetu i nie można o niczym mówić, poza tym, że pewnie będzie mniej środków na oświatę. Także to nie ta pora jeszcze. Na pewno wszystkie wnioski będą analizowane przy budowie projektu.

Pan P. Pisula Skarbnik Miasta dodał: pani Burmistrz powiedziała, że to nie jest jeszcze pora, aczkolwiek przebudowa ulicy Łącznej, wiecie państwo, że projekt będzie wprowadzony do budżetu. W zeszłym roku dostaliście państwo wykaz zadań, które się nie znalazły w budżecie. Zadania te opiewały na kwotę ponad 16 milionów złotych. W trakcie tego roku udało się nam wprowadzić takie zadania do realizacji jak przebudowa ulicy Gdańskiej, parkingi przy Batalionów Chłopskich. I nie będziemy ukrywać, że to jest dla nas jakby drogowskaz i na dzień dzisiejszy macie już państwo wiedzę, że jest przyznana dotacja na realizację inwestycji kanalizacji deszczowej w ciągu ulic 3-go Marca i Kościuszki. Został też złożony wniosek na wykonanie nawierzchni tych dróg. Jeżeli będzie to sfinansowane ze znaczącym udziałem środków

zewnątrznych, to wiadomo, że będzie to dla nas korzystne. Temat modernizacji został troszeczkę przesunięty, dlatego, że aplikowanie o te środki przesunęło się na czwarty kwartał tego roku i to tak, że jeżeli będziemy wnioskować, a taki zamiar mamy to będziemy posiłkowali się budżetem. Także to są dwie bardzo duże inwestycje, w związku z czym chciałbym, żebyśmy sobie jasno powiedzieli, żeby te oczekiwania nie były wygórowane, ponieważ mamy dwie bardzo duże inwestycje, zwłaszcza ta jedna, która będzie takim priorytetem dla nas. A jeszcze będzie też trzecia inwestycja – budynek przy Drawskiej.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: jeśli się uda zabezpieczyć te trzy o których mówimy to przy naszym budżecie bez wzrostu podatku, zmniejszenia dochodów ze sprzedaży, bo z roku na rok, te dochody są mniejsze, nie będzie skąd, a później jak się coś zmienia to widzimy już jakie są zadania do realizacji i państwu propozycje przedkładamy.

Pan Skarbnik dodał: tutaj też dochodzi jeszcze oświata, nie mamy na dzień dzisiejszy subwencjonowania, bo są różne podejścia i pomysły, a druga rzecz to przecież dojdą nakłady w związku z reformą. Także jest bardzo dużo niewiadomych, a trzy inwestycje są.

Przewodniczący komisji powiedział, że ma nadzieję, że coś z wniosków przedstawionych przez komisję do budżetu wejdzie.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: na przykład w zeszłym roku, kiedy wydziały wiedziały, że tych dochodów nie przybywa znacząco i podeszły do wydatków oszczędnościowo, powiedziałam na starcie, że będzie brakowało około sześciu milionów. Brakowało siedmiu i trzeba było ciąć. Dało się uciąć pewnie tych zadań, które były jako pilne zapisane, nie udało się przy tych trzech, gdzie już na etapie projektu były zaciągnięte obligacje, bo nie wyobrażam sobie, że jest dofinansowanie a my odступujemy od realizacji. Także wszystkie te wolne środki, które się pojawiają idą w pierwszej kolejności na inwestycje, bo bieżące staramy się na etapie już projektu budżetu zabezpieczyć.

Przewodniczący komisji zapytał radnych czy mają jakieś wnioski?

Radny M. Tarka powiedział: wniosek jest jeden, że trzeba czekać.

Pani Wiceburmistrz dodała: jeszcze do subwencji oświatowej, o której mówił pan Skarbnik, podejście czy subwencja, czy dotacja. Niby tylko zmiana w słownictwie, ale jak mówimy o dotacji,

to dotacja miała być na oświatę na płace. Liczymy ile tych płac w 2015, 2016 jest i wyszło około 14 milionów, a subwencji jest 9 milionów. To fajnie, bylibyśmy do przodu ale co będzie uwzględnione przy projekcie dotacji tego nie wiemy. Także nie wiemy do końca co otrzymamy, a że ilość dzieci jest mniejsza, a subwencja idzie za dzieckiem i w zależności od stopnia awansu nauczycieli, to subwencja jest jaka jest. Nie idzie na szkołę, na obiekt, tylko na ilość dzieci.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

Ad. 4

Przewodniczący komisji odczytał treść wniosku Burmistrza Miasta w sprawie umorzenia należności nieściągalnych po zmarłej mieszkance Świdwina, których łączna wysokość wynosi 15 818,15 zł.

Komisja w głosowaniu jawnym jednomyślnie, pozytywnie przyjęła wniosek o umorzenie ww zaległości.

Ad. 5

Przewodniczący komisji ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Kowalczyk