

PROTOKÓŁ NR 19/2016

z posiedzenia komisji połączonych z dnia 20 września 2016 r.

Obecni na posiedzeniu komisji według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Informacje o przebiegu wykonania budżetu i wysokości umorzeń wierzytelności za pierwsze półrocze 2016.
3. Projekty uchwał.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył Przewodniczący rady H. Klaman. Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych. Nieobecna jest radna A. Zdunek.

W związku z powyższym obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2

Informacje o przebiegu wykonania budżetu i wysokości umorzeń wierzytelności za pierwsze półrocze 2016 – przedstawił Skarbnik Miasta P. Pisula.

Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 1.

Pytania radnych:

Radny J. Konat zapytał o utwardzenie drogi na ulicy Zielone Wzgórza. Na jakiej długości jest to już zrobione, czy przy dalszym wykupie działek ta droga będzie dalej utwardzana? Czy na ulicy Dobra jest też kładziony kabel energetyczny, ile będzie tam chodników?

Pan A. Kot kierownik wydz. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska odpowiedział: jeżeli chodzi o ulicę Zielone Wzgórza, to w tej chwili są tam zwiezione płyty pozbet i będziemy ją dalej utwardzać. Do połowy górki płyty są już ułożone i dalej będzie kładzione do tego płaskiego terenu. Jeżeli chodzi o ulicę Dobrą to kopujemy przy krawężniku już pod kabel, a chodnik będzie po jednej stronie.

Pan Skarbnik przedstawił informację zbiorczą o umorzeniach, odroczeniach oraz rozłożeniach na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym za I półrocze 2016 r. – załącznik do protokołu nr 2.

W dalszej kolejności Skarbnik odczytał Uchwałę Nr XCV.346Z.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 5 września 2016 r. - załącznik do protokołu nr 3.

W dalszej części Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 13:30.

Po przerwie:

Ad. 4

Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XXI/167/16 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
Projekt uchwały odczytał pan A. Rewiński Sekretarz Miasta.

Radna B. Ociepa zapytała: czy patrole po 22:00 i 23:00 są realizowane przez policję?

Przewodniczący rady powiedział, że to pytanie przekaże panu komendantowi i na sesji odpowie.

- uchwała Nr XXI/168/16 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2017 rok

Projekt uchwały odczytał Skarbnik.

Radny M. Tarka zapytał z czym związane jest zwiększenie dotacji.

Pan Skarbnik odpowiedział, że wzrost dotacji spowodowany jest planowanym wzrostem wynagrodzeń od 1 stycznia 2016 r.

Radny K. Kajder zapytał czy sprzedaż hali sportowej przy ul. 3-go Marca nie ma na to wpływu?

Pan Skarbnik odpowiedział, że nie. Jest to majątek gminy, który przekazany był w zarząd Parku Wodnego „Relax”.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta dodała, że hala sportowa była tą jedyną działalnością niedochodową, ponieważ tam dochody były od dzierżawców pomieszczeń poza halą i te przesunięcia należałoby rozpatrywać jako ogólny wzrost o te 44 tys, bo widzimy na jednej działalności jest zmniejszenie na drugiej zwiększenie. Jeden pracownik z tej hali przeszedł, bo były braki na stadionie stąd tam widzimy wzrost, natomiast spodziewamy się, że obłożenie tej hali przy Jana Pawła, dyrekcja spodziewa się, że będzie większe, ponieważ tylko jedna sala będzie, stąd

dochody większe i ta dotacja stosunkowo inna.

Dlaczego też założono 4% w tym budżecie, jak będzie omawiane zarządzenie przy projekcie budżetu, to najniższe wynagrodzenie wzrosło o przeszło 8% do 2 tys. złotych. I w sytuacji kiedy by nie było tych 4% podwyżki, to ludzie którzy dzisiaj zarabialiby 1900 zł. musieliby mieć dopłatę blisko 2 tys. Ponadto, jeżeli chodzi o PW „Relax” tam jest sytuacja zła w tym zakresie, że sporo ratowników chciałoby odejść z tego powodu, że te wynagrodzenia są blisko minimalnych. Od początku utworzenia tego zakładu bazowało się na płacy minimalnej, na zatrudnieniu w ramach robót publicznych i stąd te płace były takie niskie i w dalszym ciągu są. Przy projekcie budżetu mamy już zrobioną dokumentację w zakresie średnich wynagrodzeń we wszystkich naszych jednostkach. W porównaniu do średniej krajowej wygląda to wyjątkowo źle.

Radny J. Konat zapytał czy nieruchomości przyległa do budynku hali też wchodziła do sprzedaży?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że lokale nie zostały sprzedane. Sprzedano tylko halę.

- uchwała Nr XXI/169/16 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2017 rok
Projekt przedstawił Skarbnik.

Radny M. Tarka zapytał: w poprzedniej uchwale forma dotacji była jako 1/13 a tu mamy jako 1/12. Czym jest to podyktowane?

Pan Skarbnik odpowiedział: chodzi o trzynastkę, której w ŚOK nie ma.

- uchwała Nr XXI/170/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok
Projekt uchwały odczytał Skarbnik.

Radny M. Tarka zapytał co rozumiemy przez „grunty pozostałe”? Czy mamy obszary rewitalizacji w mieście?

Pan Skarbnik odpowiedział: grunty pozostałe to są grunty pod lokalami mieszkaniowymi, ogrody działkowe. Analizując sytuację naszych podatników, to ta podwyżka u największych naszych podatników, czyli tych, którzy płacą najwyższy podatek od gruntów to jest to rocznie 74-75 zł. To jest zmiana symboliczna w zakresie tej stawki. To nam pozwoli zwiększyć dochody w skali roku o 50 tys.

Pozostałe stawki, które są obniżane, są dostosowane do stawek obowiązujących maksymalnych, a resztę stawek najbardziej istotnych dla mieszkańców nie zmieniamy.

W dalszej części pan Skarbnik przedstawił informację tj. „Porównanie stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2016 roku” jak to wygląda w gminach ościennych – załącznik do protokołu nr 4.

Radny M. Tarka zapytał w jakich dziedzinach mamy maksymalne stawki?

Pan Skarbnik odpowiedział: od gruntów pod jeziorami i od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty.

Pani Wiceburmistrz dodała, że stosunkowo niska stawka w działalności leczniczej, bo ona jest bardzo nisko ustawowo ustalona na cztery z groszami, dlatego też przyjęta jest u nas jako maksymalna.

Pan Skarbnik dodał, że mamy jeszcze jedną stawkę maksymalną w zakresie materiału siewnego i tu też nie mamy dochodów, jak w przypadku stawki od gruntów pod jeziorami.

- uchwała Nr XXI/171/2016 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok
Projekt uchwały przedstawił pan skarbnik.
Radni pytań nie przedstawili.
- uchwała Nr XXI/172/16 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek w Świdwinie w obrębie 015

Projekt uchwały odczytał pan Sekretarz.
Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXI/173/16 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Projekt uchwały odczytał pan Sekretarz.
Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXI/174/16 w sprawie zamiany gruntów

Projekt uchwały odczytał pan Sekretarz.
Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXI/175/16 w sprawie nieodpłatnego przekazania drogi

Projekt przedstawił Sekretarz.

Przewodniczący Rady zapytał: czy gmina wiejska jest zainteresowana przejęciem tej działki, która będzie prowadzić od szosy?

Pani D. Sobiecka z wydziału przedsiębiorczości odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący zadał kolejne pytanie: rozumiem, że u notariusza będzie zapisana służebność tego wjazdu, który proponuje przedsiębiorca?

Pani D. Sobiecka odpowiedziała, że to będzie zamiana i tam nie będzie służebności.

- uchwała Nr XXI/176/16 w sprawie przeniesienia prawa własności.

Projekt odczytał pan Sekretarz.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 4

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma z dnia 24 sierpnia br. pana w sprawie ujęcia w budżecie miasta na 2017 rok środków na remont ulicy Dobra Rycerskie.

Pan A. Kot powiedział: ta droga, jak i inne drogi gruntowe na terenie miasta dwa razy w roku jest równana, zagęszczana, wszystkie dziury są łatanie. Tam jest jeszcze jeden problem, bo tam nie ma wody i kanalizacji. Te zabudowania mają swoje ujęcia wody i tam są szamba. Wiemy również o braku wody w tych studniach. Również mieszkańcy przy ul. Drawskiej bocznej, tzw. buczyny mają problem z wodą i w pierwszym etapie najpierw trzeba pomyśleć o wykonaniu uzbrojenia tych domków, a w późniejszym etapie o drodze.

Wiceprzewodniczący rady S. Cieśliński powiedział: proszę państwa, myślę, że wcześniej czy później musimy się z tym problemem zetknąć, bo jest to ulica naszego miasta i przy następnym budżecie czy jeszcze następnym ten problem będziemy musieli połączyć, dlatego, że nie może ona wyglądać tak jak do tej pory. To musi być zrealizowane. Widzimy jaka jest sytuacja, że w tej chwili robimy drogi w mieście i trzeba by chyba przestać je robić i przejść tam, bo to będzie kosztowna inwestycja.

Pani L. Dziewiatowska powiedziała: warto by w przyszłości pomyśleć o naprawieniu tzw. ścieżki rowerowej na Bukowiec, bo myślę, że dużo osób by z tej ścieżki korzystało, gdyby były lepsze warunki. I druga sprawa, chodzi o nasz salonik świdwiński, a dokładnie o skwer przy kościele między blokami. Chodzi o umieszczenie tych wszystkich miejsc do siedzenia, do leżenia, ale to jeszcze można przeżyć. Zniszczony został zupełnie trawnik, przy tym hałas jest nie z tej ziemi i te wszystkie miejsca do leżenia powodują, że młódź tu czyni to co czyni. Jest hałas, jest głośno, a czasami bardzo głośno. Zgłaszano mi to i pani radnej też. W imieniu mieszkańców bardzo proszę,

bo to, czy to coś, co jest tu zrobione jest potrzebne? Nie wiem czyj to był pomysł, kto z kim uzgadniał umieszczenie tego wszystkiego w centrum miasta, wiem, że mieszkańcom się to nie podoba.

Pan. A. Kot odpowiedział: odnośnie ścieżki rowerowej na Bukowiec, to wielokrotnie już rozmawialiśmy, że ścieżka ta nie leży na terenie miasta, biegnie wzdłuż drogi wojewódzkiej, a teren ścieżki od zakrętu jak się wjeżdża na Bukowiec do zjazdu w ulicę Dobra Rycerskie biegnie po działce prywatnej. Zarząd dróg wojewódzkich robił analizę natężenia w ruchu drogowym w kwestii wyznaczenia, którą drogę będzie w pierwszej kolejności realizował. Były brane pod uwagę dwie drogi, ulica Szczecińska i Drawska. I z tych badań wyszło, że ulica Drawska nie będzie remontowana w pierwszej kolejności, bo większy ruch samochodów jest na ulicy Szczecińskiej. Jesteśmy po rozmowach z przedstawicielem zarządu dróg wojewódzkich i droga wojewódzka w kierunku Drawska gdyby miała być remontowana, to zarząd byłby zainteresowany odkupieniem tych części gruntów, które są w tej chwili prywatne i wykonaniem tej ścieżki rowerowej. Na pewno miasto będzie współfinansowało to przedsięwzięcie. Miasto nie może ponosić nakładów w tej chwili na to w takiej formie na doprowadzenie tej ścieżki, chociaż jak są jakieś wyrwy to łatamy, uzupełniamy, oczywiście kosimy trawę przy tej ścieżce, wycinamy krzewy.

Jeżeli chodzi o drugie spostrzeżenie pani odnośnie naszego skweru na Placu Konstytucji pani przedstawiła negatywną opinię mieszkańców, do nas docierają również negatywne ale większość pozytywnych opinii odnośnie tego miejsca. Urządzenia, które są zamontowane przy fontannie spowodowały to, że jest jakieś zainteresowanie tych dzieci. Jest to dla dzieci naprawdę małych, nie dla dzieci powyżej dziesiątego, piętnastego roku życia, które potrzebują żeby się wyszaleć. Dla takich dzieci mamy skate park, są inne place zabaw. Do mnie docierają sygnały, że mieszkańcy są zadowoleni, że do tej pory jedyną atrakcją dla matek z dziećmi było wrzucanie patyków do fontanny. W tej chwili rodzic odpoczywa sobie na leżaku, dzieci się bawią. Ja wiem, że trawa została zniszczona, ale widać takie jest zainteresowanie. Została zamontowana trampolina i tam jest potężne zainteresowanie. Żeby się te urządzenia nie niszczyły na okres zimy zostaną zdemontowane, a wiosną powrócą. Będziemy myśleć o tym żeby zrobić też jakąś sztuczną nawierzchnię przy tych urządzeniach.

Rozumiem tutaj mieszkańców, zwłaszcza tych starszych, którzy chcą odpocząć ale matki z dziećmi też muszą gdzieś wyjść. Staramy się to wszystko jakoś pogodzić, dlatego nie montowaliśmy tych urządzeń nie wiadomo ile i są one tylko dla tych maluszków.

Pani L. Dziewiatowska wyjaśniła, że nie chodzi jej o te bawiące się dzieci ale o to, że w nocy na

leżakach jest młodzież i hałasuje.

Radna B. Ociepa dodała: tu nie chodzi o te matki z dziećmi, chodzi tutaj o trampolinę, która być może była przeznaczona dla małych dzieci ale ona jest wykorzystywana przez nastolatków i to się dzieje wieczorami, gdy jest już ciemno. Pomysł może jest fajny, ale może sprawdziłby się raczej w małym parku.

Ja razem z kolegą chcemy na osiedlu zorganizować plac zabaw i nas zobowiązano do tego żebyśmy mieli zgodę wszystkich mieszkańców. I ja tutaj czegoś nie rozumiem, bo tutaj jest bardzo dużo mieszkańców i nie bierze się nas pod uwagę, więc nie ma jakby konsekwencji działania. To jest centrum miasta i proszę się przejść o godzinie dziesiątej wieczorem. Ja jestem ostatnią osobą, która dzwoni na policję, ale to się nasila. To wygląda tak, jakbyśmy dostarczali im możliwości żeby się tak zachowywali.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: jeśli ten zieleniec stanowił wychodek dla psów, to nie powiem żeby nam tak wszystkim przeszkadzało. Uważam, że lepiej niech te maluszki zdeptają tą trawę, rozwijają się ruchowo właściwie niż ta trawa byłaby zielona a dzieci siedziały przy fontannie i kamienie tam wrzucały. Tymczasem jest tam regulamin, kto może korzystać i gdyby był przestrzegany nie byłoby tej sytuacji. Tutaj poprosimy pana komendanta żeby przechodząc zwracał uwagę, kto z tych urządzeń korzysta.

Radna B. Ociepa dodała, że stąd jej apel, żeby zmobilizować pewne służby do tego żeby zwracały uwagę na takie zachowania, które przeszkadzają mieszkańcom mieszkającym tam. Ja wiem, że jest to centrum miasta i widzę te dobre strony, tylko albo nie dajmy im narzędzi w postaci tej trampoliny albo wyślijmy tam pewne służby żeby ich w jakiś sposób kontrolować.

Pan A. Kot powiedział, że sam był świadkiem, kiedy to urządzenie było montowane i 10-15 osób było na trampolinie, a mogą być 2-3 osoby. Ja wiem, że to była nowość, tylko mnie zastanawia jedno gdzie są rodzice? Przecież tam może dojść do tragedii. Jedno dziecko z drugim stuknie się głowami. Jest regulamin i tylko możemy do rodziców apelować o rozwagę.

Radny M. Żolnierek powiedział: przecież wiadomo, że ludzie starsi kiedyś też mieli swoje dzieci i wszystko im grało. Ale teraz się z tego wyrosło, to wszystko przeszkadza.

Radna B. Ociepa podsumowała: proszę przyjść tu po 22-iej. Małe dzieci w tym czasie śpią, tu

chodzi o te starsze, o hałas.

Wiceprzewodnicząca Rady M. Lemańczyk powiedziała, że jeżeli będzie się to powtarzało, to można urządzenia przenieść na przykład na podzamcze.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział: pani Beato, pani mówi, że starsze dzieci, bo na pewno nie młodzież, te starsze dzieci z gimnazjum, to ja się dziwię, co te dzieci tam robią o dwudziestej trzeciej, czy o dwudziestej czwartej. Powinna interweniować policja. Jeżeli ja zauważę takie sytuacje, są często, to dzwonię po prostu na policję. Jeżeli my mieszkańcy nie będziemy reagować to faktycznie wszystko nam zdemolują. Tej kultury musimy się wszyscy uczyć i rodzice powinny uczyć też swoje dzieci, a tego nie robią. Kierunek jest taki żeby apelować do mieszkańców, żeby sprawdzali co robią ich dzieci po 23-ciej.

Radny J. Konat powiedział: dwa miesiące wcześniej wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Spółdzielczej i Lipowej również z prośbą o montaż instalacji wodno-kanalizacyjnej. Tam jezdnia już jest, a na Dobrach Rycerskich jezdni nie ma. Proszę też pamiętać o tej inicjatywie obywatelskiej.

Pan J. Łosowski powiedział, że miał sygnały od matek z dziećmi, że na trampolinie już były trzy urazy i uczestniczyło tam pogotowie w udzielaniu pomocy. Mamy pytają czy urząd zabezpiecza środki pieniężne na odszkodowania, na leczenie tych dzieci? Proszę niech ta trampolina zniknie tam.

Druga sprawa – deptak na Bukowiec, tu chodzi o te dziury, które trzeba wypełnić. Ulica Wczasowa była mi obiecana przez pana Burmistrza, że będzie załatwana, przez pana Kota też była obiecana. Ja osiem lat jestem, osiem lat proszę, a niestety nie jest to uzupełniane. Prosimy żeby ktoś zainterweniował w tej sprawie.

Pan M. Dereń powiedział, że nadal na Katowickiej jest zagrożenie bezpieczeństwa dla ruchu. Stają na chodniku, zwężają przejazd, przez to jest bardzo duże ograniczenie ruchu na tym łuku, na zakręcie. Nic nie widać jak się jedzie.

Pan Dereń poprosił o zwrócenie uwagi właścicielom nieruchomości żeby przeprowadzili wycinki krzewów rosnących wzdłuż ogrodzeń.

Pan A. Kot odpowiedział: ścieżka rowerowa na Bukowiec jest w pasie drogi i leży na terenie drogi wojewódzkiej i na tych gruntach prywatnych. Jeżeli chodzi o ulicę Wczasową, to była remontowana wielokrotnie. Nie zgodzę się z zarzutami, że nic nie robimy. Ta droga wymaga generalnego remontu ale doraźnie wszystkie ubytki staramy się naprawiać.

Radna B. Ociepa dodała, że ani jej ani pani L. Dziewiatowskiej nie było celem negowanie tego placu zabaw. Chodzi o to, że mieszkańcy zgłaszają, że w godzinach wieczornych jest głośno i niektórzy wykorzystują te urządzenia niezgodnie z ich przeznaczeniem. Nikt z nas, panie radny Cieśliński nie neguje tego placu zabaw. Jesteśmy jak najbardziej za.

Pan A. Kot powiedział: my nie odbieramy tego, że państwo macie jakieś zarzuty. My będziemy szukać rozwiązania.

Radny S. Cieśliński powiedział: w sprawie tej trampoliny. Na pewno jest to sprzęt atestowany, przeznaczony dla odpowiednich dzieci, a jeśli pan Łosowski mówi, że miasto będzie płacić, czy jest przygotowane na odszkodowania. Z małymi dziećmi przychodzą rodzice i oni są odpowiedzialni za te swoje dzieci. Nie może być tak, że rodzic usiądzie na ławce i z drugą panią będzie plotkował a dzieci same pójdą na trampolinę, bo rodzic powinien widzieć to dziecko. A odpowiedzialność spoczywa na rodzicu.

Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkańców Osiedla Nr 3 z dnia 9 września 2016 r. - wniosek o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3.

Pan Sekretarz powiedział: jest 29 podpisów, natomiast zweryfikowaliśmy te podpisy, bo to muszą być mieszkańcy tego osiedla i jest prawidłowych 27. Jest to inicjatywa mieszkańców o zwołanie ogólnego zebrania mieszkańców osiedla nr 3 i większość członków zarządu, tj. dwie osoby zwołało ogólne zebranie, które odbędzie się 26 września o godz. 17:00. Zwołanie nastąpiło zgodnie ze statutem.

Wniosek trafił do Rady, ale jego adresatem jest Ogólne Zebranie mieszkańców.

Radny P. Szyposzyński powiedział: mam pytanie odnośnie tego zebrania, ponieważ na blogu kolegi radnego zdementowane są informacje o tym zebraniu. Jak to się ma do tego spotkania? Kolega dementuje te informacje na swoim blogu, że takiego spotkania nie będzie.

Pan Sekretarz powiedział: wczoraj jeszcze rozmawiałem z panem W. Nowakiem i panią B. Bujak, jako, że są członkami zarządu osiedla nr 3 i oni deklarują gotowość przeprowadzenia tego zebrania w dniu 26 września. Złożyli wcześniej oświadczenie panu Łosowskiemu, a wczoraj zadeklarowali cofnięcie tego oświadczenia. Chcą żeby wniosek mieszkańców został rozpatrzony na ogólnym zebraniu mieszkańców i myślę, że tą sprawę wyjaśnię w czasie tego spotkania. Rzeczywiście dziwna sytuacja. Pierwszy raz było tak, że najpierw podpisują ogłoszenie o ogólnym zebraniu mieszkańców członkowie zarządu, a później podpisują dokument, który decyduje o tym, że nie zachowali dat, a wczoraj zadeklarowali, że chcą tego ogólnego zebrania.

Radny P. Szyposzyński zapytał: rozumiem, że zostali wprowadzeni w błąd przez pana Łosowskiego?

Pan Sekretarz odpowiedział: myślę, że tak.

Radny M. Tarka powiedział: jeżeli chodzi o wypowiedź radnego p. Szyposzyńskiego to informuję, że niedokładnie pan przeczytał. W sprawie tego zebrania, też napisałem już na blogu, że zostanie złożone zawiadomienie do prokuratury.

Radny J. Konat zapytał od kogo było oświadczenie żeby wycofać termin zebrania?

Pan Sekretarz odpowiedział: od pana przewodniczącego Łosowskiego. Z tego wczoraj członkowie zarządu wycofali się.

Ad. 5

Przewodniczący H. Klaman ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:
H. Klaman
H. Klaman