

PROTOKÓŁ NR XIX/2016

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 29 czerwca 2016 roku.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań ujętych w budżecie za I półrocze 2016 roku.
6. Informacja o pracach komisji Rady Miasta w I półroczu 2016 roku.
7. Gospodarka odpadami komunalnymi.
8. Informacja Lokalnej Grupy Działania na temat założeń Strategii Rozwoju Lokalnego na lata 2014-2020.
9. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XIX/151/16 w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasto Świdwin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
 - uchwała Nr XIX/152/16 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków
 - uchwała Nr XIX/153/16 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - uchwała Nr XIX/154/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości zamieszkałej i wysokości stawki tej opłaty
 - uchwała Nr XIX/155/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości zamieszkałej składanej przez właściciela nieruchomości
 - uchwała Nr XIX/156/16 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
 - uchwała Nr XIX/157/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
 - uchwała Nr XIX/158/16 w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Świdwin”
 - uchwała Nr XIX/159/16 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2016 rok
 - uchwała Nr XIX/160/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok
 - uchwała Nr XIX/161/16 w sprawie użyczenia
 - uchwała Nr XIX/162/16 WPF
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący rady H. Klaman o godz. 11:00 otworzył XIX sesję Rady Miasta Świdwin. Przewodniczący powitał zaproszonych gości m.in. panią Agnieszkę Brodowską kierownik biura Lokalnej Grupy Działania „Powiatu Świdwińskiego”, kierowników wydziałów, prezesów,

dyrektorów, przewodniczących zarządów osiedli.

Obecnych radnych 12, natomiast pozostali radni nieobecni usprawiedliwieni.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował, że proponuje wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Nr XIX/162/16 zgodnie z §17 ust. 3 Statutu. O uzasadnienie jej wprowadzenia Przewodniczący poprosił pana P. Pisulę.

Pan P. Pisula Skarbnik Miasta poinformował, że konieczność wprowadzenia tej uchwały na sesję wynika bezpośrednio z powodu złożonego wniosku na wykonanie inwestycji, ponieważ zmieniły się kryteria oceny tego wniosku i jest wymagane ujęcie tego zadania w wieloletniej prognozie finansowej miasta Świdwin, w związku z czym ta zmiana dotyczy przede wszystkim wprowadzenia tej inwestycji do wpf-u. Korzystając z okazji także dostosowanie wpf-u na dzień dzisiejszy do wykonania, ponieważ ostatnia zmiana była 30 marca.

Na etapie składania wniosku kryteria nie wymagały ujęcia tego przedsięwzięcia w wpf-ie, ale teraz taki wymóg jest i stąd konieczność wprowadzenia tej uchwały pod dzisiejsze obrady.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania.

Radny M. Tarka zapytał pana Skarbnika czy na wprowadzenie tej uchwały nie ma raczej wpływu uchwała o obligacjach?

Pan Skarbnik odpowiedział, że w żadnym przypadku nie ma wpływu, ponieważ emisja obligacji została uchwalona uchwałą w grudniu i w wpf-ie te obligacje są ujęte.

Pan Burmistrz dodał: rzecz dotyczy wniosku na sfinansowanie wykonania kanalizacji deszczowej w ulicy 3-go Marca i Kościuszki. Rzecz niezbędna dlatego, że będziemy również aplikowali do regionalnego programu operacyjnego do programu przebudowy dróg gminnych i powiatowych do końca września, w związku z tym nie ma co czekać. Jest to konieczność na tym etapie weryfikowania wniosku w związku ze zmianą w trakcie ogłoszenia terminów aplikacji.

Przewodniczący zapytał radnych: kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały Nr XIX/162/16 pod dzisiejsze obrady?

Wynik głosowania radnych: za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Pani Wiceburmistrz U. Cieślińska powiedziała: może między wierszami umknęło coś, ale niewprowadzenie tej uchwały dyskwalifikuje wniosek na etapie jego złożenia. Brak tego jednego dokumentu uniemożliwi w ogóle nam ubieganie się. Skreśla nas. Czyli, że pan radny nie chce wprowadzić inwestycji, tak to rozumiem.

Radny M. Tarka powiedział: ja bardzo proszę przygotowywać takie projekty uchwał na komisje, tak żebyśmy mogli to dokładnie omówić.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: na etapie złożenia wniosku nie było wymogu ujęcia tego zadania ani w przyszłym roku 2017, ani w wpf-ie, nie było takiego wymogu. Wymóg pojawił się przedwczoraj i wczoraj ostatecznie po uzgodnieniach dowiedzieliśmy się, że bez tego dokumentu wniosek nie będzie rozpatrywany, czyli nie można było ani wczoraj ani przedwczoraj tego projektu przedłożyć.

Przewodniczący zapytał radnych: kto jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad razem z projektem uchwały Nr XIX/162/16?

Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Ad. 2

Przewodniczący powiedział, że zgodnie z § 29 ust. 2 nie wpłynęły uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Radny M. Tarka powiedział: panie przewodniczący uwagi wpłynęły na komisji o czym rozmawialiśmy. Poprawki do protokołu nie zostały wprowadzone. Nagranie o które prosiłem z dyktafonu nie otrzymałem, więc też nie byłem w stanie skutecznie wnieść poprawek do protokołu. Nie mogłem tego odsłuchać, w każdym razie uwagi zostały wniesione na komisji i długo o tym rozmawialiśmy.

Przewodniczący powiedział, że nie przyjmujemy w tej chwili zapisu z dyktafonu tylko przyjmujemy zapis w protokóle. Otrzymał pan płytę z nagraniem z telewizji, która nas obsługuje. Nie wiem jakie pan wniósł poprawki do protokołu na komisjach.

Radny M. Tarka powiedział: Tak otrzymałem film, gdzie brakuje tak jak mówiłem przynajmniej dwóch momentów. Te brakujące części powinny zostać ujęte w protokole, a nie są ujęte. Natomiast jeżeli chodzi o sam protokół to jest on pisany na podstawie nagrania z dyktafonu, więc to nagranie z dyktafonu jest tutaj bardzo istotne. Nie wszystko się pamięta słowo w słowo, a uwagi do protokołu wniosłem na ostatniej komisji. Być może z kimś innym rozmawiałem a nie z panem, ale wydaje mi się, że z panem rozmawiałem.

Przewodniczący odczytał: §29 ust. 2 Statutu: „poprawki i uzupełnienia do projektu protokołu powinny być wnoszone nie później niż w terminie 5 dni przed rozpoczęciem sesji Rady na której następuje przyjęcie protokołu”.

I kiedy pana prosiłem w biurze Rady podejźmy do projektu niech pan wskaże w którym miejscu, pan powiedział nie będziemy na ten temat rozmawiać, czemu pan zaprzeczył.

Radny M. Tarka powiedział: znowu pan kłamie panie przewodniczący, ponieważ sytuacja była zupełnie inna. Proszę się nie śmiać, proszę mnie wysłuchać, pan swoje powiedział a teraz ja mówię. Proszę mnie wysłuchać. Pan zapytał w którym miejscu brakuje, żebym pokazał w protokole i ja panu od razu powiedziałem, że ja ten protokół przeczytałem, że nie ma pana wypowiedzi po tym jak pani radna Ociepa mówiła o uzupełnianiu dokumentów i pan powiedział tak. Następnie powiedziałem, że nie ma całej wypowiedzi pana burmistrza i też pan dobrze o tym wiedział. Pan mówi prawdę ale nie do końca całą. Może to będzie bardziej przystępne.

Przewodniczący powiedział: pan definiuje prawdę chyba tak jak ksiądz Tischner. Czy jeszcze jakieś pytania?

Pan R. Warcholski z TV Rega powiedział: w związku z tym, że pojawiły się właśnie takie dywagacje na temat jakby cenzurowania przeze mnie sesji chciałbym powiedzieć, że te dwa fragmenty nie zostały zamieszczone ponieważ w tym momencie wymieniałem kartę, to jest kwestia techniczna. Tłumaczyłem o tym panu radnemu M. Tarce, że jest to problem natury elektronicznej. Przyjął do wiadomości, zrobił co zrobił. Stąd moja prośba do pana przewodniczącego będę podnosił rękę do góry kiedy będę zmieniał kartę żeby przerwać.

Radny M. Tarka powiedział: panie Remigiuszu, proste pytanie czy przed sesją ustalił pan z przewodniczącym rady miasta i burmistrzem miasta przerwy tak żeby mógł pan swobodnie zmieniać karty?

Pan R. Warcholski odpowiedział, że nie ustaliłem tego.

Radny M. Tarka powiedział: bo to jest brak profesjonalizmu. Ja panu wyraźnie mówiłem, że jeżeli kręcił by pan dajmy na to wesele...

Przewodniczący powiedział, że jesteśmy w drugim punkcie....

Radny M. Tarka powiedział: proszę mi nie przerywać, bo to jest istotna sprawa i tak samo rozmawialiśmy przed sesją, że gdyby pan kręcił film z wesela i po weselu młodzi by obejrzeli film i nie byłoby ślubowania i zakładanie obrączek, a pan by powiedział, że było zmieniał kartę, to by było nie halo.

Pan R. Warcholski powiedział: nie jest to możliwe, bo widzę ile mam karty i wiem, kiedy powinienem wymienić karty żeby to się nagrało.

Przewodniczący oświadczył, że zamyka dyskusję.

Pan R. Warcholski dodał: tutaj nie byłem w stanie przewidzieć, że akurat karta padnie podczas wypowiedzi pana burmistrza.

Dyskusję próbował zakończyć przewodniczący ale pan R. Warcholski powiedział: przepraszam, rzadko zabieram głos ale raz chciałbym. Chodzi o zwrot: wysoka rado, panie przewodniczący i pan radny panie Marku Tarka, zgadza się? To się nie nagrało, początek wypowiedzi pana burmistrza. Nie wiedziałem, że w tym momencie takie słowa padną. Stąd się zrobił problem.

Radny M. Tarka powiedział: jeżeli to, co pan mówi jest prawdą, to takie rzeczy panie Remigiuszu ustala się przed sesją. To są sprawy techniczne.

Przewodniczący powiedział: zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Radny M. Tarka powiedział: następna sprawa.

Przewodniczący powiedział: kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji? To się robi przepychanka. Kto jest za?

Wynik głosowania: za 10 -głosów, przeciw -1 głos, wstrzymał się – 1 głos.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że nie było go na ostatniej sesji i dlatego wstrzymał się od głosu.

Ad. 3

Radni nie przedstawili zapytań i interpelacji.

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska powiedziała, że na prośbę aby koncert gwiazdy, która występuje na „Dniach Świdwina” był dostosowany do uszu tych oglądających i tych mieszkających obok. Dlatego, że występ pani Grzeszczak był nieudany, dlatego, że było za głośno, był taki hałas, wrzask, że słyhać było kiedy ta pani śpiewa dopiero jak się odeszło na wiele metrów dalej. Mieszkańcy bloku Mieszka I narzekali na straszny hałas. Przed tą panią występował zespół Żuki i można było wszystko zrozumieć.

Dlatego na przyszłość proszę i w imieniu swoim i mieszkańców żeby było troszeczkę ciszej, żeby nie był to taki straszny wrzask, bo odbierało to się bardzo źle.

Druga sprawa – rozmawialiśmy kiedyś na temat murku przy Neonecie. Kiedy robiono podjazd do sklepu zniszczono murek i do tej pory nie jest to zrobione, a wygląda to bardzo nieestetycznie.

Pan M. Dereń zwrócił się do kierownika oświaty o informację na temat dodatkowego oddziału przedszkolnego.

Kolejna sprawa – chodnik koło technikum, teraz jest tam dziura i ktoś może zrobić sobie tam krzywdę. Byłem mówiłem panu kierownikowi, ale niestety nic się nie dzieje.

Następna sprawa do pani do straży miejskiej – zaczął się remont na ulicy Gdańskiej. Zagrożenie jest takie, że ci co stawiają nielegalnie samochody na Katowickiej utrudniają tym panom teraz pracę.

Pan W. Wyganowski zgłosił dwa tematy:

1. mieszkańcy ul. Zduńskiej i Cmentarnej (róg) zgłaszają zapadający się polbruk,
2. odnośnie lokalizacji imprez przy zamku – rzeczywiście jest to uciążliwe, więc może zmienić lokalizację. W Białogardzie takie imprezy organizuje się na stadionie, albo przy Orliku, takie mam spostrzeżenie.
3. przy starym cmentarzu są nasadzenia, które się nie przyjęły – prośba o uporządkowanie tych

roślin.

Pan J. Łosowski zapytał kiedy zostanie odłączone dzikie podłącze ścieku za masarnią, bo tam nadal cieknie. Pan Paciorek był u mnie, nawyzywał mnie, co zresztą pani burmistrz wie o tym. Ktoś wysłał pismo, chyba jakiś urzędnik, nie wiem kto, podpisane przez burmistrza, a przyjeżdża pan Paciorek do mnie z wulgaryzmami i wyzywa mnie, że ja odkryłem im podłącze dzikie. Bardzo bym prosił o zaproszenie pana Paciorka na sesję, bo on mnie bardzo prosił, był u mnie, był trochę pod wpływem alkoholu ale prosił, on to wszystko wyjaśni. Tam jest dzikie podłącze pod szambo. Po prostu ten gość co ma budynek zaraz za masarnią podłączył się do Paciorka do tego szamba i tam cały czas leci fetor z tego szamba. Sprawa jest znajoma, pani burmistrz chciałbym się dowiedzieć w kwestii tego co u pani złożyłem, te prośby i prosiłbym o większą częstotliwość sprzątania na skrzyżowaniach tego piasku, bo tu jest przewodnicząca rady dzielnicy tu obok mnie i też dzisiaj może potwierdzić moje zdanie, że na ulicy Miłej a Drawskiej mało co nie doszło do wypadku, na Żeromskiego na skrzyżowaniu też jest kupę piasku, na Podmiejskiej z ulicą Drawską kupa piasku. To są drogi, które krzyżują się zjazdem z góry. Jestem kierowcą kilka lat i wiem czym to grozi. Strażnika miejskiego też prosiłem, powinni to wszyscy sobie wziąć do serca. Tam są studzienki pozapychane, dlatego ten piasek płynie, z Miłej na Żeromskiego, z Podmiejskiej prosto do pana, nie będę używał nazwiska, bo ktoś mnie wreszcie skaże że używam, ale pan Kuczyński kazał je użyć. Mówi weź zrób żeby był porządek. Powiedz moje nazwisko, to wszystko płynie mu prosto pod bramkę.

W tym płocie naprawdę, jest śmieszne, pani burmistrz, ta pierwsza część płotu dziękujemy, ślicznie wymalowana, a następna część już za bramą, klony rosna na półtora metra, trawa wysoka, pan Klekowiecki do mnie też z wielkimi żałami, że zarosła mu siatka, że jak można, że miasto mu chwaści, normalnie chwaści. Zarosty są co najmniej na 1,15 m.

Ad. 5

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań ujętych w budżecie za I półrocze 2016 roku.

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta powiedział: uchwałą rady przyjęty budżet na rok 2016 od początku roku realizowany jest bez zakłóceń, wszystkie wydziały pracują zgodnie ze swoimi kompetencjami, również od kierowników jednostek organizacyjnych nie dotarły do mnie sygnały o jakichś zawirowaniach jeśli chodzi o realizację budżetu, jeśli jest jakaś potrzeba zmian czy wymagana jest jakaś interwencja w formie uchwał rady miasta to takie zmiany również są przez nas zgłaszane.

Jeśli chodzi o zadania zlecone to zacznę od najważniejszych. Jak państwo wiedzą trwa realizacja największej inwestycji zaplanowanej na 2016 rok czyli budowa budynku komunalnego z mieszkaniami o charakterze socjalnym przy ulicy Połczyńskiej. Planowany termin zakończenia robót budowlanych 30 września tego roku, oddane zostaną 63 mieszkania. Zadanie finansowane ze środków funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego. Wiem, że była wizytacja, spotkanie części radnych na budowie. Harmonogram prac tej inwestycji jest niezakłócony, a więc czekamy na koniec września z zakończeniem realizacji.

Został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę ulicy Różanej. Jak państwo wiedzą jest to również dofinansowane zadanie w ramach rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. To jest program następcza „schetynówek”. Właściwie inwestycja jest zakończona i trwają ostatnie prace porządkowe tej inwestycji, choć termin wykonania wykonawca miał dość długi.

Kolejne zadanie, zlecono opracowanie gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Świdwin. Dokument niezwykle ważny i potrzebny w sytuacji kiedy mieszkańcy naszego miasta jak również i instytucje będą ubiegać się o środki zewnętrzne. Plan został opracowany i dziś będzie projekt uchwały w tej materii.

Również przygotowano i złożono wniosek w ramach RPO zadania polegającego na przebudowie kanalizacji deszczowej w ulicy 3-go Marca i Kościuszki. W związku ze zmianą kryterium oceny i koniecznością wprowadzenia tego zadania do wpm-u dziś też będzie ta uchwała. Bez tego, jak już mówiła pani burmistrz nie mamy żadnych szans na to żeby na tej ścieżce się znaleźć.

Również zostało zlecone wykonanie projektu budowlanego na przebudowę dróg ulicy 3-go Marca i Kościuszki i ten wniosek będziemy również składać. Termin aplikowania do 15 września tego roku. I mamy informację, że za niedługi czas ten projekt zostanie fizycznie wykonany.

Złożyliśmy wniosek i otrzymaliśmy dotację w ramach programu powszechnej nauki pływania pod nazwą „Umiem pływać”.

Kolejny z przetargów już rozstrzygnięty na III etap ulicy Gdańskiej. Termin wykonania do 31 sierpnia. Wykonawca, nasza firma świdwińska Drokon.

Również został rozstrzygnięty przetarg na pierwszy etap ulicy Dobrej, to jest ulica, która prowadzi do nowo budowanego budynku. Ulica Dobra wraz z kanalizacją deszczową. Wykonawcą w drodze przetargu została wybrana firma Drokon.

W związku z jubileuszem 720-lecia zostały przygotowane i zakupione materiały o charakterze promocyjnym i informacyjnym.

Zarówno początek roku jak i kończący się drugi kwartał, jeśli chodzi o utrzymanie miasta, to przede wszystkim w okresie wiosennym pozimowe sprzątnięcie, prace porządkowe chodników, ulic,

a zimą akcja „zima”. Jeśli chodzi o gospodarkę ściekową to, co jakiś czas przeprowadzamy deratyzację sieci kanalizacji deszczowej na terenie naszego miasta.

Wiosną to wiadomo już zieleń i myślę, a takie sygnały od mieszkańców dostaję, odbiór jest dobry. Miasto jest ukwiecone. Na bieżąco są prowadzone prace porządkowe, usuwanie drzew w małym parku i dużym i również takich, na które są wnioski mieszkańców oczywiście z nasadzeniami.

Jeśli chodzi o oświetlenie to na bieżąco są usuwane awarie dotyczące oświetlenia drogowego ale też wykonaliśmy planowane zadanie doświetlenia fragmentu ulicy Poznańskiej.

Gospodarka mieszkaniowa realizowana jest od samego początku roku. Plan remontów jest zatwierdzony. Zakres począwszy od wymiany pieców, drzwi wejściowych, projekt zmiany systemu ogrzewania, przygotowanie pod zasiedlenie, jest ogromny i myślę, że gdybyśmy mieli dzisiaj milion złotych to też by poszło na remonty, bo takie są potrzeby.

Jeśli chodzi o sprzedaż mienia to w pierwszym półroczu zbyto na rzecz naszych mieszkańców czternaście, zbyty został niedawno również lokal użytkowy hala sportowa przy ulicy 3-go Marca. Sprzedaliśmy siedem działek gruntu osobom fizycznym pod budownictwo jednorodzinne przy ulicy Zielone Wzgórza, również przy ulicy Jesiennej, Sportowej pod zabudowę garaży. Jeśli chodzi o dzierżawy, nowych umów 59 w tym 49 nowych umów. I rzecz istotna w okresie pierwszego półrocza dokonano wpisów do centralnej ewidencji działalności gospodarczej, aż 66 nowych przedsiębiorców. Ogółem na terenie miasta zarejestrowanych jest 1100 przedsiębiorców.

I tak, jak powiedziałem nie mam sygnałów żeby były jakieś trudności w realizacji budżetu przyjętego uchwałą rady miasta.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania.

Radny J. Konat zapytał ile procentowo wyremontowano lokali komunalnych?

Pan Burmistrz odpowiedział: powiem, że trochę trudności mam w odpowiedzi na to pytanie. Precyzyjnie trudno mi w tej chwili odpowiedzieć, ponieważ część remontów zostało wykonanych, część jest zleconych, trwają prace w tych lokalach, a dopiero po odbiorach następuje fakturowanie. Ja taką informację mogę przygotować na najbliższą sesję, bo jest tego bardzo dużo.

Pan P. Pisula dodał, że niedługo będzie sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze, więc wszystkie dane będą tam zawarte.

Ad. 6

Informacja o pracach komisji Rady Miasta w I półroczu 2016 roku.

Przewodniczący komisji przedstawili informacje w następującej kolejności:

1. J. Kowalczyk – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu (załącznik nr 1),
2. J. Konat – Komisja Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (załącznik nr 2),
3. M. Lemańczyk (w zastępstwie A. Zdunek) – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej (załącznik nr 3),
4. Z. Dostatni – Komisja Rewizyjna (załącznik nr 4).

Radni nie przedstawili pytań do przedstawionych informacji.

Ad. 7

Gospodarka odpadami komunalnymi – informację przedstawiła pani **B. Staszyńska** z Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W trakcie przedstawianej informacji na salę obrad wszedł radny D. Kołakowski.

Pan Burmistrz powiedział: jak państwo wiedzą miasto Świdwin jest udziałowcem Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Wardyniu. Przedstawicielem miasta jest burmistrz. Biorę udział w zgromadzeniach zwykłych wspólników, walnych. W tej chwili przedsiębiorstwo liczy sobie 10 udziałowców. W ubiegłym miesiącu odbyło się walne zgromadzenie wspólników, podsumowujące rok 2015. Zarząd spółki przedstawił sprawozdanie, które zostało przyjęte przez udziałowców. Również informację dotyczącą stanu finansowego spółki. Rok 2015 został zamknięty zyskiem w wysokości blisko 1,5 miliona złotych, co bardzo dobrze wróży tej spółce. Miasto Świdwin obok Szczecinka jest największym udziałowcem tej spółki. Myślę, że to była trafna decyzja rady o przystąpieniu do tego przedsięwzięcia. Z panem prezesem T. Hajdaszem jestem w stałym kontakcie, perspektywy są bardzo dobre ale też i potrzebne inwestycje, które zarząd spółki w tej chwili planuje. One będą finansowane w większości ze środków zewnętrznych w ramach RPO dla województwa zachodniopomorskiego w tej perspektywie finansowej 2014-2020, ale także z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Jeśli chodzi o system gospodarki odpadami wprowadzony przez ustawodawcę, co do

którego było wiele wątpliwości, czego dowodem jest permanentna zmiana w tym zakresie, dowodzi, że w Świdwinie działa nieźle. To wynika również ze świadomości naszych mieszkańców, jeśli chodzi o selektywną zbiórkę odpadów.

Radny K. Kajder zapytał panią B. Staszyńską: były podane wskaźniki procentowe związane z odpadami. Są pewne wskaźniki, które są wymagane i te, które osiągnęliśmy. Czy były negatywne dla miasta i dlaczego?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała: były trzy wskaźniki i wszystkie są pozytywne. Wszystkie wskaźniki musimy mieć wyżej niż zostało to określone przez ministra, a jeden dotyczący masy odpadów komunalnych biodegradacji musi być mniejszy niż określony, mamy 0%, a nie można przekroczyć 50%.

Inne wskaźniki – recyklingu, przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła uzyskaliśmy na poziomie 35,6% (minimalny 16%), a wskaźnik recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych - uzyskano 63% (minimalny 40%).

Ad.8

Pani **Agnieszka Brodowska** kierownik biura Lokalnej Grupy Działania „Powiatu Świdwińskiego” przedstawiła informację na temat założeń Strategii Rozwoju Lokalnego na lata 2014-2020 załącznik nr 6 do protokołu).

Radny K. Kajder zapytał: zrozumiałem, że 6 milionów na 6 lat do wydatkowania, średnio milion na rok?

Pani A. Brodowska potwierdziła, że tak.

Radny K. Kajder dodał: czy te pieniądze są wirtualne, czy są w województwie czy są tu w LGD?

Pani A. Brodowska odpowiedziała: umowy są podpisywane z samorządem województwa, my tych pieniędzy nie posiadamy. My jesteśmy dodatkową instytucją tu na miejscu, gdzie tworzymy lokalne małe strategie. Jeżeli umowa zostanie podpisana z samorządem województwa, to z naszego budżetu wpływa wirtualnie kwota dofinansowania. Agencją płatniczą jest Agencja Restrukturyzacji

Rolnictwa. My dysponujemy jedynie budżetem który jest na koszty naszego utrzymania.

Przewodniczący zaproponował przerwę.

Radny K. Kajder zapytał: od kiedy wnioski można składać?

Pani A. Brodowska odpowiedziała: Wcześniej nie możemy, bo jest zmiana rozporządzenia i musimy dostosować swoje strategie do tych rozporządzeń. Po tym ogłosimy pierwsze nabory i będzie to wrzesień, październik tego roku.

Pan Burmistrz dodał: proponując radzie akces do Lokalnej Grupy Działania w ubiegłym roku, co działo się w momencie gdy zmieniły się przepisy, o których pani mówiła, że ze środków PROW będą mogły skorzystać jednostki samorządu terytorialnego, ponieważ w programie rozwoju obszarów wiejskich są ogromne pieniądze, ale generalnie, natomiast te przeznaczone osobiście na LGD są takie o których pani mówiła.

Co do podziału tych środków, to ja mam swoje zdanie, zrobił bym to trochę inaczej, bo jeśli ideą było wspieranie przedsiębiorców to dla mnie jest to troszkę za mało ale jest to moja opinia, natomiast właśnie proponując przystąpienie miasta do LGD stwarzaliśmy możliwość, co też mówiłem, świdwińskim przedsiębiorcom po to żeby mogli ubiegać się o środki. Miasto ma swojego przedstawiciela w zarządzie grupy, jest nim pan A. Rewiński Sekretarz Miasta, więc na bieżąco te informacje mam, ostatnio po nowych wyborach też. Chciałbym żeby jak najwięcej mieszkańców, przedsiębiorców ze Świdwina z tego programu mogło skorzystać, choć słusznie zauważył pan radny Kajder, że ta kwota jest relatywnie niska jeśli chodzi o czas realizacji tego programu w ramach strategii rozwoju. Ja wiem, że niektórzy z naszych przedsiębiorców skorzystają z takiej możliwości, oczywiście problem tkwi w szczegółach, ocena wniosków i końcowo podpisanie tej umowy. Wiem, że świdwiński przedsiębiorca, jeden z udziałowców firmy Stark, dyskusja ostatnia była dość szeroka w tej sali chociażby, mówię o fabryce mebli, też będzie się ubiegał. Za chwileczkę rusza z budową pierwszej hali więc prawdopodobnie dla niego to też jest jakaś szansa i chciałbym żeby rzeczywiście ta informacja, również za pośrednictwem telewizji lokalnej Rega dotarła do mieszkańców, przedsiębiorców z naszego miasta.

Miasto płaci roczną składkę do LGD i stąd też warto skorzystać. Jako samorząd również będziemy przyglądać się możliwościom skorzystania, bo to też był jeden z argumentów, że samorządy będą mogły skorzystać ze środków PROW.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi?

Radni nie przedstawili dodatkowych pytań.

Przewodniczący ogłosił przerwę obrad do 12:45.

Po przerwie:

Ad. 9

Przewodniczący przypomniał, że projekty uchwał od nr 151 do 161 były omawiane na posiedzeniu połączonych komisji, które odbyło się osiem dni wcześniej. Natomiast uchwała Nr XIX/162/16 zostanie szczegółowo przedstawiona na sesji.

Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XIX/151/16 w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasto Świdwin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
wynik głosowania: za 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów
- uchwała Nr XIX/152/16 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków

Radny J. Konat zapytał: jakie inwestycje w tym i przyszłym roku planuje Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Świdwinie?

Pan T. Hajdasz Prezes ZUK odpowiedział: inwestycje wymienione w uzasadnieniu są już wykonane, bo taryfy opłat reguluje rozporządzenie. Tam są poniesione koszty, które powodują konieczność wzrostu cen. To jest jeden ze składników, a drugi koszt to jest właśnie przekazana oczyszczalnia ścieków, gdzie doszła amortyzacja związana z tym obiektem.

A odnośnie planów, które mamy na kolejne lata, to akurat teraz kończy się, do 2016 roku mamy trzyletni plan.

Na kolejną sesję przygotuję informację i przedstawię całość planów, które mam obowiązek przedłożyć. Narazie muszę to skonsultować z planami urzędu odnośnie budowy kolejnych ulic, osiedli, żeby to było spójne. Największa inwestycja jaka nas czeka to dość duża modernizacja oczyszczalni ścieków, żeby ją dostosować do obowiązujących przepisów. I to będzie takie sztandarowe zadanie na najbliższe trzy lata plus inne, powstają nowe osiedla, więc staramy się uzbrajać tak żeby każdy miał dostęp do wody i możliwość odprowadzenia kanalizacji. Także dokładny plan ramowy na 3 lata przedstawię na najbliższej sesji.

Odnośnie pytania pana Wyganowskiego, to po deszczach faktycznie podmyło polbruk i na jutro zaplanowane jest naprawienie tego miejsca.

Radni przystąpili do głosowania:

za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XIX/153/16 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/154/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości zamieszkałej i wysokości stawki tej opłaty
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/155/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości zamieszkałej składanej przez właściciela nieruchomości
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/156/16 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/157/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/158/16 w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Świdwin”
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/159/16 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2016 rok
wynik głosowania: 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XIX/160/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok

Radny M. Tarka zapytał pana Skarbnika: doszły nam dwa punkty 10 i 11 do uzasadnienia, czy to ma wpływ na kwoty, które są w niezmienionym projekcie uchwały?

Radny dodał, że chodzi o pierwszą stronę uchwały i załączniki.

Pan Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwszą stronę to te kwoty nie miały wpływu. Punkt 11 dotyczy tylko załącznika nr 3 i ten załącznik uaktualniony został dostarczony w dniu

wczorajszym do biura rady. Jest zadanie „Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w ul. 3-go Marca i Kościuszki (PT) za 75 tys. zmienione na „Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w ul. 3-go Marca i ul. Kościuszki" za 75 tys.. Na wielkości budżetowe ta zmiana nie ma wpływu, podobnie jak i zmiana nr 10, ponieważ zmiana pomiędzy paragrafami po stronie wydatków odejmujemy jak i zwiększamy, na wielkości budżetowe też nie ma to wpływu i jest to uwzględnione w załączniku nr 2.

Radny M. Tarka dodał, że załącznika nie otrzymał.

Radny J. Konat skierował pytanie do pani Burmistrz: w planach było kilkanaście stanowisk parkingowych przy Placu Lotników. Czy miejsca parkingowe przy Batalionów Chłopskich to są kosztem tamtych miejsc parkingowych? Czy będą budowane w późniejszym czasie?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: tamto zadanie jeszcze nie było wprowadzone do budżetu w związku z tym nie jest to kosztem tamtego zadania. Jeśli się pojawią środki to kolejna zmiana będzie proponowana.

Radni przystąpili do głosowania:

za – 13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XIX/161/16 w sprawie użyczenia
wynik głosowania: za -13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XIX/162/16 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2016-2023
wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów

Ad. 10

Przewodniczący poinformował o planowanych terminach na miesiąc sierpień: 16 sierpnia- komisje połączone, sesja – 24 sierpnia.

Przewodniczący dodał, że 27 czerwca filii wojewódzkiej stacji pogotowia ratunkowego w Świdwinie przekazany został ambulans ratunkowy. Województwo zachodniopomorskie otrzymało 13 takich ambulansów. Cena jednego to 550 tys. złotych. Super defibrylator, który jest tam umieszczony kosztuje tyle ile średniej klasy nowy samochód.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział: przy ul. Wojska Polskiego przy placu Netto jest teren budowy, budynek jest niedokończony, straszy od kilku lat i na terenie tego budynku dzieci sobie organizują zabawy, ganiają po piętach. Może tam dojść do tragedii. Dlatego jest prośba aby wystosować pismo do inwestora, ewentualnie do powiatu żeby zabezpieczył należycie teren budowy.

Ad. 11

Pan Burmistrz odpowiedział na zapytania:

- Pani L. Dziewiatowska – w tym roku akurat nie byłam na tym koncercie, chociaż sygnały od mieszkańców mam, że „strzał w 10”, jeśli chodzi o wykonawcę głównego, czyli o panią S. Grzeszczak. Zgadzam się z tym, że mieszkańcy bezpośrednio sąsiadujący mogą odczuwać dyskomfort, to też nawiązuję do wypowiedzi pana Wyganowskiego. Jest pytanie, czy to miejsce jest jedynym miejscem w mieście czy być może alternatywą jest stadion i Orlik. Jak ja pamiętam na Orliku również były organizowane tego typu przedsięwzięcia, z jednej strony stadion trochę daleko. Zdaje się, że to miejsce jest optymalne. Przyjmuje do wiadomości tą opinię i będziemy tą uwagę rozpatrywać.
- Pan M. Dereń – co do chodnika pojedziemy i sprawdzimy.
- Pan J. Łosowski – co do skrzyżowań z ul. Podmiejską, Drawską, to jest już uprzątnięte, taki mam w tej chwili sygnał.

Jeżeli chodzi o skrzyżowanie ulicy Drawskiej z Miłą, Broniewskiego, Słowackiego to tam też się piach pojawia, choć może aż tyle woda tam go nie nanosi. To są sytuacje, które po deszczach trzeba monitorować, reagować i to robimy.

- Pan S. Cieśliński – budynek przy W. Polskiego, inwestorem jest mieszkaniec naszego miasta, przedsiębiorca. Oczywiście wystąpimy na piśmie z tym sygnałem żeby to zabezpieczył, bo rzeczywiście bezpieczeństwo przede wszystkim, a obowiązek właściwego zabezpieczenia inwestycji należy do inwestora.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: jeśli chodzi o murek przy Neonet, osobiście z kierownikiem gospodarki komunalnej rozmawiałam z właścicielką terenu, która wystąpiła już do starostwa o pozwolenie na budowę, bo chciała tam zrobić parking. Po naszej sugestii, że być może lepiej by było naprawić ten murek i urządzić jakąś miejską zieleń, obiecała, że przekonsultuje sprawę z mężem i być może skłoni się w kierunku naprawy i urządzenia zieleni. Jeszcze nie mamy odpowiedzi. My mamy siły fachowe co do urządzenia zieleni i dlatego nam się wydało, że lepsza będzie ta zieleń. My deklarujemy pomoc w jej urządzeniu.

Szambo pana Paciorka. Wydaje mi się, że działamy szybko ale może w ocenie pana przewodniczącego za wolno. 21 czerwca poszło pismo do pana Paciorka wzywające go do naprawienia tego szamba, do udokumentowania całej sytuacji. 21 czerwca pan Paciorek otrzymał to pismo i jak do końca tygodnia nie otrzymamy zwrotnej odpowiedzi pójdą odpowiednie służby. Nie możemy z dnia na dzień kazać człowiekowi wykonać coś, na co potrzeba kilka dni. Pan przewodniczący mówi, że pan Paciorek oczekuje od nas zaproszenia na sesję. Niepotrzebne jest takie zaproszenie, bo każdy może w sesji uczestniczyć. Sesje są otwarte. Nie bardzo wiemy w jakim charakterze jeśli miałyby usunąć te nieprawidłowości, to my nic więcej od pana Paciorka nie oczekujemy.

Jeśli chodzi o naniesioną ziemię i zapchane studzienki na Podmiejskiej, Drawskiej, przedwczoraj pan przewodniczący zgłosił, co nie znaczy, że nasze służby o tym nie wiedziały, ale niestety zatrudnienie w mieście jest ograniczone. Nie zwiększamy tego zatrudnienia bo chcemy jak najwięcej środków wydatkować na inwestycje, więc te służby które są muszą nam wystarczyć i po ulewach tych studzienek z tytułu położenia miasta jest więcej i w kolejności są usuwane. Przed chwilą miałam informację z wydziału, że prawie przyczepę piachu z terenu wywieziono.

Pan J. Łosowski powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi odnośnie płotu przy wieży i zapytał: jest pani inspektor od ścieków, innych rzeczy czy zadziałała tam za masarnią, bo tam jest podłączony do Paciorka prywatny domek. Powinno to być jakoś zatrzymane, zatamowane.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: szambo leży na terenie właściciela i to on jest odpowiedzialny co do zabezpieczenia ewentualnych napływów do tego szamba. Musze powiedzieć, że byłam też osobiście i w tym czasie ciekła czysta woda. Być może, że w czasie opadów są jakieś pozostałości w tym szambie i wtedy ta woda jest zabarwiona, natomiast jak byłam, stwierdzam, że była czysta woda. A jeśli chodzi o płot, różne warianty przyjmujemy, na razie nic nie robimy bo nie mamy wypracowanej koncepcji.

Pan J. Łosowski powiedział: to nie chodzi dosłownie całkowicie o to szambo, bo pan Paciorek mi się przyznał, że tam jest podłączony na lewo ten gość co tam mieszka i trzeba będzie to zrobić bo przecież zrzucają ludzie ścieki i trzeba by żeby płacił za te ścieki, bo on zrzuca, tamten udaje że nie wie, ale Paciorek się przyznał. Mówi, co będzie jak ja zasypię, to ten gość nie będzie miał gdzie zrzucać.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: to jest prywatna sprawa właściciela szamba i tego, kto to

podłączenie wykonał. My zrobiliśmy zalecenia dla właściciela, ma te zalecenia wykonać.

Pan B. Wachowiak powiedział : pytanie dotyczące zabezpieczenia miejsc w przedszkolach. Stan dzisiejszy jest taki, że dla 20 dzieci 3-letnich zamieszkałych na terenie miasta Świdwina brakuje na dzień dzisiejszy miejsc, z tego 16 dzieci jest z przedszkola nr 2 i 4 z przedszkola nr 1. Dla dzieci w wieku 4,5 i 6 lat miejsca w przedszkolach od nowego roku szkolnego zabezpieczyliśmy.

Aby pomóc rodzicom dzieci 3-letnich złożyliśmy stosowny wniosek w ramach RPO, czas zbadania tych wniosków mija z końcem kwietnia, jednak czas składania tych wniosków został wydłużony do końca maja. Nasz wniosek jest na etapie oceny, przeszedł ocenę formalną i został zakwalifikowany do dalszej oceny, więc czekamy. Czekamy jeszcze na wytyczne z ministerstwa, które też będziemy musieli wziąć pod uwagę.

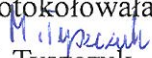
Radny M. Choroba podziękował w imieniu najmniejszego mieszkańca Szczecińskiej 49 za niespodziankę z urzędu miasta, tj. wyprawkę dla wnuka.

Pani B. Pelka dyrektor SP nr 1 poinformowała, że szkoła brała udział w konkursie „Kolorowe boiska”. Szkoła została wyróżniona, dostanie 20 litrów farby Śnieżka i stół do piłkarzyków.

Pani dyrektor podsumowała: akcja uzmysłowiła nam, że możemy na mieszkańców liczyć, dziękujemy za to zaangażowanie. Chciałabym też podziękować radnym B. Ociepa i J. Konatowi, którzy na zakończenie roku szkolnego ufundowali nagrody dla uczniów.

Ad. 12

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i ogłosił, że zamyka XIX sesję.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

H. Klaman