

PROTOKÓŁ NR 16/2016

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta z dnia 17 maja 2016 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył **Przewodniczący Rady H. Klaman**. Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, natomiast dwóch radnych nieobecnych tj. A. Zdunek i M. Żołnierek są usprawiedliwieni.

Obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2

- uchwała Nr XVIII/140/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2015 rok

Pan P. Pisula Skarbnik Miasta przedstawił szczegółowo sprawozdanie finansowe za 2015 rok (załącznik nr 1,2,3,4)

Pan Skarbnik dodał, że sprawozdanie to znajduje się w BIP-ie od końca kwietnia 2016 r.

Radny M. Tarka powiedział: Panie Przewodniczący, moje pytanie jest do pana. Czy Burmistrz miasta Świdwin przekazał panu sprawozdanie finansowe? Jeżeli tak, dlaczego ono nie dotarło do radnych?

Przewodniczący odpowiedział: tak, jest w biurze Rady, zostało umieszczone na BIP-ie i dlatego nie przekazywałem.

Radny M. Tarka powiedział: absolutorium udziela się na podstawie ustawy o finansach publicznych, a nie na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jeżeli tak, to proszę zmienić tutaj podstawę prawną, bo w ustawie jest wyraźnie napisane, że powinno to być przekazane organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. Tam nie jest napisane, że skarbnik miasta wygłasza monolog.

Wiceprzewodniczący Rady S. Cieśliński powiedział: ale ma prawo wygłosić.

Radny M. Tarka odpowiedział: oczywiście, że ma prawo, ale na tej podstawie się nie udziela absolutorium.

Przewodniczący powiedział: panie radny, w terminie, przed sesją otrzyma na pewno pan ten materiał. Uważałem, że jeśli jest na BIP-ie to nie ma takiej konieczności, ale otrzyma pan wraz z zaproszeniem na sesję.

Pani U. Cieślińska Z-ca Burmistrza powiedziała: mam tylko taką uwagę, to nie był monolog skarbnika, tylko było omawianie sprawozdań finansowych.

Radny M. Tarka dodał: których nie mamy, a które powinny być przekazane organowi stanowiącemu.

Pan A. Rewiński Sekretarz powiedział: w BIP-ie każdy, kto chce może zobaczyć.

Radna B. Ociepa dodała: w tej sytuacji łatwiej by nam było, gdybyśmy to sprawozdanie mieli przed oczami. Nie jesteśmy ekonomistami i czasami nie rozumiemy pewnych sformułowań.

Przewodniczący powiedział: przyjąłem to i w dniu jutrzejszym państwo ten materiał otrzymacie.

Radny K. Kajder dodał: chwilę temu było posiedzenie komisji rewizyjnej, która ten materiał otrzymała i na posiedzeniu analizowała. Ale jest to chyba słuszna uwaga, że jednak wszyscy radni powinni ten materiał otrzymać.

- uchwała Nr XVIII/141/16 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2015 rok

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący, który poinformował, że w projekcie wystąpił błąd – brak nr 3 tj. opinia RIO o wniosku komisji rewizyjnej.

W trakcie dyskusji ustalono, że zmieni się tylko kolejność numeracji, ponieważ z ustawy o finansach publicznych nie wynika obowiązek ujęcia w uchwale opinii o wniosku komisji rewizyjnej. Uchwała będzie zawierała takie elementy jak:

1. sprawozdanie z budżetu,
2. sprawozdanie finansowe,
3. opinia RIO o sprawozdaniu Burmistrza z wykonania budżetu,
4. informacja o stanie mienia,
5. wniosek komisji rewizyjnej.

Radni pytań nie przedstawili.

W dalszej kolejności pan Skarbnik przedstawił informację zbiorczą o umorzeniach, odroczeniach oraz rozłożeniach na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnych za 2015 rok – załącznik nr 5.

- uchwała Nr XVIII/142/16 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Świdwin oraz tymczasowych pomieszczeń

Projekt uchwały szczegółowo przedstawił pan **Z. Hodowaniec** kierownik referatu gospodarki mieszkaniowej.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XVIII/143/16 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali oraz wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży

Projekt przedstawił pan Sekretarz.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XVIII/144/16 w sprawie zbycia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Gdańskiej Nr 1

Projekt przedstawiła pani **W. Kubica** kierownik wydz. przedsiębiorczości.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XVIII/145/16 w sprawie przeznaczenia do dzierżawy nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Szczecińskiej Nr 37 w trybie bezprzetargowym

Projekt przedstawiła pani W. Kubica.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XVIII/146/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok

Projekt przedstawił pan Skarbnik.

Radny J. Konat zapytał w kwestii sprzedaży drewna pozyskanego z gruntu należącego do Miasta Świdwin – czy to drewno było pozyskane z wycinki, wiatrołomu? Czy tego nie można było wykorzystać na ławki? Jak to zostało oszacowane?

I drugie pytanie – lokal przy ulicy Reymonta 28, rezygnacja z inwestycji wykonania łazienki na kwotę 10970,00 zł. Dlaczego odstąpiono od tego?

Pan Z. Hodowaniec odpowiedział, że w przypadku tego lokalu jest ono pomieszczeniem strychowym i wspólnota nie chciała wyrazić zgody. Nie ma tam zachowanych wysokości. I w tym przypadku należy raczej lokatora przenieść do innego lokalu.

Radny J. Konat zapytał czy ktoś tam mieszka?

Pan Z. Hodowaniec odpowiedział, że tak, od 7-8 lat.

Pan A. Kot odpowiedział na pytanie dotyczące drewna: miasto dysponuje gruntem na którym rośnie las. Jest to las przy Bukowcu i tam była przeprowadzana trzebież i w związku z tym zostało pozyskane ponad 240 m³ drewna. To drewno zostało wycenione przez nadleśnictwo. Próbowaliśmy je sprzedać w ubiegłym roku, jednak nie było zainteresowania a w tym roku udało się je sprzedać firmie Kronospan ze Szczecinka.

To nie była wycinka, tylko trzebież przeprowadzona na terenie lasu.

Pani Wiceburmistrz dodała: to nie jest tak, że wycięte, wystawione wprost do sprzedaży. Całe regulacje prawne do tego zostały przygotowane, zarządzenie o sposobie postępowania, ogłoszony jeden przetarg, brak chętnych, to drewno leżało przez jakiś czas. Nadleśnictwo wyceniało wartość drewna na czas tej wycinki. Odbył się kolejny przetarg i oferent, który złożył ofertę na całość i kupił wszystko.

Radny J. Konat zapytał: rozumiem, że wycinka była pod nadzorem nadleśnictwa?

Pan A. Kot odpowiedział: w ubiegłym roku była przeprowadzana inwentaryzacja, którą przeprowadziła firma ze Szczecinka. Zostały oszacowane drzewa do wycinki i na tej podstawie został przeprowadzony przetarg na wybór oferenta, który wykonał tą trzebież na ilość, która była określona w inwentaryzacji.

Radna B. Ociepa zapytała: czy odstępujemy od termomodernizacji?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: trzy budynki były przewidziane do termomodernizacji – budynek urzędu, MOPS-u i szkoły nr 3. Okazało się, że nabór wniosków będzie we wrześniu, więc nie ma najmniejszych szans żeby zadanie zostało wykonane, dlatego też, że w częściach na modernizację szkoły jest kotłownia gazowa oraz instalacja c.o. To musi być wykonane, dlatego, że był to już ostatni rok grzania z kotłowni wojskowej, dlatego też to zadanie w tej części na 514 084 zł. będziemy realizowali tymczasem ze środków własnych, oczywiście składając w odpowiednim terminie wnioski o dofinansowanie i te środki własne będą ujęte jako wydatek kwalifikowany do zadania. Jeśli wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie to realizacja zadania będzie możliwa dopiero w roku przyszłym.

- uchwała Nr XVIII/147/16 w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Świdwinie

Projekt uchwały omówił pan **B. Wachowiak** kierownik wydz. oświaty. Przedstawiając szczegółowo zapisy zawarte w projekcie pan kierownik zapytał radnych czy zapis w §2 ust.4 „Odwołanie przewodniczącego, wiceprzewodniczącego bądź sekretarza następuje w takim samym trybie, co powołanie, na wniosek co najmniej 1/3 członków Rady” (Załącznik nr 2 do uchwały), pozostaje bez zmian czy też zmienia się zapis na co najmniej 3 członków Rady? Pan kierownik powiedział, że projekt był konsultowany z nadzorem wojewody, nie wniesiono sugestii, a co więcej organizacje pozarządowe również nie wniosły uwag do tego zapisu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest za zapisem „3 członków Rady”, bo jest to bardziej konkretne, łatwiej jest liczyć.

Pan kierownik odpowiedział: pozostawienie zapisu 1/3 w §2 ust.4 spowoduje, że w przypadku ewentualnego wzrostu liczby członków Rady nie będzie potrzeby korygowania w/w paragrafu, gdyż zadziała zasada „automatyzmu”, tzn. wówczas 1/3 liczona będzie od wybranej liczby członków Rady.

Przewodniczący powiedział: jeśli się zwiększy ilość, to na pewno panie kierowniku będzie nowa uchwała.

Przewodniczący zapytał radnych: kto jest za pozostawieniem zapisu 1/3?

wynik głosowania: 11 radnych zagłosowało „za”.

Wynik głosowania: radni zagłosowali za pozostawieniem zapisu w §2 ust.4 „Odwołanie przewodniczącego, wiceprzewodniczącego bądź sekretarza następuje w takim samym trybie, co powołanie, na wniosek co najmniej 1/3 członków Rady”.

Radny J. Konat zapytał ile lat trwa kadencja Rady?

Pan kierownik odpowiedział, że z ustawy wynika, że trwa 3 lata.

Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 13:50.

Po przerwie:

- uchwała Nr XVIII/148/16 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Lotników Polskich w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami na ich rzecz

Projekt uchwały odczytał pan B. Wachowiak.

Radna B. Ociepa powiedziała, że uzasadnienie do uchwały jest niejednoznaczne. Czy dyrektor chce żeby zwolnić ją z tych godzin, bo kiedy ma wyjazdy, to na te godziny lekcyjne musi zapewnić płatne zastępstwa?

Radny J. Konat zapytał czy przed każdym rozpoczęciem roku szkolnego Rada musi podjąć taką uchwałę?

Pan kierownik odpowiedział, że to jest drugi raz, kiedy pani dyrektor wnioskowała o zwolnienie jej z tygodniowego obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych. Dzieje się to tylko wtedy, gdy jest wyraźna sugestia ze strony dyrektora, a w tym wypadku ona się pojawiła do arkusza organizacyjnego, który mamy obowiązek zatwierdzić do końca maja. Jeśli nie będzie zgody

państwa to ten arkusz organizacyjny musiałby przewidywać 4 godziny dla pani dyrektor jako obowiązkowego pensum, a w przypadku podjęcia uchwały pani dyrektor będzie całkowicie zwolniona z tego obowiązkowego pensum godzin w nowym roku szkolnym.

- uchwała Nr XVIII/149/16 w sprawie ustalenia diet i zasad zwrotu kosztów podróży dla Przewodniczących

Projekt przedstawił pan Sekretarz.

Przewodniczący Rady dodał, że projekt został przygotowany w związku z pismem jakie wpłynęło 26 kwietnia do przewodniczącego rady i do burmistrza od przewodniczących zarządów osiedli (załącznik nr 6).

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 3

Sprawy różne.

Pan J. Łosowski zapytał: dlaczego wyjmowane są drzewa przy ulicy Drawskiej, które były posadzone w ubiegłym roku, a zasadzane są nowe? Mieszkańcy mają pretensje, że są ponoszone koszty, a drzewa mogły pozostać.

Pan A. Kot odpowiedział: przy ulicy Drawskiej 6 na początku były posadzone akacje. Część z tych drzew się nie przyjęło i to było uzupełniane klonem kulistym, też się część nie przyjęła i potem dosadzane były głogi. I tak naprawdę zrobił się tam taki miszmasz różnych gatunków drzew. Chcieliśmy poprawić estetykę miasta, więc część drzew przesadziliśmy do parku „Solidarności”, część koło cmentarza, na Placu Lotników, a tutaj zasadziliśmy jeden gatunek drzew jabłoni ozdobną.

Ad. 4

Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman