

PROTOKÓŁ NR XV/2016

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 10 lutego 2016 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli (art. 3a ust. 2 Karty Nauczyciela).
6. Informacja o pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Świdwińskiego Domu Samopomocy w 2015 roku i założenia do działań na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XV/122/16 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
 - uchwała Nr XV/123/16 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Świdwin
 - uchwała Nr XV/124/16 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Świdwin
 - uchwała Nr XV/125/16 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin
 - uchwała Nr XV/126/16 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkownika wieczystego
 - uchwała Nr XV/127/16 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży
 - uchwała Nr XV/128/16 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkownika wieczystego
 - uchwała Nr XV/129/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący H. Klaman o godz. 11:00 rozpoczął XV sesję Rady Miasta Świdwin. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, przewodniczących zarządów osiedli, przedstawicieli mediów i mieszkańców miasta. Poinformował, że zgodnie z listą obecności obecnych jest 13 radnych, 2 radnych nieobecnych usprawiedliwionych (A. Zdunek i K. Kajder). Obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z sesji Nr XIV/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. Przewodniczący zapytał radnych kto jest za

przyjęciem protokołu?

Wynik głosowania radnych: jednomyślnie, stosunkiem głosów – 13 „za” radni przyjęli protokół z sesji z 30 grudnia 2015 r.

Ad. 3

Radni nie przedstawili interpelacji i zapytań.

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca ZO nr 4 przedstawiła dwie sprawy:

- Dwa budynki, jeden koło Netto a drugi na ulicy Kołobrzeskiej po zakładzie gazowniczym. Budynki są w fatalnym stanie technicznym. Teren wokół jest zaniedbany, jest brudno. Czy miasto podpisując umowy sprzedaży placów nie zobowiązuje właścicieli do utrzymania porządku?
- Osoby starsze, które korzystają z basenu zgłaszają, że coś jest nie tak z godzinami otwarcia. Kiedyś dla emerytów były wyznaczone dni i godziny, potem zostały zmienione, a ostatnio odbywały się jakieś zawody i nie można było skorzystać z basenu.

Pan M. Dereń Przewodniczący ZO nr 7 zapytał:

- Zarząd osiedla 20 grudnia 2015 r. złożył w sekretariacie pismo skierowane do przewodniczącego rady. Czy pismo wpłynęło do rady, bo nie było omawiane na ostatniej komisji?
- Na ulicy Gdańskiej są rozebrane płyty, gruz. Kiedy to zostanie uporządkowane?

Ad. 5

Sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli (art. 3a ust. 2 Karty Nauczyciela) – załącznik nr 1 do protokołu.

Sprawozdanie przedstawił pan **B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty.

Radni nie przedstawili pytań do sprawozdania.

Ad 6

Informacja o pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Świdwińskiego Domu Samopomocy w 2015 roku i założenia do działań na 2016 rok – załączniki do protokołu nr 2 i 3.

Informacje przedstawili pan M. Dembiński p.o. kierownika MOPS i pani E. Krzeszowiec kierownik ŚDS.

Pan J. Owskiak Burmistrz Miasta powiedział, że „prace nad programem społecznym 500+ trwają w parlamencie. W tzw. międzyczasie odbywały się konsultacje, również w naszym województwie z udziałem pani minister Rafalskiej. Na takim spotkaniu był pan M. Dembiński i myślę, że za chwilę na ten temat powie. W MOPS-ie jest najwięcej wiedzy na temat rodzin, które z tego programu skorzystają. W tej chwili jest to projekt programu, też organizacyjnie i myślę, że pan kierownik ma swoje przemyślenia o których za chwilę powie. Jest to program, który według zapewnień pani minister ma zacząć funkcjonować od 1 kwietnia br. Jestem przekonany, że siły i środki, które mają pochodzić z budżetu państwa, pozwolą na realizację tego projektu w naszym mieście.”

Pan M. Dembiński powiedział, że na razie ustawa jest procedowana, więc trudno mówić o szczegółach. Natomiast z ustaleń z panią minister wynikało, że mamy obiecanie, że w pierwszym roku będziemy mieć 2% wypłaconych środków na pokrycie kosztów obsługi tego programu a w następnych latach otrzymamy 1,5% wypłaconych środków. Ponieważ szacujemy, że na terenie miasta będzie uprawnionych około 1040 osób, więc jeżeli tak się stanie to środki nam pozwolą na normalne funkcjonowanie i realizację tego zadania. W ośrodku już się przygotowujemy do realizacji tego zadania i jeżeli ze strony rządowej nie będzie żadnych poślizgów to mam nadzieję, że realizacja będzie przebiegała prawidłowo.”

Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta powiedziała: „Kolejne zadanie nakładane na gminę. Cieszę się, że pan kierownik jest takim optymistą natomiast z doświadczenia wiem, że nigdy za kolejnym zadaniem nie szła wystarczająca ilość pieniędzy. Nie mówię o pieniądzach, które będą wypłacane dla rodzin na dzieci, natomiast mówię o tych 2% i 1,5% na koszty obsługi tego zadania. Na dzisiaj takie koszty w wysokości dwóch i innych procent na niektóre zadania otrzymujemy i czasami nie starcza tych środków na wysłanie decyzji do obsługi danego zadania.

Ubolewam nad tym, że kolejne zadanie zrzucane na nas obciążało nas będzie do ponoszenia dodatkowych kosztów, nigdy nie refundowanych z budżetu państwa tak jak inne zadanie. Uważałabym, jak wcześniej zasiłki rodzinne płacone były przez ZUS, niech ZUS weźmie te 2% do obsługi, a nie deklarują, że samorządy już są przygotowane i że będą miały wystarczającą ilość środków, bo to jest nieprawda. ”

Radny J. Konat zapytał panią E. Krzeszowiec czy ilość godzin lekarza i psychologa jest w przypadku ŚDS wystarczająca? Ile etatów jest w ŚDS?

Pani E. Krzeszowiec odpowiedziała, że osiem godzin lekarza i osiem godzin psychologa jest wystarczająca. Są indywidualne rozmowy z psychologiem czy grupowa terapia i te godziny są wystarczające.

Ad 7

- uchwała Nr XV/122/16 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
Projekt uchwały odczytał pan A. Rewiński Sekretarz Miasta.
Wynik głosowania – za – 13 radnych, jednomyślnie.

W dalszej części Burmistrz Miasta wraz z Prezydium Rady pogratulowali panu Z. Maksiakowi i wręczyli kwiaty.

Pan Z. Maksiak podziękował za przyznanie tak zaszczytnego tytułu jak „Zasłużony dla Miasta Świdwin” i poinformował, że od 29 lutego przechodzi na emeryturę.

- uchwała Nr XV/123/16 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Świdwin
Przewodniczący Rady odczytał treść pisma Burmistrza Miasta z dnia 26 stycznia 2016 r. - załącznik do protokołu nr 4.

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta.

Wynik głosowania: za - 12 głosów, wstrzymał się – 1 głos, przeciw – 0 głosów

W dalszej części głos zabrała **Pani Skarbnik**, która w swoim wystąpieniu powiedziała między innymi: „Nie łatwo jest zamknąć 31 lat pracy w jednym zakładzie, a w sumie 38. Praca przez 31 lat była pod różnym dowództwem, zmieniali się burmistrzowie. Wszystkim dziękuję za możliwość pracy w urzędzie, za możliwość współpracy ze wszystkimi pracownikami urzędu i jednostek. Jednocześnie chciałabym przeprosić wszystkich, jeśli w czymkolwiek w ciągu tych lat mogłam kogoś urazić. Za to wszystkich gorąco przepraszam.

Dziękuję panu przewodniczącemu, radzie i wszystkim radom, bo tych kadencji było prawie osiem. Za długoletnią współpracę, którą bardzo wysoko sobie cenię, dziękuję Panu Przewodniczącemu, który najdłużej ze wszystkich przewodniczących dowodził radą.

Dziękuję najbliższym współpracownikom, dyrektorom, kierownikom jednostek budżetowych, panom prezesom spółek komunalnych, gościom uczestniczącym w sesji i prasie.

W szczególności chciałam podziękować obecnemu pracodawcy Burmistrzowi J. Owsiakowi. Pracę z panem burmistrzem rozpoczęłam jeszcze w czasie kiedy zarząd był

wieloosobowy, a pan burmistrz był członkiem tego zarządu. Bardzo ciepło wspominam okres tej współpracy."

W dalszej części Pani Skarbnik przedstawiła informację na temat stanu finansów miasta: „Na dzień wczorajszy środki na rachunkach bankowych miasta wraz ze wszystkimi jednostkami budżetowymi bez spółek, jako osób prawnych, to prawie 5 milionów zł, przy budżecie ponad 50 milionów. To suma, która zabezpiecza płynność finansową miasta, nie stworzy z pewnością zatorów płatniczych i żadnych problemów w finansowaniu zadań, które burmistrz realizuje. Może nie ważne gdzie w tym momencie znajdują się te środki, ale działamy w taki sposób, że jak jest ciut za dużo to na lokaty terminowe żeby grosik więcej do budżetu, a każdy grosik się liczy. Potwierdzam, że zadłużenie miasta na 31 grudnia 2015 roku wynosi 12 484 750 zł. Na to zadłużenie składają się obligacje komunalne, zaciągnięte w Banku Polska Kasa Opieki na 6 300 000 zł, kredyt zaciągnięty w latach wcześniejszych w wysokości 5 000 000, również w tym samym banku i jedna pożyczka zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, do spłaty jest jeszcze 1 184 750 zł. Zgodnie z wpf-em te spłaty rozkładają się w latach – 2016 – 1 800 000, 2017- 1 850 000, 2018- 2 534 750, 2019- 2 000 000, 2020- 2 000 000 i 2021- 2 300 000. Jeśli dojdzie do emitowania obligacji, które mamy założone w budżecie roku 2016 w wysokości 3 000 000 zł, prognoza długu wydłuży się o dwa kolejne lata do roku 2023 ze spłatą w roku 2022-1 500 000 i 2023- 1 500 000. Z długości prognozy długu w tej wysokości jestem również dumna, ponieważ są jednostki samorządowe, nie mówię już o wysokości długu, które mają prognozę do roku 2040. Jeśli burmistrz będzie zabiegał o środki zewnętrzne, a pewnie tak będzie, żeby je prawidłowo wykorzystać trzeba będzie na wkład własny zaciągnąć zobowiązania i prognozę pewnie wydłużyć. Ten jeden rok, gdzie spłata jest 2 530 000, może się wydawać o te 500 tys. większa od innych, ale ta spłata dotyczy pożyczki z wojewódzkiego funduszu i ona została ustawiona w wysokości 30% całej zaciągniętej pożyczki na rok 2018, że przy spełnieniu pewnych warunków a dobrej woli wojewódzkiego funduszu do wysokości tej kwoty, może być umorzone. Z tego powodu dług znowu ulegnie zmniejszeniu. W 2015 roku mieliśmy umorzoną część pożyczki, też z wojewódzkiego funduszu.

Na potwierdzenie tego długu są dokumenty. Pierwszym takim jest ewidencja księgową, gdzie są dwa konta, na jednym jest kredyt - 5 milionów, a na drugim obligacje i pożyczka 7 484 000 zł. Za sprawozdawczość burmistrz bierze odpowiedzialność. Ja bym nie przygotowała takiego sprawozdania, a burmistrz by nie podpisał gdyby dane były inne. Ze sprawozdania w zakresie długu właśnie na koniec 2015 roku dokładnie wynika kwota potwierdzona 12 484 750 zł, według różnych wierzycieli. Na koniec 2015 roku, a jeszcze nie mamy sprawozdania z dochodów do końca, to dług do dochodu wynosi 24,4%. Miasto jest zadłużone poniżej połowy możliwości. Z tego zadłużenia również jesteśmy dumni. W tej chwili mamy kontrolę Izby i mówią w tym

zakresie, że życzyły by innym jednostkom takiego zadłużenia.

Ten dług pokrywa się również z uchwałą budżetową, z wpf-em, który państwo zatwierdziliście i jest to kwota na mur za którą ręczę. Nie ma innego długu miasto. Na koniec 2016 roku jeśli wyemitujemy te obligacje dług miasta wzrośnie o 1 200 000. Zaciągniemy 3 000 000, spłacimy 1 800 000, więc 1 200 000 to jest wzrost długu. Jest to wzrost o 9,1% i wówczas wskaźnik długu do dochodu planowanego będzie wynosił 25,76%. Kolejnym potwierdzeniem tego długu jest uchwała składu orzekającego RIO, która bada nasze dokumenty budżetowe, gdzie potwierdza, że ten dług wynosi tyle na podstawie innych sprawozdań statystycznych.

Ponadto na dzień dzisiejszy sam urząd, jak i wszystkie jednostki budżetowe, jeden zakład budżetowy, ośrodek kultury, nie posiada zobowiązań wymagalnych. Wszystkie płatności idą na bieżąco. Ponieważ spółki są ze stuprocentowym udziałem miasta, oświadczam, że płatności i płynności finansowe tych spółek są również prawidłowe. Spółki nie posiadają zobowiązań wymagalnych. Większa spółka, ZUK nie ma również kredytów i pożyczek zaciągniętych, które były by do spłaty. Spółka MEC ma do spłaty 118 250 zł kredytu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Był to kredyt inwestycyjny na budowę sieci ciepłowniczej.

Na samym końcu zwróciłam uwagę na fakt, że burmistrz zarządzając miastem jest największym zakładem w mieście, to ponad 505 etatów. Zarządzanie taką ilością ludzi przy pomocy oczywiście, że kierowników, dyrektorów, którzy pewnie dobrze wykonują swoje zadania, nie jest tematem łatwym.

W takim stanie chciałabym przekazać finanse swojemu następcy, panu P. Pisuli. Jestem przekonana, bo ileś lat współpracowaliśmy, jako z bankiem obsługującym miasto, czasami chciał pogrozić miastu, czasami podpowiadał, w nadziei, że przynajmniej w taki sposób jak ja starałam się prowadzić miasto, nie zawsze to wychodziło, nie były same sukcesy, zdaję sobie z tego sprawę, że w taki sposób będzie się pan starał to miasto prowadzić. Serdecznie tego życzę i obiecuję, że kiedykolwiek pan skarbnik będzie potrzebował mojego wsparcia, czy będzie chciał wykorzystać moją wiedzę służyć swoją pomocą. "

W dalszej części Pan Burmistrz, Przewodniczący Rady i Wiceprzewodniczący złożyli życzenia Pani Skarbnik i wręczyli okolicznościowy upominek wraz z kwiatami.

Przewodniczący rady ogłosił przerwę do godz. 12:50.

Po przerwie radni wrócili do obrad.

- uchwała Nr XV/124/16 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta.

Radna B. Ociepa zapytała czy byli inni kandydaci na stanowisko skarbnika i jeżeli tak, to jakie kompetencje zdecydowały o tym, że wybrany został pan Pisula?

Pan Burmistrz odpowiedział: „Chcę panią radna uspokoić, co do kompetencji to myślę, że w uzasadnieniu uchwały państwo możecie wyczytać, również w piśmie do pana przewodniczącego. Co do innych kandydatów, czy takowi byli, powiem krótko zagiąłem parol na pana Przemysława Pisulę. Mam nadzieję, że tym razem również intuicja mnie nie zawiedzie, (to tak trochę żartem pani radna).”

Radna B. Ociepa zapytała czy byli inni kandydaci?

Pan Burmistrz odpowiedział, że byli ale tak jak powiedziałem, pan Pisula.

Radny M. Tarka powiedział: „Przed komisją nie miałem informacji, które dotarły do mnie wczoraj i chciałbym zadać panu burmistrzowi trzy pytania. Najpierw wprowadzę w temat, bo tym drugim kandydatem była pani H. Kopyść, która również ma potwierdzenie wykształcenia zawodowego na stanowisku skarbnika audytora, posiada też bardzo dobre wykształcenie ekonomiczne, ma podyplomowe studia audytu, kontroli, zarządzania, finanse i bankowość tytuł magistra, zarządzanie i marketing tytuł licencjata. Ma też kursy dodatkowe środki trwałe w jednostkach budżetowych, samodzielny księgowy, rachunkowość i finanse organizacji pozarządowych, sprawozdawczość budżetowa i w świetle nowej ustawy o finansach publicznych ma ponad 24 lata praktyki w banku PKO SA, gdzie przeszła wszystkie szczeble kariery od kasjerki po menadżera, dyrektorem ta pani nie była, posiada również znajomość języka niemieckiego z międzynarodowym certyfikatem i ja bym się chciał dowiedzieć czy organizował pan procedurę naboru. Czy była powoływana komisja i co zdecydowało o wyborze pana Pisuli? Dodam, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych na to stanowisko jest wymagana praktyka w księgowości. Ta pani ma tak praktykę. Była główną księgową. Czytając uzasadnienie pana Pisuli to nie wynika.

Chciałbym wiedzieć czy była procedura naboru, czy była komisja i co zdecydowało o wyborze pana Pisuli? "

Pan Burmistrz odpowiedział: „Pan mówi, że pani, której nazwisko pan wymienił była drugim kandydatem. Nie wiem czyim. Może pańskim. Do moich wyłącznie kompetencji należy dobieranie

sobie współpracowników. To po pierwsze, a po drugie nie ma żadnych obowiązków przestrzegania czy też procedowania nad wyborem kandydata na stanowisko skarbnika. "

Radny M. Tarka powiedział: „Być może faktycznie źle zadałem pytanie. Czy ta pani złożyła wniosek?"

Pan Burmistrz odpowiedział: „Nie złożyła i nie ubiegała się."

Radny M. Tarka powiedział: „Oczywiście nie mam tutaj żadnych pretensji i nie mam zamiaru prowadzić dywagacji na temat przepisów prawa. Pan powiedział, że pan dobiera sobie współpracowników. Tak, owszem. Pan dobiera sobie współpracowników, niemniej jednak my głosujemy, dlatego ja zadaję te pytania. I przeczytam, że na przykład prezydent Grudziądza ogłasza konkurs na wolne stanowisko skarbnika miasta."

Pani Skarbnik powiedziała: „Ma prawo ale nie ma obowiązku."

Radny M. Tarka odpowiedział: „Ja wiem o tym, ale są ogłoszenia o naborze na wolne stanowisko skarbnika na przykład w gminie Myślibórz. Niektóre samorządy to stosują. Odpowiedzi nie otrzymałem w czym jest na przykład lepszy pan Pisula? To mnie najbardziej interesuje."

Przewodniczący zapytał: „Panie Burmistrzu?"

Pan Burmistrz powiedział, że już odpowiedział.

Pan Sekretarz dodał: „Procedura naboru, czyli ogłoszenia konkursu w przypadku skarbników nie ma zastosowania. Nabór jest obligatoryjny w przypadku zatrudniania pracowników samorządowych, ale nie dotyczy to skarbników czy zastępców burmistrza, a pozostałych, począwszy od sekretarza, to już obligatoryjnie jest konkurs."

Pani Skarbnik powiedziała: „Gdybym ja była na stanowisku burmistrza i nie znała ludzi, którzy spełniają wymogi formalne, to oczywiście ogłosiłabym konkurs. Sama pracując tutaj dostałam ofertę od jednego z wójtów, nie mam nikogo, ogłaszam a może zmienisz pracę, bo ogłaszam konkurs. Jeśli natomiast mam kandydata, nie muszę, mam zaufanego człowieka, którego chciałbym przy swoim boku mieć i tyle na ten temat."

Przewodniczący Rady dodał: „Usłyszeliśmy tutaj, że ta pani nie złożyła akcesu, to dalsze debatowanie jest moim zdaniem bezsensowne w aspekcie tej pani. Czy inni radni mają pytania?”

Radni nie przedstawili więcej pytań i przeszli do głosowania.

Wynik głosowania nad projektem uchwały Nr XV/124/16 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Świdwin:

za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Pan P. Pisula powiedział: „Chciałbym podziękować państwu za dane zaufanie. Chciałem ze swojej strony podziękować panu burmistrzowi i pani skarbnik, bo myślę, że przyczyniła się do tego, że powierzono mi pełnienie obowiązków skarbnika. Ze swojej strony chciałbym państwa zapewnić, że będę starał się aby w sposób racjonalny prowadzić gospodarkę finansową naszego miasta. ”

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi i Pan Burmistrz złożyli gratulacje panu Skarbnikowi.

- uchwała Nr XV/125/16 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady.

Radni nie przedstawili pytań.

Wynik głosowania: za -11 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XV/126/16 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkownika wieczystego

Projekt uchwały odczytał sekretarz Miasta.

Radni pytań nie przedstawili.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XV/127/16 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta.

Radny M. Tarka powiedział: „Temat omawialiśmy na komisji, ale będę głosował przeciw, dlatego, że ta bonifikata 95% jest jak najbardziej uzasadniona dla mieszkańców, którzy mieszkają 15 czy 20

lat w budynkach, gdy najemca mieszka w długim czasie i nie zalega z czynszami. To jest w interesie najemcy i w interesie miasta żeby taki budynek sprzedać i przekształcić w jakąś wspólnotę. Tylko ja na komisji wspominałem o §2.2 tekstu pierwotnego tej uchwały z 2013 roku gdzie jest zastrzeżenie: wyłącza się ze sprzedaży lokale mieszkalne, jeżeli:

- 1) znajdują się w budynkach, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie są przeznaczone na cele mieszkalne,
- 2) znajdują się w budynkach przeznaczonych do rozbiórki,
- 3) zostały wynajęte na czas określony jako lokale socjalne,
- 4) zostały wynajęte na czas trwania stosunku pracy,
- 5) nie stanowią samodzielnego lokalu mieszkalnego,
- 6) najemcy zalegają z zapłatą czynszu i kosztami eksploatacji.

I o co mi chodzi, niedługo oddamy do użytku budynek komunalny przy Połczyńskiej i uważam, że najemca, który tam się wprowadzi będzie mógł wystąpić o sprzedaż takiego lokalu z bonifikatą. Na dzień dzisiejszy nie jest to zabezpieczone. "

Pan Burmistrz odpowiedział: „Powtórzę jeszcze raz panu radnemu Tarce. Zdawało mi się, że na komisji mówiłem ze zrozumieniem i dziwie się dzisiaj zadanemu pytaniu. Wyraźnie mówiłem, że budynek jest komunalny z mieszkaniem o charakterze socjalnym, dofinansowany z funduszu dopłat BGK i jest wyłączony ze sprzedaży przez najbliższe 10 lat, czego dowodem i gwarantem, i zabezpieczeniem jest umowa z bankiem, ponieważ jest to rządowy program tworzenia lokali socjalnych, więc taki zapis musiał się znaleźć, więc absolutnie nie będą te lokale podlegały sprzedaży. Myślę, że przez ten czas gdyby się coś jeszcze zmieniło, to wtedy będzie czas na podjęcie jakiejś reakcji. Na tę chwilę nie ma takiej potrzeby, ale oczywiście ma pan prawo mieć swoje zdanie na ten temat."

Radny M. Tarka powiedział: „Jeszcze tylko chciałem tutaj nadmienić do pana odpowiedzi, że to było moje doświadczenie a nie pytanie, a w stosunku do tego mówienia ze zrozumieniem, być może jestem głupszy od pana. Natomiast jeżeli budujemy budynek komunalny z mieszkaniem socjalnym, a mieszkańcy będą się powoływać na akt prawa miejscowego, który daje taką furtkę wykupu to myślę, że realna możliwość wykupu istnieje."

Pan Burmistrz powiedział: „Nie ma panie radny, wyłącza się ze sprzedaży lokale socjalne. "

Radny M. Tarka zapytał: „Socjalny budujemy budynek czy komunalny?"

Pan Burmistrz odpowiedział: „Przepraszam bardzo, panie przewodniczący, myślę, że małą do tej pory bym nauczył mówić, żeby to tyle razy tłumaczył i jeszcze są jakieś nieporozumienia. Proszę państwa mieszkaniowy zasób gminny jest zasobem komunalnym, a więc wszystkie budynki są komunalne. Natomiast mieszkania dzielą się na lokale mieszkalne, socjalne i tymczasowe. Jeśli mówimy o lokalach socjalnych, to w tym budynku komunalnym z mieszkaniami o charakterze socjalnym nie ma możliwości ich wykupu. ”

Radny M. Tarka powiedział: „Co do jednego się zgadzam panie burmistrzu. Jeżeli ten budynek będzie zasiedlany i faktycznie tam będą lokale socjalne to zgodnie z tą uchwałą nie będzie można tych lokali sprzedać, a jeżeli będą zasiedlane jako komunalne to będzie można, a taka możliwość istnieje. ”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja myślę, że tu byłaby poważna utarczka z bankiem, bardzo poważna, ale to mój krótki komentarz żeby zakończyć.”

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr XV/126/16 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkownika wieczystego:

wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw -1 głos, wstrzymał się - 0 głosów.

- uchwała Nr XV/128/16 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkownika wieczystego

Projekt uchwały odczytał Pan Sekretarz.

Radni pytań nie przedstawili.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednogłośnie.

- uchwała Nr XV/129/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok

Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

Radni pytań nie przedstawili.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednogłośnie.

Ad. 8

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miasta Świdwin wpłynęły następujące pisma:

- od Naczelnika U. Skarbowego w Białogardzie w sprawie oświadczenia pani K. Piekarskiej i pani M. Krauze w związku z rozwiązaniem umowy o pracę z dniem 31 grudnia 2015 r.
- pismo RIO w Koszalinie w sprawie uchwały Nr IV.24.Z.2016 w sprawie wydania opinii o

prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego i Nr IV.25.Z. 2016 w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2016 roku.

Przewodniczący dodał, że obie uchwały znajdują się w BIP-ie, a następnie odczytał ich treść.

Pan Burmistrz powiedział: „Chcę państwa poinformować, że miasto przystępuje do opracowania planu gospodarki niskoemisyjnej. Celem tego opracowania jest uzyskanie założeń pakietu klimatyczno-energetycznego, co się wiąże z redukcją emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych a także dotyczy to poprawy jakości powietrza. Do opracowania tego planu wybraliśmy firmę Green Key z Poznania pani J. Masiota-Tomaszewska i Wojciech Pająk. Ponieważ komunikaty w tej materii już od wczoraj trafiły do naszych jednostek organizacyjnych i za chwilę trafią również do naszych mieszkańców i do zarządców wspólnot mieszkaniowych.

Ten dokument jest o tyle istotny, że instytucja wdrażająca regionalny program operacyjny na lata 2014-2020 w naszym województwie, w tym urząd marszałkowski, wymaga tego dokumentu. Ten dokument znacznie podnosi nasze szanse przy aplikowaniu o środki z UE z tego właśnie programu związane z inwestycjami zaplanowanymi w budżecie na rok 2016, chodzi o termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 3, budynku MOPS a także budynku Urzędu Miasta. "

Pan inspektor **K. Mich** powiedział, że wybrana firma z Poznania specjalizuje się w ochronie środowiska. Firma będzie przeprowadzała trzyetapowo prace nad planem gospodarki niskoemisyjnej. Pierwszy etap zaczyna się od poniedziałku i będzie trwał do końca miesiąca. W mieście pojawią się ankieterzy, 6 osób, którzy będą pytać w jaki sposób mieszkańcy ogrzewają budynki. Najważniejsza dla mieszkańców informacja jest taka, że ankieter będzie posiadał dwa dokumenty. Pierwszy to upoważnienie od Burmistrza Miasta Świdwin, podpisane w prawym dolnym rogu. Taki dokument zawiera imię i nazwisko ankietera oraz dowód osobisty i numer telefonu. Jeżeli mieszkańcy będą mieli wątpliwości czy to jest ta osoba, można zadzwonić do urzędu miasta. Drugi dokument to identyfikator, również z podpisem burmistrza i z logo firmy.

Ankieterzy będą zbierali informacje jak ogrzewamy budynek, ile budynek ma lat, ile ma metrów, jaka jest jego powierzchnia. Pierwszy etap będzie trwał do 27 lutego. Potem będziemy budować plan gospodarki niskoemisyjnej. Ten plan jest potrzebny do aplikowania o środki finansowe oraz chodzi o ochronę środowiska, jakie założenia musimy zrobić i poznać oczekiwania mieszkańców. Aktualne informacje są na stronie swidwin.pl. Tam są ankiety do wypełnienia. Taka ankieta będzie podstawą złożenia wniosku o dofinansowanie. Wniosek będzie składało miasto, ale każda osoba, która złoży taki wniosek, czy to będzie wspólnota, spółdzielnia czy kilka budynków

mieszkalnych, będzie mógł dostać dofinansowanie z UE na takie działania jak – wymiana źródła ciepła, termomodernizacja budynku, ocieplenie ścian, dachów, wymiana okien, zastosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii.

Program jest do 2020 roku, a w tym roku w Województwie Zachodniopomorskim na ten cel przeznaczonych jest sto milionów złotych.

Radni nie przedstawili pytań.

Pan J. Łosowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa o zapraszanie na posiedzenia przedstawicieli policji, dzielnicowych straży miejskiej, między innymi dlatego, że docierają do niego sygnały, że dzieje się coś złego w rodzinach.

Pan Burmistrz powiedział, że dzisiaj między innymi pan kierownik MOPS M. Dembiński mówił o tym, że jeśli są sytuacje kryzysowe to tam się można bezpośrednio zgłaszać. Komisja Rady Miasta nie załatwi tematu w taki sposób jakby pan może tego oczekiwał. W związku z tym jeśli są takie sygnały to trzeba wskazać tym osobom gdzie mogą takiej pomocy oczekiwać. A jeśli chodzi o zapraszanie dzielnicowych, to trzeba rozmawiać z komendantem, ponieważ to on ustala im pracę, natomiast zasadne jest zapraszanie na komisje bezpieczeństwa osoby, które mają coś do powiedzenia w tym temacie.

Radny P. Szyposzyński powiedział: „W związku z podjętym przeze mnie tematem na komisjach połączonych odnośnie artykułu, który ukazał się w prasie regionalnej czuje się zobowiązany wobec swoich wyborców, aby stać na straży praworządności, wyjaśnienie tej sprawy dogłębnie. Jest dziś pan dyrektor B. Kurek, pozwoliłem sobie zaprosić pana P. Felińskiego ze stowarzyszenia Carpe Diem i będziemy mieli parę pytań do pana dyrektora. Uważam, że sprawa powinna zostać wyjaśniona, ponieważ oczekują tego mieszkańcy. Moim zdaniem zachowanie pana dyrektora uderza w pana burmistrza, w dobre imię rady miasta, przede wszystkim w dobre imię naszego miasta. ”

Pan P. Feliński powiedział: „Jestem członkiem kolegium programowego działającego przy Świdwińskim Ośrodku Kultury. Dzisiaj była taka wyjątkowa sytuacja, bo po raz pierwszy od czasu zawiązania organu dostałem zaproszenie na posiedzenie kolegium, a organ był powołany w 2013 roku. W październiku zainteresowałem się sprawą kolegium i złożyłem do pana dyrektora wnioski o udostępnienie dokumentów. Pan dyrektor odpowiedział mi, że dokumenty może mi wydać tylko

za pozwoleniem pana przewodniczącego i gremium kolegium, że się kolegium nie zbiera to wiedziałem, że pewnie nigdy nie dostanę tych dokumentów i w związku z tym zwróciłem się do przewodniczącego z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej. Niestety, nie uzyskałem odpowiedzi, mimo tego, że poinformowałem o całej procedurze, że na takie wnioski organ ma 14 dni i jeżeli nie odpowie, to będę zmuszony złożyć skargę do WSA. Niestety, nawet to nie poskutkowało. Czekałem, bo w sumie wniosek złożyłem 14 października. W listopadzie byłem kilkakrotnie w ośrodku kultury. Niestety ani pana dyrektora nie mogłem złapać, ani osoby, która pełniła by obowiązki dyrektora, nie mogłem się z nikim spotkać. 20 listopada złożyłem pismo, wezwanie pana przewodniczącego kolegium do wykonania tego wniosku. To też nie poskutkowało. W międzyczasie złożyłem też pismo do pana burmistrza i poinformowałem o tym, że są pewne nieprawidłowości, że nie zostałem informowany o spotkaniach kolegium, o tym, że nie mogłem uzyskać dostępu do informacji. W związku z tym, dostałem od pana burmistrza odpowiedź, że muszę pisma kierować do pana Siwca. Nie było żadnej reakcji, w związku z tym złożyłem skargę do WSA. Niestety procedura jest taka, że skargę składa się za pośrednictwem organu, więc ja też złożyłem ją w ŚOK-u i czekałem 14 dni. Prawidłowo powinienem dostać wezwanie z sądu do wniesienia opłaty. Jak minął miesiąc czasu zadzwoniłem do sekretariatu sądu i okazało się, że skarga nie została złożona przez organ. Rozmawiałem z pracownikiem, który poinstruował mnie w jaki sposób działa się jeżeli taka skarga nie została złożona. Pracownik sądu był bardzo zdziwiony, że nie została złożona taka skarga, bo jest to rażące naruszenie prawa, więc złożyłem też wniosek o ukaranie grzywną organu. Niestety czas mija, bo dzisiaj mija czwarty miesiąc, a jeszcze nie otrzymałem dokumentów od kolegium programowego, więc nie wiem jak to się skończy. "

Radny P. Szyposzyński powiedział: „Chciałem panie dyrektorze zadać panu kilka pytań w ramach informacji."

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział, że zgłasza wniosek formalny.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek formalny ma kolejność przed każdym innym.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział: „Widzimy, że temat się rozwija, jest poważny i uważam, że temat ten należałoby skierować na komisję rewizyjną czy praworządności nie wiem jak to przewodniczący skieruje i żeby ta komisja zajęła się problemem i przedstawi finał tej sprawy."

Radny P. Szyposzyński powiedział: „Ja korzystam tylko ze swojego prawa, jest z nami kierownik jednostki organizacyjnej i chciałbym zadać parę pytań. Jest to taka moja rola tutaj.

Panie dyrektorze, chciałbym pana zapytać przede wszystkim ile nagród uzyskał pan w czasie trwania tego kolegium programowego. Czy ma pan jakiegokolwiek informacje kiedy takie kolegium się zbierało, kto opiniował nagrody dla pana i sprawa, która mnie najbardziej bulwersuje, jeżeli WSA uzna skargę za zasadną, wymierzy grzywnę w wysokości od około tysiąca do czterdziestu tysięcy złotych, to kto pana zdaniem powinien być odpowiedzialny za zapłacenie tej grzywny?"

Przewodniczący Rady powiedział: „Wniosek pana wiceprzewodniczącego jakby korespondował z propozycją pańską wniesioną na połączonych komisjach, nie powiedział pan, że wniosek formalny stawia ale mówił, że dobrze by było aby to komisja się tym zajęła. "

Radny P. Szyposzyński odpowiedział, że dalej podtrzymuje swoją wypowiedź.

Radny M. Tarka powiedział: „Taki wniosek do komisji rewizyjnej oczywiście możemy złożyć, ale na obecną chwilę trwa pewna dyskusja i myślę, że to nie będzie kolidowało, że jedno nie przerwie drugie."

Przewodniczący Rady odparł, że nikt nie hamuje.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk poinformowała zebranych, że 20 stycznia odbyła się sesja inauguracyjna Młodzieżowej Rady Miasta. Radni złożyli ślubowanie, wybrano prezydium a przewodniczącym został M. Zych. Radni zapowiadają chęć współpracy ale też proszą o wsparcie. Pierwszym elementem była dyskoteka, która ze względu na post nie odbędzie się, ale będzie prawdopodobnie 1 kwietnia.

Wiceprzewodnicząca dodała, że sama jest opiekunem MRM, do współpracy zaprosiła radną B. Ociepę i panią M. Tyszczyk.

Ad. 9

Przewodniczący rady odpowiedział na pierwsze pytanie pana M. Derenia: „Pismo z dnia 21 grudnia 2015 roku do biura rady i do mnie nie dotarło. Nie kwitowałem, ani pani Marzena, nie kwitowała jego odbioru. "

Pani Skarbnik wyjaśniła, że „Pismo w sprawie budowy drogi wpłynęło do materiałów planistycznych na 2016 rok i w tych materiałach się znajduje. I burmistrz analizował i odpowiadał, które tematy nie weszły. Jeśli to jest to pismo, to ja poinformuję o jego losach na następnej komisji połączonej.”

Pan Burmistrz powiedział: „Druga część pytania pan Derenia dotyczyła uporządkowania terenu, który stanowi granicę działek na posesji prywatnej z pasem drogowym miasta. Jak już informowałem jesteśmy po rozmowie z przedsiębiorcą, który w ramach dobrej współpracy obiecał wesprzeć sprzętem ciężkim do wywiezienia tego gruzu, tych cokołów po zdemontowanym ogrodzeniu. O chwilę cierpliwości jeszcze poproszę.

Pytanie pani Dziewiatowskiej. Dziękuję za to pytanie, dlatego, że dotyczy to niestety bałaganu co się wiąże z brakiem estetyki w niektórych częściach naszego miasta. Muszę odpowiedzieć, że obie nieruchomości, należące do świdwińskich przedsiębiorców tak wyglądają. Zdecydowanie gorzej wygląda ta na ulicy Kołobrzeskiej po dawnej gazowni, natomiast ta trochę lepiej, ale jest to centrum miasta. Ani prośba, ani groźba nie pomaga. Straż miejska wielokrotnie zwracała uwagę na to, o ile jeśli chodzi o obiekt przy ulicy Wojska Polskiego czasami jakaś reakcja jest, jeśli jest lato i rosną chaszczki powyżej metra to po prostu wysyłamy tam ludzi i kosimy, bo wstyd. Niestety ani jeden przedsiębiorca, ten, który prowadzi działalność gospodarczą na ulicy Kołobrzeskiej ani ten który prowadzi działalność w różnych częściach naszego miasta, kiedyś pani zadawała pytanie o nieruchomość przy A. Krajowej, to są wizytówki tych przedsiębiorców. Oczywiście będziemy dalej czynić starania, na tyle na ile w granicach prawa możemy sobie pozwolić. ”

Pan L. Jasiukiewicz dyrektor PW „Relax” powiedział: „Pytanie pani było bardzo ogólne. Czy coś się zmieniło z zasad korzystania z basenu emerytów i rencistów? Nic się nie zmieniło. Emeryci i renciści korzystają z pływalni na takich samych zasadach jak każdy inny użytkownik, z tym, że przysługuje im bilet w cenie ulgowej zgodnie z cennikiem zatwierdzonym przez burmistrza miasta. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie zawodów sportowych, to czy to z czymś koligowało?”

Pani L. Dziewiatowska odpowiedziała, że osoby, które korzystają z basenu przychodzą, a okazuje się, że nie mogą wejść na basen, bo są jakieś zawody. Nie są o tym informowani.

Pan dyrektor odpowiedział: „Zawody sportowe, to jeden z elementów naszej działalności. Również udostępniamy pływalnię dla podmiotów zewnętrznych. Każda taka impreza, która ma się

odbyć jest zawsze poprzedzona informacją na stronie internetowej parku, miasta, a także zawsze wisi informacja na przedniej szybie na wejściu do parku. Informujemy o tym, co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem. "

Pan B. Kurek dyrektor ŚOK powiedział: „W odpowiedzi na pytania pana radnego chciałbym najpierw nadmienić, że kolegium programowe działające przy ŚOK, pracami kolegium kieruje jego przewodniczący. Wszelką dokumentację również tworzą członkowie kolegium programowego. Więc na pytanie ile nagród otrzymałem, sądzę, że po każdym sprawozdaniu rocznym pracy ŚOK otrzymywałem nagrodę, która była opiniowana przez członków kolegium programowego.

Trzecie pytanie – mam trudność, ale wiem, że w razie kiedy będzie mandat, to właśnie pan P. Feliński wnioskował o ukaranie kolegium programowego.

Szanowni państwo, chciałbym też wygłosić oświadczenie w tej sprawie."

Pan dyrektor odczytał treść oświadczenia- załącznik do protokołu nr 5.

Radny P. Szyposzyński powiedział: „Panie dyrektorze, nie otrzymałem żadnej konkretnej odpowiedzi. Zapytałem pana ile otrzymał pan nagród. Pan odpowiada, że dostawał nagrody po każdy zebraniu kolegium. Nie powiedział pan ile? Nie pamięta pan? Drugie moje pytanie dotyczyło grzywny. Kto ją zapłaci? Z odpowiedzi, którą pan udzielił wnioskuję, że tą grzywnę powinien zapłacić pan Feliński. I moje trzecie pytanie. Jeżeli cały czas opowiada pan, że kolegium istniało, według mnie istniało na papierze, taka mam wiedzę, niech pan mi powie, czy był pan chociaż na jednym spotkaniu tego kolegium?"

Przewodniczący Rady powiedział: „Panie radny, ja odebrałem, że po każdym."

Radny P. Szyposzyński powiedział: „Konkretnie ile?"

Pan P. Feliński powiedział: „Panie dyrektorze, zna pan zarządzenie burmistrza powołujące kolegium?"

Pan dyrektor B. Kurek odpowiedział: „Oczywiście".

Pan P. Feliński zapytał: „A statut ŚOK?"

Pan dyrektor B. Kurek odpowiedział: „Oczywiście".

Pan P. Feliński zapytał: „Ile razy pan wnioskował o opinię do kolegium o dotację dla ŚOK?”

Pan dyrektor odpowiedział: „Ile razy wnioskowałem? Ja wnioskuję do burmistrza miasta Świdwin a nie do kolegium programowego. Jeśli chodzi o ilość nagród, naprawdę nie liczyłem. Przepraszam.”

Radny P. Szyposzyński powiedział: „Panie dyrektorze, zostawmy te nagrody. Faktycznie. Komisja Rewizyjna rozstrzygnie ten problem. Ile razy był pan na spotkaniu kolegium. Ile razy był pan na takim spotkaniu. Ile razy widział pan tych ludzi? Ile razy pan z nimi rozmawiał na zebraniu kolegium?”

Pan dyrektor odpowiedział: „Jak pan przewodniczący zwołał takie zebranie, byłem i podawałem wszystkie informacje o które mnie pytano”.

Radny P. Szyposzyński zapytał: „Czy dokumenty jakieś były sporządzane?”

Pan dyrektor odpowiedział: „Wszelkie dokumenty sporządza kolegium programowe.”

Pan P. Pisula powiedział: „Nie jestem wywoływany bezpośrednio, ale jestem członkiem kolegium od samego początku od 2013 roku, razem z panem P. Felińskim. Informacje są dosyć sprzeczne, że kolegium nie ma, nie istnieje. To nie jest prawdą. W pierwszym roku, 2013, spotykaliśmy się zgodnie z regulaminem, czyli co kwartał. Jeżeli mnie pamięć nie myli, co najmniej trzy spotkania były. Na pierwszym był pan Feliński, potem pana nie było. Nie wiem w jakiej formie był pan zapraszany, kto był zapraszany, nigdy w każdym razie nie było tak, że na wszystkich zebraniach na których ja byłem byli wszyscy członkowie kolegium. W 2014 roku na pewno były dwa spotkania i w 2015 analogicznie. ”

Radny P. Szyposzyński zapytał czy była sporządzana jakaś lista obecności?

Pan P. Pisula odpowiedział, że nie. „Nie podpisywałem nigdy żadnej listy obecności. Gremium jest małe, były takie spotkania, że były 4 osoby. Pan przewodniczący często czynił notatki. Jeżeli chodzi o opinie roczne, to były sporządzane w formie papierowej po spotkaniu. Pan P. Feliński od 2014 roku nie uczestniczył w spotkaniach.”

Pan P. Feliński powiedział: „Przypomnę, że zarówno z zarządzenia jak i ze statutu ośrodka kultury wynika, że każdy wniosek kierowany do burmistrza, w szczególności jeśli chodzi o wnioski o dotację, powinien mieć opinię kolegium programowego. Pytam się teraz, czy pan zwracał się do kolegium o taką opinię, bo to jest bardzo ważne.”

Pan Dyrektor odpowiedział: „Oczywiście, że miałem możliwość. Kiedy spotyka się kolegium za każdym razem te sprawy omawiamy. Być może kiedyś coś umknęło ale pewne wnioski czasem wymagają nagłego złożenia, więc nie ma takiej możliwości czekania na wszystkich członków kolegium. ”

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział, że zgłasza wniosek o skierowanie tematu do komisji rewizyjnej.

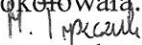
Wynik głosowania radnych: za – 13 głosów, jednomyślnie.

Przewodniczący rady zapytał pana M. Derenia w ilu egzemplarzach złożył pismo?

Pan M. Dereń odpowiedział, że w jednym i zatytułowane: pan burmistrz, przewodniczący i komisja.

Ad. 10

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i ogłosił sesję za zakończoną.

Protokolowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący:

H. Klaman