

PROTOKÓŁ NR 8/2016

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 17 marca 2016 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena realizacji budżetu za 2015 rok.
3. Informacja i analiza dotycząca ściągalności podatków za 2015 rok.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji otworzyła pani **B. Ociepa** Wiceprzewodnicząca komisji. Na sali obecnych było 6 członków komisji, więc obrady uznano za prawomocne. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście: J. Owskiak Burmistrz Miasta, U. Cieślińska Z-ca Burmistrza Miasta, P. Pisula Skarbnik Miasta oraz kierownicy wydziałów merytorycznych UM.

Ad. 2

Przewodnicząca poinformowała, że ocena realizacji budżetu za 2015 rok zostanie przeniesiona na następne spotkanie, ponieważ nie ma materiałów żeby na ten temat rozmawiać.

Pan P. Pisula Skarbnik Miasta poinformował, że tryb zatwierdzania sprawozdania z wykonania budżetu reguluje art. 267 Ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że zarząd jednostki samorządu terytorialnego, tj. Burmistrz, przedstawia do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu Radzie Miasta sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz z załącznikami. Na dzień dzisiejszy sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 fizycznie mamy i dzisiaj po komisji otrzymacie państwo po jednym egzemplarzu dla siebie.

To sprawozdanie do 31 marca przekazujemy również do RIO, celem otrzymania opinii. Natomiast drugą kwestią jest sprawozdanie finansowe jst, które składa się z czterech podstawowych elementów:

1. bilans jednostki,
2. bilans skonsolidowany całej gminy wraz z jednostkami pomocniczymi,

3. rachunek zysków i strat jednostki budżetowej,
4. zestawienie zmian w funduszu jednostki budżetowej.

To wszystko składamy do 31 maja roku następującego po roku budżetowym Radzie Miasta i dopiero na podstawie tego kompletu Komisja Rewizyjna rozpatruje sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu i komisja przedstawia organowi stanowiącemu do 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu. Opinia komisji musi być zaopiniowana przez RIO celem podjęcia uchwały w sprawie absolutorium. Natomiast samo absolutorium jest do 30 czerwca.

Jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok, to dochody zostały wykonane w kwocie 51 536 642 zł, w stosunku do planu 51 198 304,34 zł. Dochody bieżące wyniosły 47 726 000 zł, a wydatki bieżące wyniosły 43 861 731 zł. To jest znacząco poniżej planu jaki był zakładany, bo wynosił on 45 939 975 zł. Całe wydatki zamknęły się w kwocie 50 735 747 zł, do planu 52 993 104 zł.

Członkowie komisji pytań nie przedstawili.

Ad. 3

Pan Skarbnik przedstawił informację i analizę dotyczącą ściągłości podatków za 2015 rok zgodnie z następującymi załącznikami:

1. ściągłość podatku od nieruchomości od osób prawnych,
2. ściągłość podatku rolnego od osób prawnych,
3. ściągłość podatku od środków transportowych od osób prawnych,
4. ściągłość podatku od nieruchomości od osób fizycznych,
5. ściągłość podatku rolnego od osób fizycznych,
6. ściągłość podatku od środków transportowych od osób fizycznych.

Pytania radnych:

Radny M. Tarka powiedział, że dane są przedstawione za dwa lata i ciężko jest wyciągać wnioski na podstawie dwóch lat, minimum powinien być to okres 5 lat. Czego mi brakuje w tych tabelach, samych ilości podmiotów, które są opodatkowane. I uwaga techniczna, jeżeli chodzi o przedstawianie wartości tabel, to tutaj świetnie sprawdziłaby się prezentacja.

A jeżeli chodzi o dochody za 2015 rok, to dochody były na poziomie około 47 mln, a wydatki wyniosły około 43 mln, czyli jak ja mam to rozumieć? Miasto ma nadwyżkę w budżecie? Nie chodzi mi o wolne środki z lat ubiegłych.

Pan Skarbnik odpowiedział: Jeżeli chodzi o szerszą analizę w większym przedziale czasowym, to możemy się do tego przychylić. Dane są ogólnodostępne, są na BIP-ie.

Radny powiedział, że nie ma o to pretensji, jest to tylko jego sugestia.

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta powiedział: W kontekście ilości podmiotów objętych podatkiem, to nie ilość podmiotów jest tutaj istotna a podstawa opodatkowania.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta dodała: Podstawa opodatkowania ma wpływ na wysokość podatków a nie ilość osób płacących. Ta ilość jest w ewidencji i jeśli państwo chcecie, to ta informacja będzie podana. Nie było sugestii pana przewodniczącego (J. Kowalczyka) żeby to zrobić za lata inne, Pan przewodniczący życzył żeby to było za dwa lata.

W zakresie podatku od nieruchomości od osób fizycznych jak i prawnych, jak i podatku od środków transportowych ta informacja jest bardzo czytelna, bo wprost dotyczy tylko tego podatku. Natomiast jeśli chodzi o podatek rolny, to jest to trochę skomplikowane, ponieważ podatek rolny nie jest liczony odrębnie jako podatek, bo w przypadku kiedy podatnik ma zarówno do płacenia podatek rolny jak i podatek od nieruchomości jest on wymierzany i ewidencjonowany w formie łącznego zobowiązania pieniężnego. Na etapie przypisu jest ustalony procent podatku rolnego w przypisie ogółem i podatku od nieruchomości. I w przypadku wpłat na łączne zobowiązanie pieniężne, bo to jest jedna decyzja, komputerowo jest wyliczony procent w całości podatku rolnego.

Radny M. Tarka powiedział: Mała uwaga do tego, co powiedział pan burmistrz. Jeżeli wyznaczamy jakiś trend, to bierzemy zawsze kilka najmocniej ze sobą skorelowanych wielkości i tutaj ilość podmiotów, podstawa również, całkowicie się zgadzam, ale ilość podmiotów też ma znaczenie.

Pani U. Cieślińska powiedziała: osób fizycznych około 4700-4800, osób prawnych niewiele ponad 100. Przy czym ilość podatników ni jak się ma do tej informacji w zakresie planowania jak i realizacji. Na etapie projektu budżetu są szczegółowo wyliczone podstawy opodatkowania i w metrach i w wartościach w zależności czego dotyczą, zarówno od osób fizycznych jak i prawnych.

Wiceprzewodnicząca Rady M. Lemańczyk powiedziała: skupiamy się na budżecie za 2015 rok i można poglądowo podać taką informację.

Pan Skarbnik dodał: nie ma to powiązania bezpośredniego.

Pani B. Ociepa zapytała: Ściągalność podatku od środków transportowych od osób fizycznych za 2015 rok była na poziomie 88%. Czy mam rozumieć, że 12% to są zaległości?

Pani U. Cieślińska odpowiedziała: nie. Wszystkie podatki planowane są w listopadzie. Mamy bazę na ten dzień, nie wiemy czy ta baza będzie pierwszego. Planowanie to jest ta prognoza. Natomiast pierwszego mamy bazę środków transportowych, mamy deklaracje i wymierzamy podatek. Ten wymiar to jest ściśle to, co powinno być wpłacone według stanu na pierwszego stycznia. Te 88 % odnosiło się nie do planu, tylko do przypisu.

Ad. 4

Radna M. Lemańczyk zapytała pana Burmistrza jak wygląda sprawa realizacji ulicy Różanej, bo jest już po przetargu?

Pan Burmistrz odpowiedział: Na dzień dzisiejszy trwa jeszcze procedura i ocena oferty. Termin realizacji jest do końca października 2016 r.

Ad. 5

Przewodnicząca obrad podziękowała zebranych za udział i ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodnicząca obrad:

Beata Ociepa

Beata Ociepa