

RADZIMURZĄC MIASTA

Wpłynęło dn. 18.12.2015

L dz 9873

Załącznik nr 4 do Protokołu nr 12/2015

Rady Miasta Świdwin z dnia 22.12.2015

Świdwin, dnia 16.12.2015

WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA

Ul. Kołobrzaska 1 i 2

78- 300 Świdwin

Wpłynęło dnia 22.12.2015r.

Nr sprawy DR.0001.209.2015.

Do wiadomości:

22.12.2015
Zapoznawczy

PRZEWODNICZĄCY

RADY MIASTA ŚWIDWIN

78- 300 Świdwin

OŚWIADCZENIE

W związku z zarzutem lobbowania inwestora pana Huberta Sewerynka, który pojawił się w proteście mieszkańców wspólnot w budynkach przy ulicy Kołobrzeskiej 1 i 2 w Świdwinie z dnia 25 listopada 2015 r. dotyczącego lokalizacji myjni samochodowej na działce nr 102/2 uprzejmie oświadczam i wyjaśniam:

Lokatorzy ww. wspólnot wyliczając w proteście między innymi zagrożenia dla mieszkańców wynikające z lokalizacji samoobsługowej myjni samochodowej i korzyści po stronie inwestora zarzucili mi lobbowanie na korzyść Pana Sewerynka w dniu 20.11.2015 r. wśród mieszkańców bloków 1 i 2 przy ulicy Kołobrzeskiej w Świdwinie.

W listopadzie bieżącego roku po zapoznaniu się z treścią pierwszego protestu wyrażonego przez mieszkańców wymienionych wspólnot jako radny rady miasta postanowiłem w ramach swoich kontaktów z mieszkańcami i wyborcami zacerpnąć opinii tych że mieszkańców co do słuszności lub sprzeciwu lokalizacji myjni samochodowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie, ponieważ wyrażony protest potwierdzony podpisami nie był dla mnie przekonywujący. I rzeczywiście w budynku nr 1 przy ulicy kołobrzeskiej lokatorzy, z którymi rozmawiałem wyrazili zdecydowany sprzeciw co też przyjąłem ze zrozumieniem i szacunkiem. Natomiast w budynku nr 2 zdania mieszkańców były podzielone, nie wszyscy wyrazili sprzeciw wręcz było im obojętne jaka budowla powstanie w ich sąsiedztwie, byle był tam wreszcie ład i porządek, bo to co w tej chwili jest to oszpeca miasto – stwierdzili.

Stanowczo podkreślam, że moja rozmowa z mieszkańcami tych wspólnot polegała na wypracowaniu wiarygodnej opinii na okoliczność protestu, do którego miałem zasadne wątpliwości, a nie lobbowania – czytaj wywierania nacisku na korzyść inwestora. Opinia ta była mi pomocna w rozważaniach i dyskusji nad projektem uchwały nr XII/96/15 w dniu 27.11.2015 r. Przykro mi, że z powodów czysto osobistych nie uczestniczyłem w tej części obrad sesji w dniu 27.11.2015 r. i nie mogłem przedstawić swego stanowiska w dyskusji. W tej chwili nie ma to już znaczenia, gdyż uchwała została przez radę przyjęta. Ubolewam, że autor protestu używa zapożyczonych słów nie znając ich znaczenia. W żaden sposób używanie takich terminów nie pasuje do moich zachowań.

W błędzie są osoby, które twierdzą, że jako radny nie powinienem rozmawiać i utrzymywać więzi z mieszkańcami spoza mojego obwodu wyborczego. Uprawnia, wręcz zobowiązuje mnie do tego art. 23. ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, oraz §. 41. Statutu Miasta Świdwin.

Z wyrazami szacunku:

Radny Jerzy Konat