

Protokół nr 8 /2015

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miasta Świdwin w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
w dniu 2 grudnia 2015 r.

Kontrolę przedstawiono na podstawie § 35 pkt 2 Statutu Miasta Świdwin realizując zadania zlecone Komisji Rewizyjnej przez Radę Miasta Świdwin.

Zakres kontroli:

Zbadanie sprawy przydziału lokalu komunalnego Panu _____ położonego w budynku przy ul. Gagarina 3 oraz innych spraw dotyczących gospodarki mieszkaniowych poruszonych we wniosku z dnia 18.11.2015r złożonym przez radnego Marka Tarkę.

Zespół kontrolujący w składzie:

1. Zdzisław Dostatni – przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. Joanna Stasiewicz – z-ca przewodniczącego Komisji
3. Jerzy Kowalczyk - członek Komisji
4. Krzysztof Kajder – członek Komisji
5. Jerzy Konat – członek Komisji

W obecności:

1. Arkadiusza Kot – kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
2. Zbigniewa Hodowańca – kierownika Referatu Gospodarki Mieszkaniowej

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. Obowiązującą Uchwałą XLI/341/14 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 czerwca 2014r w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Świdwin
- 2 Listą osób zakwalifikowanych do poprawy warunków zamieszkiwania na czas nieokreślony i osób występujących o zamianę „z urzędu” uprawnionych do zawarcia umowy najmu na lokal mieszkalny z zasobów mieszkaniowych miasta Świdwin z 2012 roku

Wnioski Komisji :

1. Komisja nie stwierdziła uchybień i nieprawidłowości związanych z procedurą przydziału lokalu komunalnego dla Pana

Na podstawie udzielonych informacji i przedstawionych dokumentów przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Arkadiusza Kot wynika, iż procedura przydziału lokalu komunalnego była prawidłowa. Pan radny Marek Tarka błędnie interpretuje pismo Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 4.11.2015r będące odpowiedzią na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej przez radnego Marka Tarkę w dniu 23.10.2015r.

Burmistrz informuje radnego, iż przydział lokalu dla Pana _____ nastąpił w dniu 20.09.2013r. Radny Tarka we wniosku do Komisji Rewizyjnej wysuwa wniosek, że Pan _____ złożył wniosek o przydział lokalu w dniu 20.09.2013.

Według Kierownika Wydziału jest to absurd. Pan _____ złożył wniosek o przydział lokalu mieszkalnego w 2012r. Po rozpatrzeniu wniosku przez Społeczną Komisję Mieszkaniową Pan _____ umieszczony został na liście osób zakwalifikowanych do poprawy warunków zamieszkiwania na czas nieokreślony, ponieważ spełniał wszystkie warunki niezbędne w tym względzie wówczas obowiązujące tj. dochodowe określone w § 6.1 Rozdziału II załącznika do Uchwały Nr XXIII/194/04 Rady Miasta Świdwin z dnia 13 grudnia 2004r oraz warunków mieszkaniowych określonych w § 7 Rozdziału III przytoczonego powyżej załącznika do Uchwały

W 2013r Burmistrz Miasta Świdwin po wcześniejszej weryfikacji kryterium dochodowego Pana _____, które wynosiło _____ dokonał przydziału lokalu komunalnego.

Kolejnym niewłaściwie interpretowanym przez Radnego faktem jest brak ujawnienia przez Burmistrza kryterium zagęszceniowego. Według wyjaśnień Kierownika Wydziału to nie Pan Burmistrz dokonuje oceny i weryfikacji wniosków również pod kątem zagęszczenia tylko i wyłącznie Społeczna Komisja Mieszkaniowa.

2. Zarzuty radnego dotyczące marginalizacji roli Społecznej Komisji Mieszkaniowej również są chybione. Twierdzenie przez radnego, że Komisja zajmuje się sprawdzaniem wniosków pod kątem formalnym nie ma odzwierciedlenia w stanie faktycznym. Wnioski pod kątem formalnym sprawdzane są przez pracownika ds. Mieszkaniowych. Komisja weryfikuje wnioski pod kątem merytorycznym. Sprawdza warunki mieszkaniowe osób ubiegających się o przydział lokalu z miejskiego zasobu mieszkaniowego. Ich praca to często praca w godzinach popołudniowych lub wieczornych.
3. Kolejny zarzut stawiany we wniosku przez Radnego _____ to nieprzestrzeganie przez Burmistrza zasiedlania lokali z uwzględnieniem podziału na lokale socjalne i komunalne.

Według informacji Kierownika wysuwanie przez radnego takich sformułowań jest niezajomością zarówno stanu samych lokali jak i zaistniałych okoliczności w danym

przypadku dotyczącym ubiegającej się osoby o przydział lokalu. Pan kierownik poinformował, iż zasób mieszkaniowy składa się z 670 lokali z czego 107 posiada status lokali socjalnych (stan na październik 2015). Tak więc obowiązuje podział z rozgraniczeniem charakteru lokali. Ewentualna zmiana statusu lokalu z komunalnego na socjalny bądź odwrotnie jest możliwością dostosowania w konkretnie uzasadnionym przypadku do warunków mieszkaniowych osób ubiegających się o przydział lokalu jak również osób zamieszkujących w lokalach należących do Miasta Świdwin. Oczywiście nie jest to operacja dowolna i uwzględnia zarówno wielkość dochodów jak i wielkość i standard danego lokalu. Należy więc uznać, że zmiany statusu lokali są prawidłowe a nawet wręcz konieczne aby pomóc najemcom mniej zamożnym.

4. Propozycja radnego aby zwiększyć kryterium dochodowe do 200% najniższej emerytury w gospodarstwie wielorodzinnym i 250% w gospodarstwie jednoosobowym jest nieuzasadniona. Zwiększy to w znaczny sposób ilość osób ubiegających się o przydział lokalu komunalnego.
5. Propozycja radnego Marka Tarki aby zmienić uchwałę XLI/341/14 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 czerwca 2014r która pozwala Burmistrzowi przydzielać lokale na zamianę z całkowitym pominięciem Społecznej Komisji Mieszkaniowej jest niezasadna. Według wyjaśnień Kierownika Arkadiusza Kot mamy tu do czynienia z pomieszczeniem przez radnego zadań Społecznej Komisji Mieszkaniowej z kompetencjami Burmistrza. Pan Kierownik poinformował iż Społeczna Komisja Mieszkaniowa zajmuje się weryfikacją wniosków. Kompetencją Pana Burmistrza jest wyrażanie zgody na zamianę lokali mieszkalnych przez najemców lokali z miejskiego zasobu mieszkaniowego oraz na zamianę między najemcą lokalu będącego własnością miasta a właścicielem innego lokalu mieszkalnego. Są to tzw zamiany na wniosek stron zainteresowanych. Pan Burmistrz proponuje również zamiany z urzędu zwłaszcza w sytuacjach braku możliwości finansowych najemcy zajmującego duży lokal.
6. Propozycja Pana radnego Marka Tarki dotycząca weryfikacji potrzeb mieszkaniowych określonych załącznikiem nr 1 do protokołu 21/2014 z dnia 9.09.2014r jest nieuzasadniona. Załącznik nr 1 do protokołu 21/2014 z dnia 9.09.2014r jest to informacja dot. gospodarki mieszkaniowej w zakresie potrzeb lokalowych w mieście, przedstawiana przez Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Nie ma sensu weryfikować informacji
7. W uchwale obecnie obowiązującej tj Uchwała XLI/341/14 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 czerwca 2014r w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Świdwin brak jest § 10 ust. 1 pkt 5 załącznika. Pan Radny

powołuje się na nieobowiązującą już uchwałę XXIII/194/04 Rady Miasta Świdwin z 13 grudnia 2004r. wobec powyższego określanie zasad przydzielania lokali socjalnych w nieobowiązującym akcie prawa miejscowego jest bezzasadne i niezgodne z prawem.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna uznaje wszystkie zarzuty stawiane przez radnego Marka Tarkę we wniosku z dnia 18.11.2015r. za bezzasadne

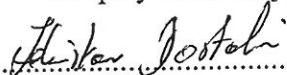
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Kontrolowani

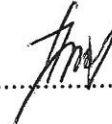
1 

2 

Podpisy Kontrolujących

1. 

2. 

3. 

4. 

5. 