

Egzemplarz Nr 1

Załącznik nr 2 do Protokołu nr X/2015

Rady Miasta Świdwin z dnia 24.09.2015
Świdwin, dnia 08.09.2015 r.

Marek Tarka

ul.:

tel.:

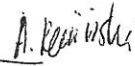
10.09.2015


Wpłynęło dnia 09.09.2015 r.

Nr sprawy BR.0001.140.2015.

PRZEWODNICZĄCY**RADY MIASTA ŚWIDWIN**

78-300 Świdwin



Do wiadomości:

BURMISTRZ**MIASTA ŚWIDWIN**

78-300 Świdwin

REGA TV PAN**REMIGIUSZ WARCHOLSKI**

78-300 Świdwin

SKARGA
na Burmistrza Miasta Świdwin

w sprawie: *pozbawienia mieszkańców Świdwina pełnego, niezmontowanego przekazu audiowizualnego z obrad sesji Rady Miasta Świdwin w dniu 27.08.2015 r.*

Panie Przewodniczący w dniu 27 sierpnia odbyła się sesja Rady Miasta Świdwin podczas której nie zapewniono pełnego niezmontowanego przekazu audiowizualnego.

Chodzi o to, że po pierwszej przerwie zniknęła telewizja regionalna TV Rega. Przypominam, że dokładnie taka sama sytuacja miała miejsce podczas sesji Rady Miasta w dniu 28 maja 2015 roku. Mówiliśmy wtedy o niejasnej sprzedaży działki przy ulicy Królowej Jadwigi i o nieistniejącej fabryce mebli.

Na ostatniej sesji rozpatrywane były dwie skargi na Burmistrza Miasta Świdwin oraz rozmawialiśmy o nowym planie zagospodarowania miasta, w którym Burmistrz chce uzbrajać prywatne działki za publiczne pieniądze. Mówiliśmy też o tym, że w nowym planie zagospodarowania przy ulicy Królowej Jadwigi nie ma fabryki, a działki są podzielone na zwykłe budowlane. Mówiliśmy też nomen-omen o ograniczaniu przez Burmistrza Miasta Świdwin dostępu do informacji publicznej. Pan Burmistrz tak się tym przejął, że wyprosił telewizję.

Jak widać, za każdym razem gdy wypraszana jest TV Rega rozmawiamy o sprawach niewygodnych dla Burmistrza Miasta Świdwin. Jest to zwykła obrzydliwa cenzura rodem z minionej epoki. Nie ma tu mowy o przypadku. Mieszkańcy Świdwina mają prawo obejrzeć cały niezmontowany przekaz audiowizualny i na jego podstawie wyrobić sobie własne, obiektywne lub subiektywne zdanie co do poruszanych tematów. Właśnie tego prawa zostali pozbawieni mieszkańcy Świdwina.

Dodatkowo takie działanie narusza art. 18. ust. 3. i 4. Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przypominam też, że z mocy art. 23. tej samej ustawy Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Sprawa jest na tyle oczywista, że nie ma co jej dalej uzasadniać. Jedynym dowodem przemawiającym na korzyść Burmistrza Miasta Świdwin może być jedynie pełny, niezmontowany zapis audiowizualny z obrad sesji Rady Miasta Świdwin od jej rozpoczęcia do jej zakończenia. Jest taki zapis?

Załączniki: 1 na 2 str.

Załącznik nr 1 na 2 str.- pismo do telewizji regionalnej TV Raga;

Sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach:

- 1) Egzemplarz Nr 1 – Przewodniczący Rady Miasta Świdwin;
- 2) Egzemplarz Nr 2 – Pan Remigiusz Warcholski;
- 3) Egzemplarz Nr 3 – radny Marek Tarka;

Z poważaniem:

Radny
RADY MIASTA ŚWIDWIN
Tow/20
mgr Marek Tarka