

## PROTOKÓŁ Nr 6/2015

### z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

z dnia 8 września 2015 r.

#### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena funkcjonowania Straży Miejskiej w mieście w okresie dwóch kwartałów 2015 r. - informacja Komendanta Straży Miejskiej.
3. Ocena efektywności funkcjonowania monitoringu. Możliwości i potrzeby jego rozbudowy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

#### Ad. 1

Posiedzenie o godz. 10:00 otworzył **Przewodniczący J. Konat**. Na posiedzeniu obecni wszyscy radni i zaproszeni goście.

#### Ad. 2

Głos zabrał obecny na sali pan **J. Kosiński**, który powiedział, że jest właścicielem nieruchomości na Drawskiej 60 w Świdwinie i Rada Miasta podjęła uchwałę o ustanowieniu tzw. strefy przemysłowej na działce, którą kupił pod budowę domu mieszkalnego.

Pan Kosiński zapytał, czy jeśli pozbawiono go prawa budowy domu mieszkalnego to czy może wybudować jakiś inny budynek? Pan Kosiński oświadczył, że jest to jego konstytucyjna własność, żeby jej mu nie odbierano, tylko żeby mógł zbudować na niej jakiś budynek.

**Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza** odpowiedział panu Kosińskiemu, że on nie jest właścicielem działki, tylko jego wnuczka. Poza tym po raz pierwszy stawia pan pytanie, czy oprócz budynku mieszkalnego może budować jakiś inny lokal użytkowy. Cały czas walczył pan o to, czy może wybudować budynek mieszkalny.

Pan Burmistrz dodał, że zainteresowany powinien napisać pismo, na które otrzyma odpowiedź. W planie zagospodarowania przestrzennego zostanie sprawdzone czy można wybudować tam inny

budynek (gospodarczy czy do świadczenia usług) niż mieszkalny. Pan Burmistrz dodał, że jak pan Kosiński kupował działkę, na powiększenie swojej działki przydomowej, to była to działka rolna, po zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego w 2003 roku, został zrobiony zapis, że na tej działce jest obszar chroniony, ponieważ obok jest zakład pana Rybickiego i budynku tam nie można postawić.

**Pan Burmistrz** zapytał pana Kosińskiego: „Ponieważ na dzień dzisiejszy nie jest pan właścicielem tej działki to może do rozmów z urzędem wróciłaby osoba zainteresowana, czyli pana wnuczka, która jest właścicielem działki. A pana wnuczka do urzędu z pytaniami się nie zwracała. Ponieważ pana wniosek jest nowy, to zostanie panu udzielona odpowiedź na piśmie. Proszę konkretnie sprecyzować, co pana wnuczka chce tam budować. ”

**Pan Kosiński** powiedział, że występuje w imieniu wnuczki.

**Przewodniczący** komisji poprosił o przejście do tematu zasadniczego posiedzenia.

**Pan R. Kaczor** Komendant Straży Miejskiej przedstawił „Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Świdwinie za I półrocze 2015 roku.” (załącznik do protokołu nr 1).

**Radny P. Szyposzyński** zapytał „Czego w obecnym czasie brakuje naszej straży miejskiej?”

**Komendant** odpowiedział, że przede wszystkim samochodu. „Dużo łatwiej by było gdyby był samochód, zwłaszcza gdy jest taka pogoda jak dzisiaj. Jeden ze strażników używa swojego prywatnego samochodu. ”

**Radna J. Stasiewicz** zapytała: „My, jako rada finansowo pomagamy policji, to czy nie można by było zrobić w ten sposób, że gdyby nasza komenda miała jakieś auto na zbyciu, to mogłaby przekazać straży.”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Z tego, co się orientuję, to burmistrz z komendą takie rozmowy prowadził. Pewnie w tej chwili samochodów nie mają, ale widzimy, że ten samochód jest potrzebny i będziemy próbowali zapisać to w budżecie. Zobaczymy czy to wyjdzie, bo przecież będzie realizowana w przyszłym roku inwestycja- budynek socjalny.”

**Przewodniczący Rady H. Klaman** dodał: „Dwa lub trzy lata temu gmina Brzeżno kupiła taki

samochód dla straży. Kupiła w Szczecinie od policji, nie wiem czy w formie przetargu ograniczonego i wtedy nie było możliwości prawnej, kiedy Brzeżno taki samochód sobie sprezentowało."

**Przewodniczący komisji** dodał, że zakup samochodu to nie wszystko, jest jeszcze jego utrzymanie. Zapytam jeszcze jaki limit ma strażnik na swój prywatny samochód?

**Komendant** odpowiedział, że 300 kilometrów. W tym miesiącu strażnik z gminy będzie miał już samochód z policji. Właściwie dwa, bo jeden jest na części.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał: „A co w takiej sytuacji gdy leży jakiś pijany. Czy jest zabierany do prywatnego samochodu?”

**Komendant** odpowiedział, że nie, bo nikt nie będzie po nim sprzątał. Dzwonimy do dyżurnego i czekamy na samochód policji.

**Radny M. Tarka** zapytał o środki techniczne służące do obserwowania i rejestrowania. Co to jest?

**Pan Komendant** odpowiedział, że to są kamery.

**Radny M. Żolnierek** powiedział, że kosze ze śmieciami gdy są pełne, to przylatują do nich kawki i śmieci roznoszą.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że problem został załatwiony. Utrzymanie miasta bardzo dużo kosztuje, ale pracownicy gospodarczy mają obowiązek w sobotę i niedzielę opróżnić pojemniki. Mają worki i sprzątają w centrum, koło kościoła, na 3-go Marca. Sytuacja więc trochę się poprawiła.

**Pani L. Dziewiatowska** zwróciła uwagę, że handlujący na chodniku przy 3-go Marca w sobotę worki ze śmieciami stawiają za tablicę, za murek, który tam jest.

**Pan Burmistrz** powiedział, że zwróci na to uwagę, bo obowiązkiem handlujących jest w sobotę posprzątać.

### Ad. 3

**Przewodniczący komisji** zapytał czy w przyszłym roku znajdą się środki na rozbudowę monitoringu?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że może zacznie od tego, gdzie są kamery: „Ulica Nowomiejska 15-16 i jest sprawna na dzień dzisiejszy. Kamera na Placu Lotników jest zamontowana na słupie i od 2-3 dni działa, ulica Drawska 9 i Wojska Polskiego 26 ( światła ) , Niedziałkowskiego 11 – na zamek, budynek 1-go Maja 16, Drawska 6- rondo, Wichrowe Wzgórze – Kombatantów Polskich, Żwirki i Wigury – zamontowana kamera jest na budynku nr 3, Plac Jana Pawła II – skrzyżowanie, w tej chwili jest niesprawna.

Kamera na poczcie, kamera na Batorym która obserwuje parking od tyłu i kamera na Niedziałkowskiego są również niesprawne. Mamy problem z tymi kamerami. Na poczcie przeszkadzają drzewa i ten nośnik radiowy zanika. W związku z tym w najbliższym czasie na bazarze zostanie utworzony most bezprzewodowy i te kamery będą chodziły.

Co do planów rozbudowy na przyszły rok, to chcemy zamontować jeszcze jedną kamerę na osiedlu i kamerę na budynku 3-go Marca 38, która by obejmowała Popiełuszki, 3-go Marca w stronę Placu Lotników i stronę do Placu Jana Pawła II.

Rzeczywiście w ostatnim czasie były problemy z kamerami, ale usterki zostały usunięte. Problem jest w tym, że ten, który zajmuje się konserwacją dojeżdża spod Koszalina i nie ma chętniej firmy w Świdwinie, która by się tym zajęła. Jest to sieć radiowa i wiadomo, że te sygnały gdzieś zanikają, jedynie na Żwirki i Wigury kamera działa za pomocą internetu. Marzyłoby się, żeby te sygnały szły światłowodami ale to są bardzo drogie inwestycje."

**Przewodniczący komisji** powiedział, że w przeciągu kilku ostatnich tygodni 1/3 kamer była niesprawna, a już na pewno kamera na Placu Lotników.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że na Placu Lotników nie wiadomo dlaczego urządzenia po prostu palą się, nie wiadomo dlaczego.

**Pan A. Pliszka** odpowiedział, że na Placu Lotników spalił się video serwer, który kosztuje 1400 zł. Został już wymieniony i działa. Czyszczenie wszystkich kamer kosztuje 2,5 tys. złotych, a koszt jednej kamery z montażem to 20 tys. złotych.

**Przewodniczący komisji** zapytał jak wygląda teraz sprawa obsady monitoringu?

**Komendant** odpowiedział, że są w tej chwili cztery osoby. Był chwilowo skład 3-osobowy, ale wtedy w pierwszej kolejności obsadzone były wszystkie noce.

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta dodał, że trzech pracowników obsługi monitoringu jest ze Stowarzyszenia „Bezpieczne Miasto”. Stowarzyszenie dostało dotację z urzędu pracy na zatrudnienie trzech osób i te osoby są zatrudnione.

**Przewodniczący komisji** stwierdził, że ważne żeby pieniądze w przyszłym budżecie się znalazły na dodatkowe kamery.

**Radny M. Tarka** zapytał czy są dane, jakie jest przełożenie ma obraz z monitoringu na wykrywanie wykroczeń?

**Komendant** odpowiedział, że w przypadku wykroczeń większością spraw zajmuje się straż miejska, natomiast w przypadku, gdy są znamiona przestępstw to każdy materiał przejmuje policja. Tak więc trudno tu powiedzieć, jakie jest to przełożenie na wykrywalność.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

#### **Ad. 4**

**Radny M. Żołnierek** przedstawił następujące sprawy do Komendanta Straży Miejskiej i Burmistrza:

- przy zjeździe z ulicy Polnej na Kołobrzeską przy budynku agencji krzaki wyrastają na chodnik i zasłaniają widoczność,
- jadąc ze świateł w kierunku ronda znak „przejście dla pieszych ” jest niewidoczny dla kierowców. Zasłania go tablica informacyjna. Czy ten znak można przestawić?
- urządzenia do ćwiczeń w małym parku – mieszkańcy zgłaszają, żeby założyć tam maty i bezpośrednio nie chodzić po kamieniach.

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że co do mat, to takich nie ma nigdzie, albo jest piasek albo trawa. W dalszej części pan Burmistrz odczytał treść odpowiedzi skierowanej do pana T. Kosińskiego z

dnia 03 września br. (załącznik do protokołu nr 2).

**Przewodniczący Rady** poinformował, że taka odpowiedź wpłynęła również do Rady Przewodniczący dodał, że miał ją przedstawić 17 września na połączonych komisjach, ale została odczytana dzisiaj.

**Wiceprzewodniczący Rady S. Cieśliński** powiedział, że pan Kosiński nie mówi prawdy, ponieważ nigdy nie nabył tej działki pod budownictwo mieszkaniowe.

**Pan Burmistrz** dodał, że nabył w formie bezprzetargowej, żeby poprawić warunki zagospodarowania.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący** podziękował zebranych za udział i ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:  
M. Tyszczyk

**Przewodniczący Komisji:**  
Jerzy Konat