

UCHWAŁA NR XLV/386/2017
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE
z dnia 28 września 2017r.

**w sprawie skargi Pani Ireny Głowackiej na Burmistrza Sulejowa oraz pracowników
Urzędu Miejskiego w Sulejowie**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446, zm. poz. 1579, poz. 1948, z 2017r., poz. 730, poz. 935) art. 229 pkt 3, art. 231, art. 237, art. 238, i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2017r., poz. 1257) Rada Miejska w Sulejowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie uchwała, co następuje:

§1. Uznaje się Radę Miejską w Sulejowie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 14 sierpnia 2017 r. Pani Ireny Głowackiej na Burmistrza Sulejowa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Sulejowie w zakresie dotyczącym przeprowadzonego postępowania rozgraniczeniowego i w tym zakresie przekazuje się przedmiotową skargę do Sądu Rejonowego I Wydział Cywilny w Piotrkowie Trybunalskim, jako organu prowadzącego aktualnie postępowanie rozgraniczeniowe na wniosek Pani Ireny Głowackiej, Pani Grażyny Kaczmarek i Pana Włodzimierza Głowackiego.

§2. Skargę Pani Ireny Głowackiej w zakresie nękania upomnieniami o zapłatę kosztów postępowania rozgraniczeniowego uznaje się za niezasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sulejowie.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stobiecki

Uzasadnienie

Ad. § 1

Rada Miejska w Sulejowie, po zapoznaniu się z dokumentacją w przedmiocie skargi Pani Ireny Głowackiej na Burmistrza Sulejowa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Sulejowie stwierdza, że jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie dotyczącym przeprowadzonego postępowania rozgraniczeniowego i w tym zakresie przekazuje przedmiotową skargę do Sądu Rejonowego I Wydział Cywilny w Piotrkowie Trybunalskim, jako organu prowadzącego aktualnie postępowanie rozgraniczeniowe na wniosek Pani Ireny Głowackiej, Pani Grażyny Kaczmarek i Pana Włodzimierza Głowackiego.

Ad § 2

Postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2017 roku Burmistrz Sulejowa ustalił koszty postępowania rozgraniczeniowego w wysokości 3.500,00 zł., na które w całości składa się wynagrodzenie geodety dokonującego czynności ustalenia przebiegu granic między nieruchomościami oznaczonymi działkami nr 403/1, 404 a działkami nr 403/2 i 402 położonymi w obrębie Białą. Do poniesienia ustalonych kosztów zobowiązani zostali Państwo Zdzisław i Ewa małż. Łączy w kwocie 1.750,00 zł oraz wg. przypisanych udziałów w nieruchomości Stanisław Wiącek w kwocie 179,38 zł (słownie : sto siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy), Jan Wiącek w kwocie 179,38 zł (słownie : sto siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy), Wiktor Wiącek w kwocie 179,38 zł (słownie : sto siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy), Mariola Kos w kwocie 179,38 zł (słownie : sto siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy). Halina Grzywacz w kwocie 179,38 zł (słownie : sto siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy), Irena Głowacka w kwocie 284,38 zł (słownie : dwieście osiemdziesiąt cztery złote trzydzieści osiem groszy), Zofia Adamek w kwocie 284,38 zł (słownie : dwieście osiemdziesiąt cztery złote trzydzieści osiem groszy), Grażyna Kaczmarek w kwocie 284,38 zł (słownie : dwieście osiemdziesiąt cztery złote trzydzieści osiem groszy). W ww. postanowieniu określono Stronom termin płatności ww. kosztów- 14 dni od dnia, kiedy przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne. Zgodnie z art. 264 § 1 kpa jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustali w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób uiszczenia. Zasady podziału kosztów określa art. 262 § 1 pkt 2 kpa w myśl którego stroną obciążają te koszty postępowania, które zostały poniesione w jej interesie, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organu prowadzącego postępowanie. Koszty prowadzonego postępowania poniesione zostały w interesie właścicieli spornych nieruchomości tj. Państwa : Stanisława Wiącek , Jana Wiącek , Wiktora Wiącek , Marioli Kos, Haliny Grzywacz , Ireny Głowackiej , Zofii Adamek i Grażyny Kaczmarek jako współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów działkami nr 403/1 i 404 w udziałach określonych powyżej oraz Państwa Zdzisława i Ewy małż. Łąckich jako właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów działkami nr 402 i 403/2 na prawach wspólności ustawowej.

Na ww. postanowienie w dniu 27 kwietnia 2017 roku zażalenie wnieśli Irena Głowacka, Grażyna Kaczmarek i Halina Grzywacz. Po rozpatrzeniu zażalenia Ireny Głowackiej i Grażyny Kaczmarek postanowieniem z dnia 6 czerwca 2017r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Burmistrza Sulejowa w przedmiocie ustalenia kosztów postępowania rozgraniczeniowego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze działając jednocześnie na podstawie art. 134 w związku z art. 144 kpa stwierdziło niedopuszczalność zażalenia Haliny Grzywacz z dnia 26 kwietnia 2017r. (postanowienie doręczono Stronie 28 kwietnia 2017r.). Mając powyższe na uwadze postanowienie Burmistrza Sulejowa z dnia 19 kwietnia 2017 r. jest ostateczne z dniem 6 czerwca 2017r. Termin uiszczenia kosztów postępowania upłynął dnia 20 czerwca 2017r.

Państwo Zdzisław i Ewa Łąccy dokonali wpłaty kwoty 1.750,00 zł w dniu 28 kwietnia 2017 roku. Pozostałe Strony postępowania do dnia 7 września 2017r. nie uiszczyły kosztów przedmiotowego postępowania. Postępowanie egzekucyjne jest w toku, pierwsze upomnienia przesłano Stronom w dniu 12 lipca 2017r, kolejne w dniu 8 sierpnia 2017 r.

Zgodnie z art. 265 kpa nie uiszczone w wyznaczonym terminie koszty postępowania podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o egzekucji administracyjnej świadczeń pieniężnych. Mając na uwadze zasady dyscypliny finansów publicznych Gmina Sulejów jest nie tylko uprawniona, ale ciąży na niej obowiązek dochodzenia zwrotu kosztów ww. postępowania administracyjnego.

Rada Miejska w Sulejowie, działając w trybie art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków określającego zasady rozpatrywania skarg- postanowiła uznać skargę za bezzasadną.