

**PROTOKÓŁ Nr XLII/2017**  
**z SESJI RADY MIEJSKIEJ w SULEJOWIE**  
**z dnia 17 lipca 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych	15
Liczba radnych obecnych na sesji	14
Liczba radnych nieobecnych na sesji	1
Obrady sesji rozpoczęły się o godzinie	14 <sup>00</sup>

**Radni obecni na sesji:**

1. Bartosz Borkowski
2. Jacek Ciapała
3. Władysław Czerwiński
4. Rafał Fogiel
5. Michał Gaczkowski
6. Sebastian Gaik
7. Grzegorz Królik
8. Jan Ratajczyk
9. Konstanty Ruciński
10. Adam Stobiecki
11. Sławomir Szczur
12. Mirosław Włóka
13. Paweł Wąs
14. Włodzimierz Warmus

**Radni nieobecni na sesji:**

1. Ireneusz Kuczyński

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1. Burmistrz Sulejowa                      | Wojciech Ostrowski |
| 2. Zastępca Burmistrza                     | Dorota Jankowska   |
| 3. Skarbnik Gminy                          | Czesław Pacan      |
| 4. Kierownik Referatu OR                   | Ilona Zawisza      |
| 5. Kierownik Referatu IGP                  | Jarosław Miller    |
| 6. Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunalnego | Janusz Dąbrowski   |
| 7. Doradca podatkowy                       | Lidia Piestrzyńska |
| 8. Adwokat                                 | Michał Król        |

## **Punkt 1**

### **Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XLII sesji Rady Miejskiej w Sulejowie dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki.

Powitał przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej w Sulejowie, Burmistrza Sulejowa, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika, Dyrektora MZK oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, więc Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

## **Punkt 2**

### **Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki przedstawił proponowany porządek obrad i zapytał, czy wnosi ktoś zmiany do porządku obrad.

Zmiany do porządku obrad wniósł radny Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Sebastian Gaik. Wniósł o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał w sprawie:

- a) likwidacji zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie,
  - b) utworzenia jednostki budżetowej „Miejski Zarząd Komunalny w Sulejowie”
- i skierowania ich do przepracowania w komisjach stałych Rady Miejskiej w Sulejowie.

Do zgłoszonego wniosku radny Pan Sebastian Gaik przedstawił obszernie uzasadnienie. Szeroko omówił problematykę analizy finansowej MZK. Wymienił także to co w tej analizie nie zostało ujęte.

Przedstawione uzasadnienie stanowi załącznik do protokołu.

### **Doradca podatkowy**

#### **Lidia Piestrzyńska**

Poinformowała, że analiza finansowa MZK to jej autorska praca, za którą bierze odpowiedzialność. Na 76 stronie znajduje się wykaz przepisów prawnych, na bazie których pracowała. Dodała, że przy 2 milionach zadłużenia nie da się cofnąć czasu. Teraz prawnie nie możemy nic zrobić. Zakład nie jest w stanie odrobić tego zadłużenia. Nie da się reanimować kogoś, kto już nie oddycha.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki przytoczył zapis zawarty w Uchwale Nr II/189/2016 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 16 września 2016 r. w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Sulejów za I półrocze 2016 r. części dotyczącej Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie.

**Adwokat**

**Michał Król**

Poinformował, że jest to sesja zwołana na wniosek Burmistrza Sulejowa i zgodnie z art. 20 ust. 4 wniosek zgłoszony przez radnego Pana Sebastiana Gaika wymaga akceptacji przez Burmistrza.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Oznajmił, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki zapytał, czy radni otrzymali projekty uchwał, które będą omawiane na dzisiejszej sesji.

Radni projekty uchwał otrzymali.

**Radny**

**Władysław Czerwiński**

Stwierdził, że każdy projekt uchwały powinien być omawiany na posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie. Przekazane projekty uchwał są dość dziwnie sprecyzowane. Prosił także o wyjaśnienie skąd się wzięła nazwa „Miejski Zarząd Komunalny”. Poruszył sprawę załącznika nr 2 – mienie komunalne.

**Radny**

**Włodzimierz Warmus**

Poinformował, że uzasadnienia pod uchwały radni otrzymali dopiero na dzisiejszej sesji.

**Adwokat**

**Michał Król**

Poinformował, że uzasadnienie załączone pod projekt uchwały nie posiada umocowania prawnego. Nie wszystkie uchwały muszą takie uzasadnienie posiadać.

**Radny**

**Rafał Fogiel**

Zapytał, kto jest autorem tych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki zapoznał radnych z treścią zapisu § 17 ust. 2 Statutu Gminy Sulejów.

**Radny**

**Włodzimierz Warmus**

Stwierdził, że przed dzisiejszą sesją radni otrzymali poprawione uchwały w sprawie likwidacji MZK i powołania jednostki budżetowej Miejskiego Zarządu Komunalnego.

**Zastępca Burmistrza**

**Dorota Jankowska**

Poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Zespołu Zadaniowego ds. likwidacji Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie.

Na tym spotkaniu zespół przeanalizował projekty uchwał w sprawie likwidacji MZK i powołania jednostki budżetowej Miejskiego Zarządu Komunalnego.

**Radny**

**Rafał Fogiel**

Zapytał w jakim trybie wybrano przedstawicieli Rady Miejskiej w Sulejowie do pracy w tym zespole. Może wszyscy radni powinni podjąć decyzje w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Miejski Zarząd Komunalny w Sulejowie”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sulejów do partnerstwa z Powiatem Opoczyńskim i Gminą Mniszków w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych, zapewniających połączenie terenów inwestycyjnych i przemysłowych w gminie Sulejów i Mniszków z drogą krajową nr 12”.
7. Interpelacje radnych – odpowiedzi.
8. Wnioski, zapytania i informacje - odpowiedzi.
9. Zakończenie obrad.

Protokół z poprzedniej sesji został wyłożony na sali obrad oraz był do wglądu w Urzędzie Miejskim w Sulejowie

### **P u n k t 3**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie.**

Dyrektor MZK Pan Janusz Dąbrowski omówił szczegółowo poprawki jakie zostały wprowadzone do projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie i projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Miejski Zarząd Komunalny w Sulejowie”.

#### **Adwokat**

##### **Michał Król**

Poinformował, że do projektów uchwał mogą być wnoszone - poprawki i autopoprawki tylko burmistrz musi wyrazić zgodę co do ich zmiany i nie podlega to głosowaniu..

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie.

#### **Radny**

##### **Włodzimierz Warmus**

Zgłosił wniosek formalny o zastosowanie głosowania imiennego przy tej uchwale

Obrady sesji opuścił radny Pan Sławomir Szczur.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki zapytał czy w uchwale w nazwie jednostki nie powinno być dodane „Samorządowy Miejski Zarząd Komunalny”. Zacytował przepisy ustawy o finansach publicznych – art. 16 ust. 1.

#### **Adwokat**

##### **Michał Król**

Wyjaśnił, że zastosowaną nazwę można również uznać za prawidłową.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki zaproponował, aby do § 3 omawianej uchwały na końcu zdania dodać zapis „ po uzyskaniu opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Sulejowie”.

#### **Radny**

##### **Rafał Fogiel**

Zapytał, dlaczego Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu stawia się na wyższym pułapie niż pozostałych radnych.

**Adwokat**

**Michał Król**

Stwierdził, że to Pan Przewodniczący Rady Miejskiej decyduje do, której komisji kieruje określoną sprawę.

**Radny**

**Rafał Fogiel**

Zapytał, czy opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu będzie wiążąca. Wnioskował, żeby rozszerzyć zapis o wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej w Sulejowie - na końcu zdania dodać zapis „, po uzyskaniu opinii wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki zapytał, czy zapis zaproponowany przez radnego Rafała Fogla jest zgodny z prawem i czy nie zostanie uchylony przez służby Wojewody. Jeżeli jest to zgodne z prawem to jestem za rozszerzeniem tego zapisu - „, po uzyskaniu opinii wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie”.

**Radny**

**Rafał Fogiel**

Zgłosił, iż podtrzymuje wniosek, żeby rozszerzyć zapis o wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej w Sulejowie - na końcu zdania dodać zapis „, po uzyskaniu opinii wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

za	11
przeciwnych	0
wstrzymujących	2

Wobec braku pytań i opinii komisji prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Przebieg głosowania imiennego:

1. Bartosz Borkowski	- za
2. Jacek Ciapała	- wstrzymujący
3. Władysław Czerwiński	- przeciwny
4. Rafał Fogiel	- przeciwny
5. Michał Gaczkowski	- za
6. Sebastian Gaik	- przeciwny
7. Grzegorz Królik	- wstrzymujący
8. Jan Ratajczyk	- za
9. Konstanty Ruciński	- za
10. Adam Stobiecki	- za
11. Mirosław Włóka	- wstrzymujący
12. Paweł Wąs	- za
13. Włodzimierz Warmus	- przeciwny

za 6

przeciwnych 4

wstrzymujących 3

Rada Miejska w Sulejowie podjęła **uchwałę Nr XLII/335/2017 Rady Miejskiej w Sulejowie w sprawie likwidacji Zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie**

#### **Punkt 4**

### **Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Miejski Zarząd Komunalny w Sulejowie”.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor MZK Pan Janusz Dąbrowski.

#### **Radny**

#### **Władysław Czerwiński**

Prosił o więcej informacji na temat załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.

#### **Adwokat**

#### **Michał Król**

Stwierdził, że Rada Miejska w Sulejowie na wniosek Burmistrza może wprowadzić zmiany do załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki zaproponował, aby do § 3 ust. 2 dodać nowe zdanie o treści „Przekazanie środków trwałych o wartości powyżej 20.000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) wymaga uzyskania opinii stałych komisji Rady Miejskiej w Sulejowie.

#### **Adwokat**

#### **Michał Król**

Stwierdził, że komisje stałe mogą wyrazić swoje stanowisko w formie opinii. Opiniowanie jest formą doradczą. Wysokości wartości państwo radni powinni rozsądnie określić.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki stwierdził, że przedstawiony projekt Statutu Miejskiego Zarządu Komunalnego zawiera tylko 5 paragrafów.

Uważa, że ten dokument powinien być dopracowany po powołaniu jednostki.

Obrady sesji opuścił radny Pan Grzegorz Królik.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki wycofał swój wniosek w sprawie poprawki do uchwały, aby do § 3 ust. 2 dodać nowe zdanie o treści „Przekazanie środków trwałych o wartości powyżej 20.000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) wymaga uzyskania opinii stałych komisji Rady Miejskiej w Sulejowie.



Wobec braku pytań i opinii komisji prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

za	8
przeciwnych	0
wstrzymujących	4

Rada Miejska w Sulejowie podjęła **uchwałę Nr XLII/336/2017 Rady Miejskiej w Sulejowie w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Miejski Zarząd Komunalny w Sulejowie”**.

Burmistrz Sulejowa Pan Wojciech Ostrowski wnioskował o zmianę zapisu w punkcie 5 porządku obrad. Istniejący zapis to „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu” a powinno być „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu”.

Wobec braku pytań i opinii komisji prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek .

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

za	12
przeciwnych	0
wstrzymujących	0

Obrady sesji opuścił radny Pan Sebastian Gaik.

## Punkt 5

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu.**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Sulejowa Pan Wojciech Ostrowski.

#### **Radny**

#### **Jacek Ciapala**

Zapytał, czy Nadleśnictwo będzie współfinansowało budowę tej drogi.

#### **Burmistrz**

#### **Wojciech Ostrowski**

Poinformował, że zadanie to realizuje Powiat Piotrkowski, a Gmina Sulejów tylko współfinansuje tą budowę.

Wobec braku pytań i opinii komisji prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

za	11
przeciwnych	0
wstrzymujących	0

Rada Miejska w Sulejowie podjęła **uchwałę Nr XLII/337/2017 Rady Miejskiej w Sulejowie sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu.**

Na obrady sesji wrócił radny Pan Sebastian Gaik.

## **Punkt 6**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sulejów do partnerstwa z Powiatem Opoczyńskim i Gminą Mniszków w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych, zapewniających połączenie terenów inwestycyjnych i przemysłowych w gminie Sulejów i Mniszków z drogą krajową nr 12”.**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Sulejowa Pan Wojciech Ostrowski.

**Radny**

**Rafał Fogiel**

Po podjęciu przez Radę Miejską tej uchwały Gmina Sulejów będzie musiała zabezpieczyć środki finansowe w wysokości 20.000 zł.

**Kierownik Referatu**

**Jarosław Miller**

Poinformował, że są to środki na przygotowanie dokumentacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie poinformował, że jeżeli na to zadanie nie będzie dofinansowania to nie musimy przystąpić do realizacji tej inwestycji.

Wobec braku pytań i opinii komisji prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

za	12
przeciwnych	0
wstrzymujących	0

Rada Miejska w Sulejowie podjęła **uchwałę Nr XLII/338/2017 Rady Miejskiej w Sulejowie w sprawie przystąpienia Gminy Sulejów do partnerstwa z Powiatem Opoczyńskim i Gminą Mniszków w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Budowa i przebudowa dróg**

**powiatowych i gminnych, zapewniających połączenie terenów inwestycyjnych i przemysłowych w gminie Sulejów i Mniszków z drogą krajową nr 12**

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie Pan Janusz Dąbrowski podziękował radnym Rady Miejskiej w Sulejowie za zajęcie się problemami zakładu i za podjęcie uchwał dotyczących MZK.

**Punkt 7**

**Interpelacje radnych.**

Interpelacji radni nie złożyli.

**Punkt 8**

**Wnioski, zapytania i informacje – odpowiedzi.**

**Radny**

**Paweł Was**

Poinformował, że pojawiła się informacja o budowie masztu telefonii komórkowej przy Barze „Krokus”.

Został w tej sprawie złożony protest do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

**Radny**

**Sebastian Gaik**

Stwierdził, że do 14 lipca 2017 r. miała zapaść decyzja w sprawie formalnej oceny wniosków w sprawie rewitalizacji. Czy nasze wnioski przeszły ocenę.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Przekazał radnym, że wnioski uzyskały wysoka ocenę.

**Radny**

**Jacek Ciapała**

Uważa, że należy rozważyć możliwość budowy drogi Kłudzice – Łęczno. Na to zadanie należy wystąpić o środki zewnętrzne.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Stwierdził, że jeżeli rozważamy budowę drogi Łęczno – Kłudzice to musimy mieć na uwadze także most. Podejmowane są działania o pozyskanie środków zewnętrznych na to zadanie.

**Radny**

**Rafał Fogiel**

Zapytał jaki jest termin umieszczania uchwał na tablicy ogłoszeń.

**Adwokat**

**Michał Król**

Wyjaśnił, że takie zapisy powinno się określić w Statucie Gminy Sulejów.

### **Punkt 9**

#### **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Adam Stobiecki stwierdził, że porządek obrad został zrealizowany.

Dziękując za przybycie i aktywny udział w obradach sesji ogłosił zakończenie obrad „zamykam XLII sesję Rady Miejskiej w Sulejowie” w dniu 17 lipca 2017 r. o godzinie 16<sup>45</sup>.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Adam Stobiecki*

**Wniosek zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji rady i o skierowanie do prac w komisjach projektów uchwał: w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie**

**Oraz projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Miejski zarząd komunalny” w Sulejowie**

**Uzasadnienie:**

W przestrzeni publicznej istnieje nieprawdziwa teoria o tym, że gmina nie może dotować zakładu komunalnego. To jest nie prawda! Jest to napisane również w dokumencie z kontroli na :

**Strona 5, czytam:**

W zakładach budżetowych, każda działalność prowadzona przez dany zakład **winna pokrywać koszty tej działalności lub pokrycie danych kosztów winno następować w formie dotacji przedmiotowej (od Gminy powołującej zakład budżetowy do życia) – tzw. Dopłaty do ceny danego produktu czy świadczonej usługi.** Pierwsze zdanie z ust. 1. z art. 15 UOFP wyklucza możliwość świadczenia przez zakład budżetowy usług nieodpłatnych. W dalszej części opracowania zostanie wykazane, że MZK w Sulejowie świadczył usługi bezpłatnie lub poniżej ich wartości, przyjmując za wartość przychód z danej działalności.

Dlaczego w opracowaniu nie ma mowy o natychmiastowym wdrożeniu stosownych zmian w celu uzdrowienia sytuacji?

**Tabela nr 10.** strona 18. (zestawienie bilansów MZK w latach 2009-2016), czytam:

Z tabeli wynika że wynik finansowy zbilansowany za okres od 2009 wynosi: MINUS: 1.621.465,23

A za okres ostatnich 5 lat obrachunkowych: MINUS: 1.244.056,78

To jest to co według mnie Gmina jest winna zwrócić do MZK w Sulejowie, wynika to z kontroli, dlatego w dokumencie nie ma o tym mowy? To wszystko zaakceptowała przecież rada obecna i poprzednie? To jest według mnie dług gminy wobec MZK.

**Tabela nr 13.** (strona 26), czytam: Koszty inwestycji finansowanych z środków własnych MZK w latach 2009-16 Razem 808.592,67. – moim zdaniem inwestycje powinny być pokryte (zwrócone) z budżetu gminy Sulejów!

**Strona 27** Czytam:

Po pierwsze od roku 2010 był bezwzględny obowiązek wpłacania wypracowanej nadwyżki przychodów nad kosztami do budżetu gminy. Niestety MZK nie przestrzegał tej zasady, gdyż nie wpłacił żadnej nadwyżki za rok 2009 (wg rachunku wyników kwota 118.188,06) do budżetu Gminy Sulejów w 2010r. Po drugie zysk za rok 2015 w kwocie 19.188.06 (wg rachunków wyników) też nie został wpłacony do budżetu gminy w 2016r. oraz nie ma uchwały pozwalającej zatrzymać zysk w MZK. Po trzecie w MZK w badanym okresie, od początku 2010 (niewykluczone, że od początku funkcjonowania zakładu) były nabywane środki trwałe i ponoszone nakłady **inwestycyjne niezgodne z prawem.**

Pytam dlaczego nie ma zaleceń co do zmiany postępowania w tym zakresie dla MZK?

Dlaczego nie ma sugestii aby dla poprawy sytuacji MZK spłacić kwoty za podjęte inwestycje przez MZK? To można na spokojnie wyjaśnić w pracach komisji.

**Strona 65, czytam:**

Kolejny raz należałoby **podkreślić brak nadzoru za strony organów gminy,** jak i brak odpowiedzialności osób zarządzających zakładem. Nieściągalnie swoich należności we właściwym czasie musiało się przełożyć na rosnące długi.

Pytanie: dlaczego nie ma sugestii, aby jak najszybciej wdrożyć procedury i zacząć zściągać należności? Dlaczego nie ma sugestii aby zwiększyć nadzór nad zakładem? Tego nie wiem a to jest istotne dla funkcjonowania zakładu

**Strona 69, czytam:**

Po wnikliwym przeanalizowaniu powyższych wariantów, ścieżek dalszego postępowania władz gminy wobec MZK w Sulejowie nasuwa się wniosek, że najprostszym, a jednocześnie najlepszym z rozwiązań jest przekształcenie zakładu budżetowego gminy w jednostkę budżetową gminy

Pytam na podstawie czego powstał ten wniosek? Znaczy że to co było zamykamy i nie patrzymy co jest źle nowe będzie leprze, a dlaczego ma być lepsze? Co się zmieni? JB i ZB podlegają pod te same przepisy ale JB ma większe rygory niż ZB. Sama zmiana nic nie da! Potrzebny jest plan naprawczy, którego jak widzę nikt nie chce zacząć realizować dlaczego? Nie wiem? To pytanie do Burmistrza? Może na komisji się dowiemy? Bo na tej Sali zapewne nie usłyszymy wyjaśnień?

### **Strona 72, czytam:**

Schemat powyższych założeń powinien być ponownie przeanalizowany w szerszym gronie, najlepiej w powołanym przez Burmistrza zespole z udziałem osoby merytorycznie znającej zagadnienie odpadów komunalnych, prawnika, finansisty, ekonomisty i osoby znającej społeczne uwarunkowania lokalne.

Jakie są wnioski zespołu i kiedy on pracował co ustalił, dlaczego wnioski bez refleksji i dyskusji w tak ważnej sprawie nie są nam przedkładane w normalnych terminach? Bez pracy i opinii komisji Rady miejskiej? Dlaczego taki pośpiech? Może chodzi o to aby szybko przepchnąć sprawy, zanim się ktokolwiek zorientuje?

### **Strona 74, czytam m.in.:**

Zasadnicze problemy dotyczące działalności finansowej ekonomicznej MZK można zdefiniować następująco:

- 2) świadczenie usług bezpłatnych, które nie miały finansowania z przychodów własnych zakładu oraz nie mogły być dofinansowane w ramach dotacji przedmiotowej.
- 3) świadczenie usług poniżej kosztów ich wytworzenia.
- 7) pokrywanie kosztów nierentownych działów zakładu, przychodami z innych działów, co w przypadku zakładu budżetowego jest niedopuszczalne.
- 12) finansowanie majątku trwałego z środków przeznaczonych na bieżącą działalność MZK,
- 13) ponoszenie nakładów inwestycyjnych bez zgody gminy.

### **Pytania:**

Dlaczego nie ma sugestii aby dokonać zmian aby problem świadczenia usług bezpłatnych rozwiązać?

Dlaczego nie ma sugestii aby dokonać zmian aby zakład nie świadczył usług poniżej kosztów ich wytworzenia?

Dlaczego nie ma sugestii aby zaprzestać finansowania nierentownych działów przychodami z innych działów?

Dlaczego nie ma sugestii aby zaprzestać finansowania majątku trwałego z środków na bieżącą działalność MZK?

Dlaczego nie ma sugestii aby zaprzestać w zakładzie ponoszenia nakładów inwestycyjnych bez zgody gminy?

Mówi się o celowości prowadzenia działalności, którą zajmuje się obecnie Zakład Budżetowy w dotychczasowe formie organizacyjno-prawnej. Dla mnie absurd bo wykonuje prace dla nas mieszkańców.

Dlaczego w opracowaniu pomija się zupełnie zalecenia co do natychmiastowego wdrożenia zasad rachunkowości, rzetelnego kalkulowania kosztów, występowania o dotację do gminy na zadania? .

Dlaczego Dyrektor nie wystąpił do burmistrza z wnioskiem o pokrycie straty MZK przez Gminę Sulejów?

Jeśli idzie o Jednostkę budżetową

To na chwilę obecną jej powołanie jest ze strony Rady Nieodpowiedzialnością, dlaczego? Dlatego, że na chwilę obecną nie mamy na to pieniędzy!! Po prostu na chwilę obecną nie stać nas na utworzenie tej jednostki! Skąd mamy wziąć pieniądze na wypłaty dla pracowników tej jednostki skoro nie dajemy jej pieniędzy? A potrzeba jest zatrudnienia pracowników wg. Danych o wysokości zarobków za okresy wcześniejsze i ilości oczekiwanych zatrudnień nowych pracowników to potrzeba (średnie wynagrodzenie w MZK za 2016rok to 3.435,54zł to pomnożone przez ilość pracowników czyli 79 osób daje kwotę na wynagrodzenia za jeden miesiąc 271.407,66zł a do końca roku potrzebujemy zabezpieczyć pieniądze na dwa miesiące czy kwotę nie mniej niż 542.815,32zł. skąd weźmiemy te pieniądze? A jak ich nie znajdziemy? Co powiemy pracownikom? Nie ma kasy To jest jakaś kompletna nieodpowiedzialność z naszej strony i ze strony Burmistrza? Zabezpieczmy najpierw pieniądze potem zmieniamy formę prawną jednostki, nigdy odwrotnie? Chyba, że chodzi o to aby za wszelką cenę powołać Spółkę prawa handlowego w naszej gminie?

To rozmawiajmy o tym a nie markujmy jakieś dziwne rozwiązania. Powiedzmy o celach. Powiedzmy o wszystkim, nie ukrywajmy tego. Jak uzasadnione będzie powołanie spółki to może trzeba ją będzie powołać. Chociaż argumentów za bardzo nie widzę, jak na razie ani takiej potrzeby?