

**Protokół zapytania ofertowego
w postępowaniu nie przekraczającym 30.000 euro**

1. Przedmiot zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi polegającej na remoncie nawierzchni asfaltowej w 2016 roku

2. Wartość szacunkowa zamówienia (kurs euro: 4.1749):

- 120.000,00 zł netto;
- 147.600,00 zł brutto.

3. Wspólny Słownik Zamówień CPV:

- 45233146-2 Roboty w zakresie naprawy dróg

4. Porównanie ofert:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba zgromadzonych punktów oraz inne elementy oferty
1.	„DROMOST” Sp. Jawna J. Łaska, M. Łaska M. Łaska – Maćkowiak Lipie 12 B 97-500 Radomsko	$60+6,372+25,164+10 = \underline{101,536}$
2.	„ALBUD” Sp. Jawna Błaszczyk, Bednarczyk Obłęgorek Ul. H. Sienkiewicza 40 26-067 Strawczyn	$54,438+10+25,998+9,266 = \underline{99,702}$
3.	„ANDRO” Anna Fijałkowska ul. Brzezińska 138 95-040 Koluszki	$53,232+5,225+22,5+6,15 = \underline{87,107}$
4.	Zakład Robót Inżynieryjno – Drogowych ul. Polna 75A 97-300 Piotrków Tryb.	$56,178+7,282+28,845+6 = \underline{98,305}$
5.	Zakład Budowy i Eksploatacji Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Luboszewska 61/69 97-200 Tomaszów Maz.	- Oferta odrzucona • Brak wykazu sprzętu • Brak referencji
6.	Usługi Sprzętowo – Transportowe Marian Kacprzyk ul. Milejowska 44 97-330 Sulejów	$60+2,317+30+7,38 = \underline{99,697}$

5. Wskazanie wybranego wykonawcy, uzasadnienie wyboru:

W ramach postępowania wpłynęło sześć ofert cenowych. Wybrano wykonawcę: „DROMOST” Sp. Jawna, M. Łaska, M. Łaska, M. Łaska – Maćkowiak, Lipie 12 B, 97-500 Radomsko, na podstawie łącznie zgromadzonej ilości punktów i kompletnej oferty cenowej. Wyznacznikiem do obliczeń była najniższa cena danej pozycji – 100 punktów.

6. Rozstrzygnięcie oferty:					
L.p	Nazwa i adres Wykonawcy	Remonty cząstkowe nawierzchni bit. do gr. 5 cm	Uzupełnienie ubytków za każdy następny 1 cm	Remonty cząstkowe nawierzchni bit. do gr. 5 cm wraz z podbudową	Naprawa/konserwacja nawierzchni emulsją i grysami, likwidacja rakowin i spękań
Wartości cen brutto					
1.	„DROMOST”	54,12	9,84	73,80	14,76
2.	„ALBUD”	59,65	6,27	70,97	15,93
3.	„ANDRO”	61,00	12,00	82,00	24,00
4.	Z. R.I. – D. ul. Polna 75A 97-300 Piotrków Tryb.	57,81	8,61	63,96	24,60
5.	Z. B. i E D i M.S. ul. Luboszevska 61/69 97-200 Tomaszów Maz.	- Oferta odrzucona <ul style="list-style-type: none"> • Brak wykazu sprzętu • Brak referencji 			
6.	U. S. – T. M. Kacprzyk ul. Milejowska 97-330 Sulejów	54,12	27,06	61,50	20,00

1. Remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznej do gr. 5 cm (wsp. 0,6)

1. $54,12 - 100p. \times 0,6 = 60p.$
2. $59,65 - 0,9073 \times 100 = 90,73p. \times 0,6 = 54,438p.$
3. $61,00 - 0,8872 \times 100 = 88,72p. \times 0,6 = 53,232p.$
4. $57,80 - 0,9363 \times 100 = 93,63p. \times 0,6 = 56,178p.$
5. Oferta odrzucona
6. $54,12 - 100p. \times 0,6 = 60p.$

2. Uzupełnienie ubytków nawierzchni bitumicznych za każdy następny 1 cm (wsp. 0,1)

1. $9,84 - 0,6372 \times 100 = 63,72p. \times 0,1 = 6,372p.$
2. $6,27 - 100p. \times 0,1 = 10p.$
3. $12,00 - 0,5225 \times 100 = 52,25p. \times 0,1 = 5,225p.$
4. $8,61 - 0,7282 \times 100 = 72,82p. \times 0,1 = 7,282p.$
5. Oferta odrzucona
6. $27,06 - 0,2317 \times 100 = 23,17p. \times 0,1 = 2,317p.$

3. Uzupełnienie ubytków nawierzchni bitumicznej do gr. 5 cm wraz z podbudową (wsp. 0,3)

1. $73,80 - 0,8333 \times 100 = 83,33p. \times 0,3 = 25,164p.$
2. $70,97 - 0,8666 \times 100 = 86,66p. \times 0,3 = 25,998p.$

3. $82,00 - 0,75 \times 100 = 75,00\text{p.} \times 0,3 = 22,50\text{p.}$
4. $63,96 - 0,9615 \times 100 = 96,15\text{p.} \times 0,3 = 28,845\text{p.}$
5. Oferta odrzucona
6. $61,50 - 100\text{p.} \times 0,3 = 30\text{p.}$

4. Naprawa nawierzchni asfaltowych emulsją i grysami, likwidacja rakowin i spękań (wsp.0,1)

1. $14,76 - 100\text{p.} \times 0,1 = 10\text{p.}$
2. $15,93 - 0,9266 \times 100 = 92,66\text{p.} \times 0,1 = 9,266\text{p.}$
3. $24,00 - 0,615 \times 100 = 61,50\text{p.} \times 0,1 = 6,15\text{p.}$
4. $24,60 - 0,60 \times 100 = 60,00\text{p.} \times 0,1 = 6\text{p.}$
5. Oferta odrzucona
6. $20,00 - 0,738 \times 100 = 73,80\text{p.} \times 0,1 = 7,38\text{p.}$

PODINSPEKTOR

Cejnuł
mgr Michał Cejnuł

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

PODINSPEKTOR

Miller
Jarosław Miller

Zatwierdzam wybór Wykonawcy:

.....
(podpis kierownika referatu)

Paulowska
Burmistrzka
Paulowska
Burmistrza