

Sulejów, dn. 02.11.2015 r.

ZP.271.16.2015

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO CZĘŚCI III**

*dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie
zamówienia publicznego na zadanie pn.*

**Budowa placów zabaw wraz z doposażeniem oddziałów przedszkolnych przy szkołach
podstawowych na terenie gminy Sulejów w ramach projektu „Radosne maluchy –
doposażenie oddziałów przedszkolnych na terenie gminy Sulejów”**

część III

**ZAKUP, DOSTAWA I MONTAŻ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO,
MULTIMEDIALNEGO I AUDIOWIZUALNEGO**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Sulejów, unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dotyczącej części III dokonaną w dniu 27 października 2015 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert i unieważnieniu postępowania dotyczącego części III.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 28 października 2015 r. Zamawiający otrzymał mailem pismo od uczestnika postępowania zgłaszające nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający dopatrywał się w dokonanej przez siebie, niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności, polegającej na wybraniu najkorzystniejszej oferty, która nie jest zgodna z treścią SIWZ. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą.

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia dokonaną w dniu 27 października 2015 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w części III oraz zawiadamia, iż w dniu 02 listopada 2015 r. powtórzył czynność oceny ofert i unieważnia postępowanie w części III.

W związku z powyższym, działając na mocy art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu, w wyniku dokonanej ponownej oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz po sprawdzeniu ważności złożonych ofert, unieważnia postępowanie dotyczące części III - **Zakup, dostawa i montaż sprzętu komputerowego, multimedialnego i audiowizualnego na mocy art. 93 ust. 2 w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 1.**

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ, w części III nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta nr 1: DAR-POL Dariusz Cieślak (oferta nr 6)

**ul. Pasymaska 27/18
12-100 Szczytno**

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 i odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie uzupełnił oferty.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w związku z czym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp, a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - została złożona przez wykonawcę wykluczonego.

Oferta nr 2: PHPU ZUBER Andrzej Zuber (oferta nr 11)

**ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław**

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Treść przedstawionej oferty nie odpowiadała w pełni treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowane urządzenia nie spełniały w pełni wymogów zawartych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowana w pozycji nr 1 tablica interaktywna dotykowa nie posiada wymaganych minimalnych wymiarów powierzchni roboczej podanej przez Zamawiającego, tj. 1660x1140 mm. Ponad to z obliczeń matematycznych wynika, że zaproponowana tablica posiada przekątną powierzchni roboczej 79,3 cala – o 0,7 cala mniej niż wymóg minimalny tj. min. 80 cali.

Oferta nr 3: KOBIS Paweł Wojtanowski (oferta nr 14)

**ul. Widok 16
33-170 Tuchów**

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Treść przedstawionej oferty nie odpowiadała w pełni treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowane urządzenia nie spełniały w pełni wymogów zawartych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowana w pozycji nr 1 tablica interaktywna dotykowa posiada powierzchnię roboczą 79,89 cala, tj. o 0,11 cala mniejszą niż wymóg minimalny, tj. 80 cali co wynika z obliczeń matematycznych.

Oferta nr 4: CYFROWA S.A. (oferta nr 15)
ul. Piotrkowska 270/208
90-361 Łódź

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Treść przedstawionej oferty nie odpowiadała w pełni treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowane urządzenia nie spełniały w pełni wymogów zawartych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowany w pozycji nr 3 projektor krótkoogniskowy z zestawem montażowym nie posiada wymaganej rozdzielczości podanej przez Zamawiającego, tj. 1280x800 mm.

Zaproponowana w pozycji nr 14 kserokopiarka posiada rozdzielczość wydruku mniejszą niż wymagana przez Zamawiającego, tj. 2400 x 600.

Z up. BURMISTRZA

Dorota Jankowska
Dorota Jankowska
Z-ca Burmistrza