

UCHWAŁA Nr XIV/106/2015
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE
z dnia 25 września 2015 r.

w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 roku poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 133) Rada Miejska w Sulejowie uchwala co następuje:

§1. Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016 r. – 2019 r. zgodnie z brzmieniem załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stobiecki

Regulamin

głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na
kadencji 2016 – 2019

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 1.1 Radni, wybierają:

- 1) 2 ławników do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim spośród _____kandydatów;
- 2) 2 ławników do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim spośród _____kandydatów;
- 3) 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spośród _____kandydata.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród Radnych Komisja Skrutacyjna.

§ 2.1. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu.

2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.

3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miejskiej w Sulejowie i rozdaje je radnym.

§ 3.1. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

2. Podczas głosowania na sali znajduje się wydzielone miejsce umożliwiające radnym tajne (dyskretne) dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.

§ 4.1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.

2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.

3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

§ 5. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Rozdział II

Zasady głosowania w przypadku gdy liczba kandydatów na ławników jest równa liczbie wybieranych ławników

§ 6. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Sądu, według jednolitej formy, zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu w” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem ławnika?”. Poniżej, w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię (imiona) kandydata. Obok, każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.

§ 7.1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce „nie” obok wyrazu „nie”;
 - 2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”;
 - 3) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1
– jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. wstrzymujący się).
3. Karty wyjęte z urny inne niż wydane są kartami nieważnymi.
4. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 8. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał (zgodnie z § 5 Regulaminu) więcej głosów, znaków „x” w kratce obok wyrazu „ tak” od sumy znaków „x” w kratce obok wyrazu „nie”.

§ 9.1. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego sądu, w których określa co najmniej:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- 2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
- 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
- 5) liczbę kart nieważnych;
- 6) kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
 - a) za wyborem kandydata na ławnika,
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
 - c) bez dokonania wyboru;

- oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.

2. Komisja, odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1 do Regulaminu.

Rozdział III

Zasady głosowania w przypadku, gdy liczba kandydatów jest większa niż liczba wybieranych ławników

§ 10. Karty do głosowania, sporządzone w odrębnie dla każdego Sądu, według jednolitej formy, zawierają brzmienie: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu w” oraz zamieszczone poniżej w kolejności alfabetycznej imię (imiona) i nazwisko zgłoszonych kandydatów na ławników. Obok, po imieniu każdego z kandydatów, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się jednakową kratkę.

§ 11.1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków ”x” w kratkach, obok co najwyżej tylu kandydatów ilu jest wybieranych ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem;

2. Jeżeli radny postawił znak ”x” przy mniejszej liczbie kandydatów niż liczba wybieranych ławników do danego sądu oznacza to, że głosuje odpowiednio tylko na tych kandydatów i głos ten jest ważny, oddany na tych kandydatów.

3. Jeżeli radny, na karcie głosowania:

- 1) nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata;
- 2) postawił znak „x” przy większej liczbie nazwisk kandydatów niż określono to w § 1 ust 1. Regulaminu;

3) wypełnił kartę w sposób niezgodny z ust. 1
- jego głos uważa się za nieważny.

4. Karty wyjęte z urny inne niż wydane, są kartami nieważnymi

5. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 12.1. Za wybranych ławników uważa się kandydatów, którzy uzyskali największą ilość głosów (znaków „x” w kratce przy nazwiskach tych kandydatów).

2. W przypadku, gdy w głosowaniu dwóch lub więcej kandydatów otrzyma jednakową liczbę głosów, która stanowi liczbę uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 1 ust. 1 i 3 Regulaminu, przeprowadza się II turę głosowania spośród kandydatów.

3. W przypadku, gdy żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów, przeprowadza się II turę głosowania z udziałem 2 kandydatów (.....liczba głosów).

4. W II turze głosowania, o której mowa w ust. 2 Regulamin stosuje się odpowiednio.

§13.1. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego Sądu, w których określa co najmniej:

1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;

2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;

3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;

4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);

5) liczbę kart nieważnych;

6) liczbę głosów nieważnych;

7) liczbę głosów ważnych,

8) liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów

-a nadto stwierdza wynik wyborów.

2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu

3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 2 do Regulaminu.

Protokół

z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych
sporządzonych na sesji w dniu _____ 2015 r. na kadencję od 2016 r. do 2019 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny.....;

(imię, imiona i nazwisko)

2) Członek Komisji Skrutacyjnej-radny.....;

(imię, imiona i nazwisko)

3) Członek Komisji Skrutacyjnej- radny.....;

(imię, imiona i nazwisko)

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej obecnych na sesji uprawnionych do głosowania:

2. Na ławników do Sądu w Piotrkowie Tryb. zgłoszono kandydatury:

1).....

(imię, imiona i nazwisko)

2).....

(imię, imiona i nazwisko)

3).....

(imię, imiona i nazwisko)

4).....

(imię, imiona i nazwisko)

5).....

(imię, imiona i nazwisko)

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:

4. Liczba kart wyjętych z urny..... , ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu

5. Liczba kart nieważnych

6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1).....

(imię, imiona i nazwisko)

a) za wyborem kandydata na ławnika głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów,

c) bez dokonania wyboru głosów.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał / nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw

(imię, imiona i nazwisko)

wyborowi i został/ nie został wybrany na ławnika do Sądu..... w

2).....

(imię, imiona i nazwisko)

a) za wyborem kandydata na ławnika głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów,

c) bez dokonania wyboru głosów.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał / nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw
(imię, imiona i nazwisko)
wyborowi i został/ nie został wybrany na ławnika do Sądu..... w

3).....

(imię, imiona i nazwisko)

- a) za wyborem kandydata na ławnika głosów
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów
- c) bez dokonania wyboru głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał / nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw
(imię, imiona i nazwisko)
wyborowi i został/ nie został wybrany na ławnika do Sądu..... w

4)

(imię, imiona i nazwisko)

- a) za wyborem kandydata na ławnika głosów
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów
- c) bez dokonania wyboru głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał / nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw
(imię, imiona i nazwisko)
wyborowi i został/ nie został wybrany na ławnika do Sądu..... w

5)

(imię, imiona i nazwisko)

- a) za wyborem kandydata na ławnika głosów
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów
- c) bez dokonania wyboru głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał / nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw
(imię, imiona i nazwisko)
wyborowi i został/ nie został wybrany na ławnika do Sądu..... w

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności,
które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej

Protokół

z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych
sporządzony na sesji w dniu _____ 2015 r. na kadencję od 2016 r. do 2019 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny.....; (imię, imiona i nazwisko)
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej-radny.....; (imię, imiona i nazwisko)
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej- radny.....; (imię, imiona i nazwisko)

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej obecnych na sesji uprawnionych do głosowania:
2. Na ławników do Sądu..... w zgłoszono kandydatury:
 - 1)..... (imię, imiona i nazwisko)
 - 2)..... (imię, imiona i nazwisko)
 - 3)..... (imię, imiona i nazwisko)
 - 4)..... (imię, imiona i nazwisko)
 - 5)..... (imię, imiona i nazwisko)
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:
4. Liczba kart wyjętych z urny..... Różnica ilości kart wyjętych od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, powstała przypuszczalnie z powodu
5. Liczba kart nieważnych
6. Liczba głosów nieważnych
7. Liczba głosów ważnych
8. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów:
 - 1).....oddano głosów; (imię, imiona i nazwisko)
 - 2).....oddano głosów; (imię, imiona i nazwisko)
 - 3).....oddano głosów; (imię, imiona i nazwisko)
 - 4).....oddano głosów; (imię, imiona i nazwisko)
 - 5).....oddano głosów; (imię, imiona i nazwisko)

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat/ci:

- 1);
(imię, imiona i nazwisko)
- 2);
(imię, imiona i nazwisko)
- 3);
(imię, imiona i nazwisko)

zostali wybrani na ławników do Sądu w

W związku z tym, że kandydaci:

- 1);
(imię, imiona i nazwisko)
- 2);
(imię, imiona i nazwisko)

Uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałyby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 11 ust.1 pkt ... Regulaminu, należy przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły/nie zaszły* następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej

*- wybrać właściwy wariant