

UCHWAŁA Nr XI/84/2015
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE
z dnia 25 czerwca 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi
na Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulejowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594; Dz. U. z 2013 r. poz. 645, poz. 1318; Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 poz. 267; Dz. U. z 2014 r. poz. 183, Dz. U. z 2015 r. poz. 211, poz. 702) Rada Miejska w Sulejowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga Pana Krzysztofa Kowalewskiego na działania Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulejowie jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulejowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stobiecki

Adwokat

Radosław Pastuszko

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Sulejowie na poszczególnych komisjach stałych, które odbyły się w dniach 15-16 czerwca 2015 r. oraz 18-19 czerwca 2015 r. zapoznała się z treścią pisma przesłanego email przez Pana Krzysztofa Kowalewskiego w sprawie skargi na działania dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulejowie.

Pan Krzysztof Kowalewski w swoim email zarzuca dyrektor MOPS w Sulejowie próbę wymuszenia na nim ponoszenia kosztów pobytu jego ojca Stefana Kowalewskiego w DPS. Jednocześnie, jak twierdzi, Pani Dyrektor MOPS w Sulejowie swoim pismami zmusza go do poddania się wywiadowi środowiskowemu – alimentacyjnemu, na co pan Krzysztof Kowalewski nie wyraża zgody, gdyż takie zobowiązanie jest sprzeczne w jego ocenie z zasadami współżycia społecznego.

Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. /Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm./ pobyt w domu pomocy społecznej jest odpłatny do wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania. Stosownie do ust. 2 w/w ustawy średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca, w zależności od tego, o jakim zasięgu jest dom pomocy społecznej, ustala i ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie później niż do 31 marca każdego roku, wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta bądź marszałek województwa. Zgodnie z art. 3 tego samego artykułu ogłoszenie, o którym mowa w ust. 2 stanowi podstawę do ustalenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:

- 1) mieszkaniec domu, a w przypadku osób niepełnoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,
- 2) małżonek, zstępni przez wstępnyymi,
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej – przy czym osoby i gmina określone w pkt. 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność ust. 2.

Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej powinni wносить, w opisanej sytuacji, małżonek, zstępni przed wstępnyymi – zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2.

Pobyt w domu pomocy społecznej jest odpłatny do wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania, ustalonego przez odpowiedni organ.

Z wyjaśnień dyrektor MOPS w Sulejowie wynika, że zobowiązany do poniesienia kosztów utrzymania w tym przypadku jest zstępny, którym jest skarżący.

W świetle powyższych regulacji podnoszone okoliczności dotyczące zachowań wobec rodziny pana Stefana Kowalewskiego, ojca skarżącego pana Krzysztofa Kowalewskiego nie mają wpływu na ustalone odpłatności. Ustawodawca obciążył bowiem obowiązkiem ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej m.in. dzieci, bez względu na to, jak mieszkaniec domu pomocy społecznej zachowywał się w stosunku do nich. Jedynym kryterium obciążenia opłatą jest sytuacja majątkowa osoby zobowiązanej, która możliwa jest do ustalenia poprzez przeprowadzenie wywiadu środowiskowego.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się także u osoby zobowiązanej do wnoszenia opłat.

Rada Miejska w Sulejowie, działając w trybie art. 229 ust. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 z 2002 r. poz. 46, określającego zasady rozpatrywania skarg – postanowiła uznać skargę za bezzasadną a działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulejowie należy uznać za zgodne z prawem.

Należy dodać, że zgodnie z art. 64 ustawy strona zobowiązana do wnoszenia opłat może złożyć wniosek o częściowe lub całkowite zwolnienie z tej opłaty. Wymaga to jednak przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, zgodnie bowiem z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej wydanie decyzji administracyjnej poprzedza obligatoryjnie przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Poucza się skarżącego, stosowanie do treści art. 239 paragraf 1 Kpa: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.