

Sulejów, 01.06.2015 r.

Znak sprawy: ZP.271.10.2015

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (1)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **pn. Budowa ulicy Zamkowej – etap II w Sulejowie** w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: „**Budowa ul. Zamkowej i Romańskiej w Sulejowie**”.
Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w związku z wpływieniem do Zamawiającego w dniach 22, 25, 26 i 27.06.2015 r. pytań odnośnie prowadzonego postępowania, o którym mowa wyżej, udzielam odpowiedzi na następujące zapytania:

PYTANIE NR 1:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada wszystkie niezbędne do realizacji budowy decyzje, uzgodnienie i pozwolenia? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę.

PYTANIE NR 2:

W przedmiarze robót branży drogowej podano tylko jedną pozycję dotyczącą wykonania warstwy szczepnej: poz. 13 d 5 „Skropienie asfaltem nawierzchni drogowych” w ilości 1926.66 m2. Podana ilość odnosi się do skropienia tylko pod jedną z warstw bitumicznych. Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić skropienie tylko pod jedną warstwę bitumiczną.

Odpowiedź:

Tak, należy wycenić skropienie tylko pod jedną z warstw bitumicznych.

PYTANIE NR 3:

W przedmiarze robót branży drogowej w poz. nr 23 d.6 oraz poz. 28 d.7 należy wycenić obrzeża betonowe 20x6cm na podsypce piaskowej, natomiast w projekcie drogowym na rysunku nr 7 wskazane są obrzeża na podsypce i ławie betonowej B15 z oporem, a na rysunku nr 8 wskazane są obrzeża na ławie betonowej B10. Prosimy o sprecyzowanie jaki sposób ustawienia obrzeży należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Należy uwzględnić obrzeża betonowe na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5 cm.

PYTANIE NR 4:

W załączoej Dokumentacji Projektowej brakuje przekrojów poprzecznych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Umieszczono przekrój poprzeczny – rys. 4 ukazujący zakres budowy ulicy Zamkowej dla II etapu.

PYTANIE NR 5:

Prosimy o wyjaśnienie czy do wyceny należy przyjąć wpusty drogowe z osadnikiem czy bez osadnika?

Odpowiedź:

Zaprojektowano wpusty deszczowe z osadnikiem. Jest to opisane w:

- opis techniczny strony nr 10, 18, 31;
- przedmiarze robót dział nr 1 poz. 24.

PYTANIE NR 6:

Brak w przedmiarze robót branży drogowej pozycji na wykonanie krawężnika o wymiarach 22/30x15x100 oraz 22x15x100, które są uwzględnione w Dokumentacji Projektowej. Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić tylko krawężniki o wymiarach 15x30x100, które są wskazane w przedmiarze.

Odpowiedź:

Należy wykonać krawężniki, które uwzględniono w dokumentacji projektowej. W załączeniu przedmiar robót – dodatkowy.

PYTANIE NR 7:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia docelowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający posiada uzgodnienie docelowej organizacji ruchu.

PYTANIE NR 8:

Na rys. nr 5 w załączonej Dokumentacji Projektowej obramowanie zjazdu zakończone jest obrzeżem o wymiarach 100x20x5, natomiast w przedmiarze jest wskazane obrzeże o wymiarach 100x20x6. Prosimy o informację jakie obrzeże należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć obrzeże o wymiarach 6x20x100 cm.

PYTANIE NR 9:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej – przekrój normalny o warstwę odsączającą grubości 10 cm pod konstrukcją drogi. Gdzie z załączonego rysunku jednoznacznie nie wynika jakiej szerokości ma być dana warstwa konstrukcyjna drogi.

Odpowiedź:

Do wyceny proszę przyjąć warstwę odsączającą o grubości 10 cm i szerokości 6,0 m.

PYTANIE NR 10:

Dokumentacja projektowa – przekrój normalny zjazdów do posesji rys. 5 przedstawia wykonanie od strony jezdni na całej szerokości wjazdu krawężnika zatopionego najazdowego 100x22x15 cm. Po dokonaniu wizji w terenie zauważono, iż na wcześniejszym odcinku przebudowanej ul. Zamkowej zastosowano właśnie w/w krawężnik. W związku z tym prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję krawężnik betonowy najazdowy 100x22x15 cm wraz z ławą betonową z oporem.

Odpowiedź:

W załączeniu przedmiar robót – dodatkowy uzględniający krawężniki 15x22x100 cm.

PYTANIE NR 11:

Czy w pozycji 19 i 20 przedmiaru robót należy za jednostkę obmiarową przyjmować m³ czy też m²? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W pozycji 19 przedmiaru należy przyjąć za jednostkę obmiarową m², a w pozycji 20 jako jednostkę obmiarową należy przyjąć m³.

PYTANIE NR 12:

Dokumentacja projektowa – przekrój normalny wjazdu rys. 6 przedstawia obniżenie krawężnika przed i za zjazdem za pomocą krawężnika skośnego 100x30 cm/22x15 cm natomiast w przedmiarze robót nie uwzględniono tego rodzaju krawężnika. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o wykończenie krawężnika skośnego 100x30/22x15 w ilości 54 m.

Odpowiedź:

W załączeniu przedmiar robót – dodatkowy uzględniający krawężniki skośne.

PYTANIE NR 13:

Przedmiar robót przewiduje ustawienie obrzeża betonowego na podsypce piaskowej natomiast dokumentacja projektowa przewiduje ustawienie obrzeży betonowych 6x20x100 cm na ławie betonowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i sprecyzowania rodzaju betonu na ławę (B15 czy B10)?

Odpowiedź:

Należy uwzględnić obrzeża betonowe na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5 cm.

PYTANIE NR 14:

Prosimy o zamieszczenie pełnej STWiORB dla wszystkich robót budowlanych związanych z wykonaniem zamówienia na przebudowę ul. Zamkowej gdyż na podstawie załączonej ST nie można określić parametrów materiałów potrzebnych do realizacji w/w zadania.

Odpowiedź:

W załączeniu SST.

PYTANIE NR 15:

Czy Zamawiający posiada zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający posiada zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu

PYTANIE NR 16:

Czy Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami pod przebudowywaną inwestycję?

Odpowiedź:

Zamawiający uzyskał pozwolenie na budowę obejmującą swym zakresem budowę ulicy Zamkowej.

PYTANIE NR 17:

Prosimy o określenie hierarchii dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa, SST, SIWZ.

PYTANIE NR 18:

Po dokonanej wizji w terenie stwierdzono konieczność wykonania robót nieprzewidzianych w przedmiarze robót i dokumentacji projektowej w postaci rozbiórka kostki betonowej oraz płyt chodnikowych przy istniejących zjazdach do posesji ilości około 60 m². Prosimy o uwzględnienie powyższych robót w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

W załączeniu przedmiar robót – dodatkowy uwzględniający roboty rozbiórkowe.

PYTANIE NR 19:

Czy Zamawiający potwierdza nie występowanie kolizji istniejących sieci podziemnych z projektowaną drogą oraz projektowaną kanalizacją deszczową.

Odpowiedź:

W momencie wystąpienia kolizji, których nie wyszczególniono w dokumentacji projektowej (branża drogowa i kanalizacji deszczowej), Zamawiający pokryje koszty ich przełożenia.

PYTANIE NR 20:

Dotyczy "SZCZEGÓŁOWA SPECYFIKACJA TECHNICZNA NA WYKONANIE NAWIERZCHNI Z MIESZANEK MINERALNO-BITUMICZNYCH ASFALTOWYCH". Przedstawione w ST wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Wykonawca wnosi o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2010. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn.19.11.2010

Odpowiedź:

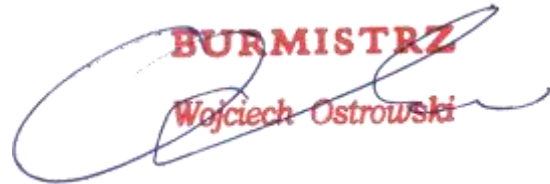
W załączeniu SST określająca warunki WT1 i WT2 z 2010.

PYTANIE NR 21:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie chodnika na podbudowie z kruszyw naturalnych lub łamanych? Ponieważ projekt "zakłada" wykonanie chodnika na podsypce-cementowo-piaskowej bezpośrednio na gruncie rodzimym. W ocenie Wykonawcy chodnik powinien być osadzony na podbudowie z kruszyw.

Odpowiedź:

Chodnik należy wybudować zgodnie z założeniami projektowymi na podsypce cementowo – piaskowej.


BURMISTRZ
Wojciech Ostrowski