

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup wraz z transportem kruszywa łamanego - dolomit o frakcji 0-31,5 mm**” najkorzystniejszą ofertę złożyła firma „**KRUSZYWOSORT**” **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Wiktor Siadaczka**, ul. Margłowa 83, 26-600 Radom (oferta nr 2), która zaoferowała wykonanie zamówienia za cenę 36,90 zł brutto za dostawę 1 tony kruszywa i termin płatności faktury przez Zamawiającego do 21 dni roboczych otrzymując w ten sposób 100 punktów.

Jest to najkorzystniejsza, ważna oferta przy kryterium oceny – cena 94% i termin płatności faktury 6%. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna w swej treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu przetargowym złożono **12** ofert, z czego wykluczono **1** wykonawców, odrzucono **2** oferty.

Lp.	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	kryterium cena - 94%	kryterium – termin płatności faktury – 6%	Punktacja łącznie
1.	P.T.H.U. AGATOM Tomasz Paż Krzanowice 100 95-040 Kolutzki	85,54 pkt	6 pkt	91,54 pkt
2.	„KRUSZYWOSORT” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83 26-600 Radom	94,00 pkt	6 pkt	100 pkt
3.	DAMO Plus Sp. z o.o. sp.k. ul. Małszyce 2d/2e 99-400 Łowicz	83,92 pkt	6 pkt	89,92 pkt
4.	KOPALNIA JÓZEFKA Sp. z o.o. Górno Nr 1 26-008 Górno	85,45 pkt	6 pkt	91,45 pkt
5.	P.H.U. „DAW-TRANS” Sławomir Podstawka Kostomłoty Drugie, ul. Bugajska 77 26-085 Miedziana Góra	85,45 pkt	6 pkt	91,45 pkt
6.	P.H.U. „PRZEMTRANS” Przemysław Weisły Marzenin, ul. Cicha 3 98-160 Sędziejowice	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		

7.	Usługi Transportowe NIK-WAN Aneta Firlej ul. Posłów Greckich 4/21 26-600 Radom	92,50 pkt	6 pkt	98,50 pkt
8.	Usługi Transportowo-Sprzętowe Jarosław Kornecki ul. Górna 1 26-200 Końskie	64,09 pkt	6 pkt	70,09 pkt
9.	„RUBIKON II” Firma Handlowo – Usługowa Andrzej i Grzegorz Goraj ul. Skrajna 50 25-650 Kielce	80,57 pkt	6 pkt	86,57 pkt
10.	Firma Handlowo – Usługowa Krzysztof Szlufik Krajno II 96 26-008 Górno	91,28 pkt	6 pkt	97,28 pkt
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „GER-POL” Spółka Jawna A. Będkowski, J. Będkowska ul. Toszecka 101 44-100 Gliwice	44,06 pkt	6 pkt	50,06 pkt
12.	Polskie Surowce Skalne Sp. z o.o.KRUSZYWA ul. Partynicka 34D/17 53-031 Wrocław	Oferta odrzucona		

Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

**Oferta nr 6: P.H.U. „PRZEMTRANS” Przemysław Wcisły, Marzenin, ul. Cicha 3,
98-160 Sędziejowice**

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 i odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie złożył w swojej ofercie niżej wymienionych dokumentów:

1. Wykazu wykonanych co najmniej 2 dostaw, o których mowa w Rozdziale X pkt 2 ppkt 2.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w okresie ostatnich 3 lat przed dniem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. W ofercie został złożony wykaz, który obejmuje wymagane co do wielkości zamówienia 2 dostawy oraz dwa dokumenty potwierdzające, że te dostawy zostały wykonane lub nie zostały wykonywane należycie ale w okresie przekraczającym ostatecznie 3 lata przed dniem składania ofert.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w związku z czym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp, a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - została złożona przez wykonawcę wykluczonego.

Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 12 - Polskie Surowce Skalne Sp. z o.o. KRUSZYWA, ul. Partynicka 34D/17
53-031 Wrocław

Oferta wykonawcy została odrzucona z uwagi na fakt błędów w obliczeniu ceny. Błędów tych **nie można poprawić ponieważ nie wynikają one z działań matematycznych** lub ze sposobu przepisywania liczb, bo jako takie mogą zostać uznane za oczywiste omyłki, a zatem **powodują one odrzucenie oferty**. Są to błędy, w których brak jest elementu oczywistości, czyli z działania matematycznego nie wiadomo, który jego składnik jest błędny i w związku z tym nie wiadomo, jak poprawić ten błąd.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Umowa zostanie zawarta w Urzędzie Miejskim w Sulejowie ul. Konecka 42, po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Ze swej strony proponujemy zawarcie umowy 02.03.2015 r.

BURMISTRZ
Wojciech Ostrowski