

ZP.271.10.2013

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „E – kształcenie szansą na wyrównanie dysproporcji w zakresie dostępu do nowoczesnych form edukacji” najkorzystniejszą ofertę złożyła firma **ECONNECT GROUP Sp. z o.o.**, ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa, która zaoferowało wykonanie zamówienia za cenę **180.994,50 zł. brutto** (oferta nr 3) i uzyskała 100 punktów.

Jest to najkorzystniejsza, ważna oferta przy kryterium oceny – cena 100%. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna w swej treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu przetargowym złożono 5 ofert. W postępowaniu wykluczono 3 wykonawców i odrzucono 4 oferty.

Lp.	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Punktacja łączna wg kryterium: cena - 100%
1.	Helica Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25 02-033 Warszawa	Oferta odrzucona
2.	NOVITEL Rafał Skrzeczowski ul. Chełmońskiego 1/22 02-495 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
3.	ECONNECT GROUP SP. Z O.O. ul. Konwaliowa 7 03-194 Warszawa	100 pkt
4.	MAC-COM Maciej Piekut ul. Górczewska 27/25 lok. 4 01-139 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
5.	Elektron-IC Ireneusz Cabaj ul. Jana Pawła II 24 05-074 Halinów	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Odrzucono ofertę:

Oferta nr 1: Helica Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Treść przedstawionej oferty nie odpowiadała w pełni treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymagania techniczne urządzenie nie spełniały w pełni wymogów zawartych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z postępowania wykluczono wykonawcę:

Oferta nr 2: NOVITEL Rafał Skrzeczowski, ul. Chełmońskiego 1/22, 02-495 Warszawa

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 i odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Przedstawiony przez Wykonawcę w ofercie wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (Załącznik Nr 5) nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział V punkt 3). A także oświadczenie Wykonawcy dotyczące przynależności do grupy kapitałowej (Załącznik Nr 9) nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział VI punkt 1 podpunkt 1.9).

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w związku z czym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp, a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - została złożona przez wykonawcę wykluczonego.

Oferta nr 4: MAC-COM Maciej Piekut, ul. Górczewska 27/25 lok. 4, 01-139 Warszawa

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 i odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Przedstawiony przez Wykonawcę w ofercie wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (Załącznik Nr 5) nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział V punkt 3). Dołączona do oferty instrukcja obsługi urządzeń będących przedmiotem dostawy: tabletów, dysku sieciowego i routera zawierający nazwę, typ i model proponowanych urządzeń nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział V punkt 1 podpunkt 1.8). Wykonawca nie przedstawił oświadczenia producenta lub dystrybutora tabletu określającego, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę przejmie on na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem gwarancyjnym tabletów oferowanych w ramach tego postępowania, które było wymagane przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział III punkt 3 podpunkt 13).

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w związku z czym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp, a złożoną ofertę uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - została złożona przez wykonawcę wykluczonego.

Oferta nr 5: Elektron-IC Ireneusz Cabaj, ul. Jana Pawła II 24, 05-074 Halinów

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 i odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Przedstawiony przez Wykonawcę w ofercie wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (Załącznik Nr 5) nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział V punkt 3). Dołączona do oferty instrukcja obsługi urządzeń będących przedmiotem dostawy: tabletów, dysku sieciowego i routera zawierający nazwę, typ i model

proponowanych urządzeń nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział V punkt 1 podpunkt 1.8). Wykonawca nie złożył specyfikacji dotyczącej oprogramowania edukacyjnego wymaganej przez Zamawiającego w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział III punkt 3).

Umowa zostanie zawarta w Urzędzie Miejskim w Sulejowie ul. Konecka 42, po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Ze swej strony proponujemy zawarcie umowy 24.07.2013 r.

wz. BURMISTRZA

mgr Jan Andrzejczyk
Z-ca Burmistrza