

GK.6220.1.25.2011

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zwaną dalej ustawą k.p.a., w związku z art. 63 ust 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą ooś. oraz § 3 ust. 1 pkt 65 i 66 lit. a, c, d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi działającego przez Pełnomocnika Wojciecha Koronę, Agencja Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji „mk Perfekt”, a także po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Trybunalskim

Postanawiam

- I. Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Luciąża – ekoregulacja rzeki w km 7+900 – 16+600, gmina Sulejów, gmina Rozprza, powiat piotrkowski”.**
- II. Ustalić pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy ooś. i określić elementy wymagające szczegółowej analizy dotyczące:**
 - 1) gospodarki odpadami na etapie realizacji inwestycji, w tym rodzaj i ilość odpadów, a także sposób postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
 - 2) dokładnej analizy wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne i reżim hydrologiczny,
 - 3) emisji hałasu, w tym:
 - a) przedstawienie klasyfikacji akustycznej terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),
 - 4) oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:
 - a) analiza emisji pyłów i gazów do powietrza w rejonie przedsięwzięcia uwzględniającej aktualne tło zanieczyszczeń określonej przez WIOŚ oraz graficzne przedstawienie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu,
 - 5) oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:
 - a) wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej: florystycznej, faunistycznej, fitosocjologicznej na działkach objętych wnioskiem ze szczególnym uwzględnieniem koryta rzeki Luciąży, w tym przede wszystkim gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, podlegających ochronie prawnej, na mocy:
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220 ze zm.),

- Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmienionej Dyrektywą 97/62/EWG,

- Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków,

- b) przeanalizowanie wpływu inwestycji na każdy z poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego,
 - c) inwentaryzacja ilościowa oraz gatunkowa drzew i krzewów przewidzianych do wycinki wraz z podaniem obwodów drzew mierzonych na wysokości 130 cm, z uwzględnieniem inwentaryzacji ornitologicznej drzew i krzewów,
 - d) propozycja działań minimalizujących i kompensujących przewidywane oddziaływania,
 - e) opis przyjętej metodyki dla wykonania inwentaryzacji przyrodniczej, określenia oddziaływań w stosunku do walorów przyrodniczych oraz rozwiązań minimalizujących i kompensacyjnych,
 - f) ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony Sulejowskiego Parku Krajobrazowego, w którego otulinie znajdować się ma projektowana inwestycja,
- 6) Analizy możliwych konfliktów społecznych w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 25 lipca 2011 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi działającego przez Pełnomocnika Wojciecha Koronę, Agencja Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji „mk Perfekt” w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Luciąża – ekoregulacja rzeki w km 7+900 – 16+600, gmina Sulejów, gmina Rozprza, powiat piotrkowski”**. Do wniosku dołączono pełnomocnictwo, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz mapy ewidencyjne obejmujące tereny, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz tereny, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś. organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Rozprza. W myśl art. 75 ust. 4 w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miast, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. W tym przypadku Wójt Gminy Rozprza prowadzi postępowanie administracyjne w porozumieniu z Burmistrzem Gminy Sulejów. Wobec tego wraz z pismem Nr GK.6220.1.2.2011 z dnia 9 sierpnia 2011 r. do Urzędu Miejskiego w Sulejowie została przesłana kopia dokumentacji, złożonej przez Wnioskodawcę w przedmiotowej sprawie, z prośbą o zapoznanie się nią oraz wypowiedzenie się w przypadku uwag i zastrzeżeń co do możliwości realizacji planowanej inwestycji na obszarze gminy Sulejów. Następnie wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Dane o wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rozprzy www.bip.rozprza.pl. Zgodnie z art. 49 ustawy k.p.a. w związku z art. 73 ust. 1 ustawy ooś. obwieszczeniem Nr GK.6220.1.3.2011 z dnia 10 sierpnia 2011 r. strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów opiniujących. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rozprzy, wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie

Gminy, Al. 900-lecia 3, przesłane Sołtysom sołectw: Łazy Duże, Milejowiec, Milejów, Cekanów, Ignaców, Bagno celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń i poinformowanie mieszkańców w zwyczajowy sposób oraz przesłane Gminie Sulejów celem rozpowszechnienia informacji.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) *budowie przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystania do celów żeglugowych* oraz pkt. 66 lit. a, c i d *budowie piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 25 i 36:*

- a) *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,*
- c) *jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę,*
- d) *na wysokość nie mniejszą niż 1m*

należą do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś. pismem Nr GK.6220.1.11.2011 i Nr GK.6220.1.12.2011 z dnia 10 sierpnia 2011 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Trybunalskim i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z prośbą o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i w przypadku takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem nr WOOŚ-II.4240.729.2011.KA z dnia 24 sierpnia 2011 r. (otr. 29.08.2011 r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Luciaży – ekoregulacja rzeki w km 7+900 – 16+600, gmina Sulejów, gmina Rozprza, powiat piotrkowski” istnieje konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim w opinii z dnia 22 sierpnia 2011 r. (otr. 13.09.2011 r.) Nr PPIS-ON-ZSN-440/110/11 uznał przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko za bezzasadne.

Wójt Gminy Rozprza dokonał analizy zgromadzonych akt sprawy i uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, bowiem w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś., do których odniesiono się w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz obszar, na który może oddziaływać inwestycja to pas szerokości 40 ÷ 120 m wzdłuż rzeki Luciaży (ok. 20÷60 m od osi rzeki) i długości 8812 m od działek nr 271, 410 i 411 w obrębie ewidencyjnym Kłudzice do działek nr 346, 242, 347/2 w obrębie Ignaców. Zakres planowanego zamierzenia obejmuje:

- remont 4 jazów: remont umocnień brzegów i dna lub wykonanie nowych umocnień, wykonanie umocnienia dolnego stanowiska z zachowaniem drożności rzeki dla ryb

migrujących w górę – kaskada gabionowa oraz ewentualnie koryta drewniane zamontowane na jednym z przyczółków jazów, ok. 20 cm poniżej poziomów piętrzenia,

- remont stopni: wykonanie umocnienia dolnego stanowiska z zachowaniem drożności rzeki dla ryb migrujących w górę, remont umocnień brzegów i dna lub wykonanie nowych umocnień oraz rozbiórka skrzydeł stopni, jeśli są w złym stanie technicznym,

- remont bystrzy w przypadku, gdy zajdzie potrzeba ich pozostawienia,

- stabilizacja kształtu wlotów/wylotów rowów odwadniających/nawadniających: stabilizacja stopy skarpy kiszą faszynową, stabilizacja powierzchni skarpy, odmulenie rowów; w przypadku występowania na rowie budowli, tj. zastawek lub przepustu z zastawką ubezpieczenie wlotów/wylotów oraz odmulenie zostanie wykonane do budowli (jeśli zlokalizowana jest ona do 30 m od wlotu/wylotu do rzeki), w przypadku braku budowli – na długości 10 m;

- powstrzymanie erozji brzegowej poprzez: umocnienie skarpy w formie brzegostonu świeżowiklinowego lub narzutu kamiennego w siatkach, stabilizację stopy skarpy poprzez zastosowanie opaski faszynowej lub materacy faszynowo-kamiennych, zabudowę wyrw;

- powstrzymanie erozji dennej poprzez wykonanie dodatkowych gurtów z bystrotokiem stabilizujących dno (w miejscach, gdzie zaistnieje taka konieczność);

- ubezpieczenie podnóży skarp pod istniejącymi mostami w ich sąsiedztwie;

- miejscowe usunięcie odsypisk/łach, likwidację lokalnych przewężeń, zebranie przymulisk, Zakres robót budowlanych może zostać rozszerzony w stosunku do ww. prac, ze względu na to, że dokumentacja złożona do Urzędu jest we wstępnej fazie projektowania.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do możliwości kumulowania się planowanej inwestycji z oddziaływaniami przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać to przedsięwzięcie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie: wody, paliwa, energii elektrycznej, kamienia naturalnego, wkliny, faszyny, drewna, darniny, zaprawy polimerowo-cementowej typu PCC, betonu natryskowego, piasku oraz elementów stalowych. Ilość zostanie określona na etapie projektu budowlanego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano informację, że na etapie realizacji inwestycji nie wystąpi emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza atmosferycznego. Jednak biorąc pod uwagę wykorzystywanie maszyn takich jak: dźwigi, koparki, równiarki itp. należy mieć na uwadze występowanie niezorganizowanej emisji do powietrza. Prace te powodować będą także zwiększoną emisję hałasu oraz generowanie odpadów: betonu oraz gruzu betonowego, gleby, ziemi i kamieni, żelaza i stali, zmieszanych odpadów z budowy, remontu i demontażu, opakowań z papieru i tektury, opakowań z tworzyw sztucznych oraz opakowań z drewna, odpadów komunalnych na zapleczu budowy. Ponadto realizacja inwestycji będzie niosła za sobą konieczność wycinki drzew i krzewów. Nie odniesiono się w wystarczającym zakresie do uciążliwości, jakie planowana inwestycja może powodować dla środowiska przyrodniczego, szczególnie dla flory i fauny wodnej.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie sposób ocenić występowania oraz wpływu emisji i uciążliwości w związku realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Z charakteru inwestycji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcia mogło powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2. Uytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy planowana inwestycja zlokalizowana będzie na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Z map satelitarnych wynika, że znaczna część inwestycji sąsiaduje z terenami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja znajduje się w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego.

f) obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja zlokalizowana była na obszarach, na których standardy jakości zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano informacje, że poza zakresem opracowania występuje szereg stanowisk archeologicznych podlegających ochronie. W odległości ok. 100 m od planowanej ekoregulacji znajduje się cmentarzysko ciałopalne wpisane do rejestru zabytków.

h) gęstość zaludnienia

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano informacje, że obecnie teren objęty zakresem opracowania pełni funkcje przyrodnicze jest w głównej mierze niezamieszkały.

i) obszary przylegające do jezior

Z karty informacyjnej nie wynika, aby planowana inwestycja zlokalizowana była na obszarach przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Z karty informacyjnej nie wynika, aby planowana inwestycja zlokalizowana była na terenach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Nie można jednoznacznie ustalić zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na położenie i skalę inwestycji, brak jest transgranicznego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Z racji charakteru planowanej inwestycji i jej lokalizacji w otulinie parku krajobrazowego, wielkości i złożoności oddziaływania może być znacząca.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Ponadto zwiększony zasięg oddziaływania inwestycji przewidziano przy budowłach piętrzących, gdzie możliwe, że zaistnieje konieczność wykonania tymczasowych kanałów obiegowych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i przedstawienia dokładnych danych dotyczących wpływu inwestycji szczególnie na środowisko przyrodnicze, nie sposób określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z postanowieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 kwietnia 2010 r. znak: GDOŚ/DOP-p-286-153/1105/10/mg na terenie otulin parków krajobrazowych obowiązuje jeden zakaz, a mianowicie zakaz prowadzenia działalności zagrażającej parkom krajobrazowym. Wspominany zakaz wynika z treści art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym „otulina” stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. W opinii Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w myśl celowościowej i prokonstytucyjnej wykładni prawa zakaz ten powinien być odczytywany łącznie z zakazami ustanowionymi w trybie art. 16 ust. 3 w związku z art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, których celem jest właśnie ochrona przedmiotowego obszaru przed negatywnymi skutkami działalności człowieka.

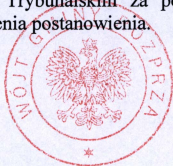
Należy zaznaczyć, że sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko pozwoli określić wpływ przedsięwzięcia na środowisko, a także ocenić stopień uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska oraz zdrowia i warunków życia ludzi. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione, a określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Objęty projektem odcinek rzeki Luciaża leży w kilku obrębach ewidencyjnych: Kludzice, Łazy Dąbrowa – gmina Sulejów; Łazy Duże, Milejowiec, Milejów, Cekanów, Ignaców, Bagno – gmina Rozprza, często stanowiąc granicę pomiędzy tymi obrębami.

Planowany do ekoregulacji odcinek rzeki Luciaża przebiega po terenach (w gminie Rozprza i Sulejów) dla których nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Rozprza w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



WOJTA
Janusz Jędrzejczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca:
Wojciech Korona
Agencja Technik Ekologicznych
i Realizacji Inwestycji „mk Perfekt”
ul. Astronautów 7/1, 25-337 Kielce

2. Urząd Miejski w Sulejowie

ul. Konecka 42, 97-330 Sulejów

z prośbą o rozpowszechnienie informacji.

3. Strony postępowania poinformowane zgodnie z art. 49 k.p.a. poprzez obwieszczenie:

- zamieszczone w BIP Urzędu Gminy: www.bip.rozprza.pl

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w/m.

oraz przekazane sołtysom sołectw: Łazy Duże, Milejowiec, Milejów, Cekanów, Ignaców, Bagno, Longinówka, Zmożna Wola, Janówka, Straszów

4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

ul. Traugutta 25

90-113 Łódź

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Aleje 3-go Maja 8, 97-300 Piotrków Trybunalski

3. Polski Związek Wędkarski

Obręb Piotrków Trybunalski

ul. Karolinowska 19

97-300 Piotrków Trybunalski

4. Gminna Spółka Wodna w Rozprzy

Al. 900-lecia 3

97-340 Rozprza