

UCHWAŁA NR XIII/122/2019
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE

z dnia 25 września 2019 r.

w sprawie skargi na zachowanie Radnego Rady Miejskiej w Sulejowie

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, Dz.U. z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696) Rada Miejska w Sulejowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 24 lipca 2019 r. wniesionej przez Panią B.N., dotyczącej niewłaściwego zachowania Radnego Rady Miejskiej w Sulejowie – Pana Rafała Fogla – uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Sulejowie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sulejowie, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

NIE BUDZI ZASTRZEŻEN
POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM

Piotr Czgerka
radca prawny



PRZEWODNICZĄCY RADY
Bartosz Borkowski

Załącznik
do Uchwały Nr XIII/122/2019
Rady Miejskiej w Sulejowie
z dnia 25 września 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 24 lipca 2019 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulejowie wpłynęło zażalenie Pani B.N. dotyczące niewłaściwego zachowania Radnego Rady Miejskiej w Sulejowie Pana Rafała Fogla.

Skarżąca zarzuciła, iż Radny wtargnął na teren działki jej brata w celu dokonania zdjęć w bliżej nieokreślonym celu. Podczas wizyty Radny powoływał się na swój mandat, mimo iż zdaniem skarżącej miała ona charakter czysto prywatny.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie skierował skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji. W celu zbadania zasadności skargi Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2019 r. dokonała analizy treści skargi oraz wystąpiła o opinię radcy prawnego, aby odpowiedzieć na kluczowe pytanie, czy Rada Miejska w opisanym stanie faktycznym i prawnym jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, iż art. 24 ustawy o samorządzie gminnym regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania mandatu.

Należy podkreślić, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego -nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – *„Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.”* Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Także w innym ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Toteż Rada Miejska w Sulejowie nie jest

organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegiального.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w kilku orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminny, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonaniu mandatu. Zdaniem Sądów sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach o charakterze ustrojowym tj. np. w ustawie o samorządzie gminnym w art. 23 i następne ustawy.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada Miejska w Sulejowie nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegiального, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.