

**UCHWAŁA NR IX/77/2019**  
**RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE**  
z dnia 22 maja 2019 roku

**w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów Przewodniczącego  
Obwodu Nr 1 w Sulejowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz § 31 ust. 4 pkt 2 Uchwały Nr VII/47/2019 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów obwodów uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu protestu wyborczego wniesionego przez mieszkańca Sulejowa dotyczącego wyborów Przewodniczącego Obwodu Nr 1 w Sulejowie, Rada Miejska w Sulejowie stwierdza, że nie nastąpiło naruszenie procedury wyborczej określonej w Statucie Obwodu i oddala protest.

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie protestu przedstawia załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sulejowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

NIE BUDZI ZASTRZEŻEN  
POD WZGLĘDEM  
FORMALNO-PRAWNYM

*Piotr Organka*

radca prawny



PRZEWODNICZĄCY RADY

*Bartosz Borkowski*  
Bartosz Borkowski

Załącznik  
do Uchwały Nr IX/77./2019  
Rady Miejskiej w Sulejowie  
z dnia 22 maja 2019 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Sulejowie wpłynął protest wyborczy mieszkańca Sulejowa dotyczący wyborów Przewodniczącego Obwodu Nr 1 w Sulejowie przeprowadzonych w dniu 11 kwietnia 2019 r. W proteście wyborczym stawiane są następujące zarzuty:

- brak ogólnej informacji o zebraniu z odpowiednim wyprzedzeniem (brak ogłoszenie na słupie ogłoszeniowym znajdującym się w centralnym punkcie osiedla),
- całkowite złamanie statutu funkcjonowania Zarządu Okręgu Wyborczego przez osobę piastującą wybraną w poprzedniej kadencji na funkcję przewodniczącego - samorząd nie istniał, nie ma protokołów, oraz automatyczne wyeliminowanie tej samej osoby wybranej na obecną kadencję.

Rada Miejska w Sulejowie rozpatrując przedstawione zarzuty w proteście uznała je za bezzasadne z niżej wymienionych powodów:

- Zawiadomienie o Ogólnym Zebraniu Mieszkańców zostało umieszczone na stronie Urzędu Miejskiego w Sulejowie od dnia 20 marca 2019 r. (um@sulejow.pl , w Biuletynie Informacji Publicznej (w zakładce prawo – zarządzenia) oraz zostały przekazane Przewodniczącej Obwodu Nr 1 w dniu 22 marca 2019 r. w celu rozpowszechnienia zawiadomienia o Ogólnym Zebraniu Mieszkańców Obwodu Nr 1.

Z informacji jakie przekazała na piśmie w dniu 25 kwietnia 2019 r. Przewodnicząca Obwodu wynika, iż zawiadomienie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń, w sklepach: ABC, Krokodylek, SAM, u Doroty Ząbeckiej oraz w Szkole Podstawowej Nr 2 od dnia 01 kwietnia 2019 r. Zgodnie ze statutem obwodu, zawiadomienie o Ogólnym Zebraniu Mieszkańców zostało podane do wiadomości mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty co najmniej 7 dni przed wyznaczoną datą zebrania.

- Podniesiony przez skarżącego zarzut dotyczący złamania statutu funkcjonowania Zarządu Okręgu Wyborczego przez osobę piastującą funkcję przewodniczącego oraz braku dokumentów, protokołów z zebrań nie stwarzają przesłanek rozpoznania i uznania protestu za zasadnego skutkującego unieważnieniem wyborów przewodniczącego. Co się zaś tyczy kwestii możliwości ubiegania się o stanowisko przewodniczącego przez osobę, która uprzednio zajmowała powyższe stanowisko zważyć należy, że statut nie zawiera wyłączeń co do możliwości ponownego ubiegania się przez daną osobę i nie ma wpływu na ważność wyborów, co czyni niniejszy zarzut bezzasadnym.

Możliwość kontrolowania przebiegu i wyników wyborów do organów jednostek pomocniczych przez rady gminy, na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej, wynikającej z art. 18 i art. 35 u.s.g., nie była dotychczas kwestionowana w orzecznictwie. Wskazać tu należy choćby na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 kwietnia 1999 r. sygn. akt II SA 231/99, wyrok z dnia 22 sierpnia 1996 r. SA/Gd 1956/95, czy też Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 czerwca 2004 r. sygn. akt II S.A./Łd 1515/03.

Przywołane orzecznictwo prowadzi do przekonania, że z całą pewnością Rada Miejska posiada uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych organów jednostek pomocniczych i w ramach tej kontroli ma prawo rozstrzygać protesty wyborcze oraz stwierdzać nieważność wadliwie (niezgodnie z prawem) przeprowadzonych wyborów. Jednakże wskazać należy, że stwierdzenie nieważności wyboru, może być przez Radę Miejską zastosowane jedynie w przypadku, gdy przeprowadzone bądź przedstawione przez protestującego dowody, wskazują niezbicie na fakt naruszenia przepisów ustaw. Jak wskazano wyżej, nie stwierdzono, że doszło do naruszenia prawa mającego wpływ na przebieg wyborów, co czyni protest niezasadnym. W tym stanie rzeczy oddalenie protestu wyborczego jest w pełni uzasadnione.