

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr ON.HP-466-1-100/18

Śrem, dnia 19 września 2018r.
(miejsowość i data)

przeprowadzonej przez

Magda Matuszewska i Krzysztof Gogolewski Oddział Nadzoru, upoważnienie do kontroli nr KS-122-2-620/18
(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie
(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r. poz. 1261 ze zm.) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany:

Śremskie Wodociągi sp. z o. o. ul. Parkowa 8, 63-100 Śrem
(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

Śremskie Wodociągi sp. z o. o. ul. Parkowa 8, 63-100 Śrem Oczyszczalnia ścieków ul. Zachodnia 56, 63-100 Śrem – zakład prowadzi usługi w zakresie: oczyszczania ścieków oraz montażu i konserwacji sieci kanalizacyjnej.

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

Śremskie Wodociągi sp. z o. o.

(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników))

ul. Parkowa 8, 63-100 Śrem

(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/poczta elektroniczna))

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio NIP 785-00-02-101 Regon 630957150 PKD 3600Z

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

Włodzimierz Pepeta – Prezes Zarządu

(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*

Nie dotyczy

(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*

Błażej Król – specjalista ds. BHP

(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli 19.09.2018r. 9⁰⁰

2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli* 28.08.08.2018r.

3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia: nie dotyczy

4. Data i godzina zakończenia kontroli 19.09.2018r. 10⁰⁰

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości* nie dotyczy

6. Zakres przedmiotowy kontroli: Ocena warunków pracy zatrudnionych pracowników, narażenia zawodowego pracowników. Ocena stosowania substancji i mieszanin chemicznych. Ocena stanu sanitarnego otoczenia oraz sposobu usuwania odpadów. Ocena dokumentacji oraz przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli* nie dotyczy

.....
 (nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)

8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych**

– nr i nazwa protokołu/ów* nie dotyczy

9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu* nie dotyczy

10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów: nie dotyczy

11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli

Ocena ryzyka zawodowego, dokumentacja badań lekarskich, zaświadczenia o ukończeniu szkoleń bhp, pomiary czynników szkodliwych, etykieta i karta charakterystyki produktu KEMIRA PIX-113, umowa Nr 22/ZWO/2015 z dnia 10 lutego 2015r. o świadczenie usług wywozu odpadów komunalnych z PGK Śrem.

12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli* nie dotyczy

13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr: F/HP/01, F/HP/02, F/HP/09.

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

Zakład został wpisany do krajowego rejestru sądowego. Organ PIS nie prowadzi wobec zakładu postępowania administracyjno-egzekucyjnego. Od ostatniej kontroli nie nastąpiła zmiana miejsca, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności.

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/objektu, stanu sanitarno-higienicznego

W kontrolowanym obiekcie wykonuje się oczyszczanie ścieków oraz montaż i konserwację sieci kanalizacyjnej.

Zakład zatrudnia 33 pracowników w tym 25 pracowników fizycznych (oczyszczalnia 12, konserwatorzy 10, laboratorium 3).

Praca polega na dozorowaniu urządzeń oraz naprawie i konserwacji sieci kanalizacyjnej.

W budynkach w których odbywa się oczyszczanie ścieków nie ma stałego miejsca pracy.

W obiekcie znajduje się warsztat naprawczy w którym wykonuje się naprawy urządzeń. Warsztat naprawczy murowany, posadzki betonowe, ogrzewanie CO, wentylacja naturalna i mechaniczna wyciągowa, oświetlenie naturalne i sztuczne.

Pracownicy narażeni są na działanie czynnika biologicznego zaliczonego do grupy 2 (po konsultacji z lekarzem Medycyny Pracy).

W procesie oczyszczania ścieków stosuje się środki chemiczne do uzdatniania wody sklasyfikowane jako niebezpieczne m. in. KEMIRA PIX-113. Produkt przywożony jest cysterną samochodową i przepompowywany jest do zbiornika zewnętrznego znajdującego się na terenie Zakładu. Przepompowywanie wykonuje kierowca cysterny. Dozowanie produktu następuje automatycznie.

Podczas kontroli dokonano oceny etykiety i karty charakterystyki produktu KEMIRA PIX-113 firmy KEMPOL Sp. z o.o., ul. Kuźnicka 6, 72-010 Police. Produkt sklasyfikowany jest hasłem ostrzegawczym „Niebezpieczeństwo” oraz zwrotem wskazującym rodzaj zagrożenia: H302 „Działa szkodliwie po połknięciu”, H315 „Działa drażniąco na skórę”, H318 „Powoduje poważne uszkodzenia oczu”, H290 „Może powodować korozję metalu”. Etykieta i karta charakterystyki zawierają niezbędne dane.

W kontrolowanym obiekcie wykonywane są również analizy ścieków przez laboratorium.

Pomiary czynników szkodliwych wykonane były w marcu 2018r. przez firmę LABOD Daria Jankowska ul. Św. Rocha 2C/8, 61-142 Poznań. Pomiary nie wykazały przekroczeń NDN (poniżej 0,5NDN hałasu).

Oczyszczalnia ścieków wyposażona jest w system detektorów gazów (siarkowodór, metan, tlen).

W zakładzie dla pracowników wydzielone jest zaplecze socjalno-sanitarne. W skład zaplecza wchodzi następujące pomieszczenia: szatnia, jadalnia, ustępy, umywalnie i pomieszczenia z natryskami z bieżącą wodą ciepłą oraz zimną.

Teren należący do zakładu jest ogrodzony i utrzymany w należyтым stanie sanitarnym. Odpady komunalne zabierane przez PGK sp. z o. o. w Śremie.

Na terenie zakładu przestrzegany jest zakaz palenia tytoniu, w widocznych miejscach umieszczone są oznakowania graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na terenie zakładu - wypełniono kwestionariusz do oceny przestrzegania przepisów z dnia 9. XI. 1995 o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono* nie dotyczy

a)

b)

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski* nie dotyczy

IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/ ~~nie dokonano~~ wpisu do książki kontroli/dziennika budowy**

2. ~~Wniesiono~~/nie wniesiono** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu — ~~naniesiono~~/nie naniesiono**

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit. nie nałożono/nałożono** grzywnę w drodze mandatu karnego na

(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości..... słownie.....

(nr mandatu karnego).....

(podstawa prawna)

5. Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego nr..... z dnia..... wydane przez

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

6. Osoba ukarana została pouczone o prawie odmowy przyjęcia mandatu. Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała** nie dotyczy

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu


(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach
9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/~~nie zapoznano się~~ **
10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

Główny Specjalista ds. BHP i P.Poż.
Rozbiornik KPP
Informant

..... mgr ~~Magda Katuszewska~~
tel. 602 490 137
(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

Śremskie Wodociągi Sp. z o.o.
ul. Parkowa 8, 63-100 Śrem
tel. 61 28 30 475, fax 61 28 48 20
NIP 785-00-02-101, Regon 630957
(3)

..... Magda Katuszewska, 
(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu 19 września 2018r.

Główny Specjalista ds. BHP i P.Poż.
Rozbiornik KPP
Informant

..... (czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli ~~wykorzystano~~ nie wykorzystano formularze kontroli** - Charakterystyka ogólna kontrolowanego zakładu pracy F/HP/01; Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach pracy F/HP/02; Ocena realizacji wymogów w zakresie stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin F/HP/09. (nazwa/nr)

Śremskie Wodociągi Sp. z o.o.
ul. Parkowa 8, 63-100 Śrem
tel. 61 28 30 475, fax 61 28 48 20
NIP 785-00-02-101, Regon 630957

POUCZENIE: W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego..

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić