

otwartej dla społeczeństwa, przeprowadzonej w dniu 11 sierpnia 2020r. o godz. 12<sup>00</sup> w budynku Urzędu Gminy Sońsk, ul. Ciechanowska 20, 06-430 Sońsk, w dużej sali konferencyjnej, zarządzanej przez Wójta Gminy Sońsk ogłoszeniem o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko z dnia 22 czerwca 2020r. oraz zawiadomieniem o rozprawie administracyjnej z dnia 22 czerwca 2020r. w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**budowie składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest, na działce nr 32, obręb Cichawy, gmina Sońsk, powiat ciechanowski**”. Postępowanie zostało wszczęte na wniosek z dnia 19 marca 2019r. (data wpływu do urzędu 21 marca 2019r.) Przedsiębiorstwa Handlowo-Uslugowego ”PIOTR”, Piotr Jaczyński Sp. z o.o., ul. Warszawska 38B, 05-084 Leszno reprezentowanego przez AK NOVA Sp. z o.o., ul. Mrągowska 3, 60-161 Poznań.

Uczestnicy rozprawy:

1. Prowadzący – Wójt Gminy Sońsk – Jarosław Muchowski
2. Strony postępowania (wg listy obecności uczestników na rozprawie - zawiadomione prawidłowo)
3. Przedstawiciele Urzędu Gminy Sońsk:
  - 1) Ilona Maria Madziar – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej, Zamówień Publicznych i Inwestycji
  - 2) Ewa Witkowska – inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki komunalnej
4. Pozostali obecni na rozprawie wg listy obecności uczestników na rozprawie.

Protokolant: Ewa Witkowska

Rozprawę otworzył Wójt Gminy Sońsk Pan Jarosław Muchowski, przywitał wszystkich zgromadzonych.

Rozprawa administracyjna została ogłoszona w dniu 22 czerwca 2020r. w toku postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**budowie składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest, na działce nr 32, obręb Cichawy, gmina Sońsk, powiat ciechanowski**”.

Prowadzący w trakcie prowadzenia rozprawy zapoznał uczestników z procedurą postępowania administracyjnego oraz wysłuchał ich opinii i wniosków przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Sońsk poinformował uczestników rozprawy, że ogłoszenie oraz zawiadomienie o przedmiocie, terminie i miejscu rozprawy podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk oraz wysłane do sołtysa w celu umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa.

**Porządek rozprawy przedstawiał się następująco:**

1. Zapoznanie uczestników z procedurą administracyjną wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacją o etapach prowadzonego postępowania.
2. Ustosunkowanie się do złożonych uwag i zastrzeżeń do realizacji inwestycji objętej przedmiotem rozprawy.

3. Dyskusja ze społeczeństwem – w tym punkcie można zgłaszać pytania i wносить uwagi.

**Podczas rozprawy poinformowano, że:**

1. Rozprawa nie rozstrzyga o realizacji inwestycji, jest ona jedynie elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej oraz investorem.
2. Przebieg rozprawy oraz poszczególne stanowiska zgłaszane w trakcie rozprawy ze społeczeństwem będą przedmiotem analizy przed wydaniem decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie.
3. Protokół z rozprawy będzie udostępniony do wglądu w Urzędzie Gminy Sońsk oraz opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk.
4. Z dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowej sprawie każdy zainteresowany mógł zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Sońsk oraz mógł zgłaszać uwagi i wnioski na podstawie ogłoszenia o udziale społeczeństwa tj. w terminie od 01.07.2020r. do 30.07.2020r.,
5. Każdy z uczestników rozprawy ma prawo do zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń.

**Ad 1. Zapoznanie uczestników z procedurą administracyjną wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacją o etapach prowadzonego postępowania.**

Prowadzący rozprawę Pan Wójt Jarosław Muchowski wyjaśnił, iż postępowanie dotyczy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„budowie składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest, na działce nr 32, obręb Cichawy, gmina Sońsk, powiat ciechanowski”** wszczętego na wniosek z dnia 19 marca 2019r. (data wpływu do urzędu 21 marca 2019r.) Przedsiębiorstwa Handlowo-Uslugowego "PIOTR", Piotr Jaczyński Sp. z o.o., ul. Warszawska 38B, 05-084 Leszno reprezentowanego przez AK NOVA Sp. z o.o., ul. Mrągowska 3, 60-161 Poznań. Prowadzący wyjaśnił także, iż organ prowadzący przedmiotowe postępowanie wydaje decyzję środowiskową po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie i Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Ponadto prowadzący rozprawę poinformował, że na dzień rozprawy uzyskano stosowne uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, które są pozytywne. Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego jest negatywna, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska w ustawowym terminie.

Następnie Wójt Gminy Sońsk zapoznał uczestników rozprawy o przebiegu przedmiotowego postępowania :

1. Postępowanie zostało wszczęte na wniosek z dnia 19 marca 2019r. (data wpływu do urzędu 21 marca 2019r.) Przedsiębiorstwa Handlowo-Uslugowego "PIOTR", Piotr Jaczyński Sp. z o.o., ul. Warszawska 38B, 05-084 Leszno reprezentowanego przez AK NOVA Sp. z o.o., ul. Mrągowska 3, 60-161 Poznań;

2. 19 kwietnia 2019r. tutejszy organ wezwał Inwestora do usunięcia braków we wniosku;
3. 29 kwietnia 2019r. wpłynęło do tutejszego urzędu uzupełnienie Inwestora z dnia 24 kwietnia 2019r.;
4. 16 maja 2019r. wezwanie przez tutejszy organ - Inwestora do złożenia wyjaśnień co do określonego obszaru oddziaływania przedsięwzięcia;
5. 30 maja 2019r. wpłynęło do tutejszego urzędu uzupełnienie Inwestora z dnia 28 maja 2019r.;
6. ustalenie stron postępowania (od 10 czerwca 2019r. do 24 lipca 2019r.);
7. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 24 lipca 2019r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wystąpieniu o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
8. 22 lipca 2019r. wpłynął do tutejszego urzędu wniosek z dnia 22 lipca 2019r. Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-CICHAWY o uznanie za stronę oraz zawieszenie postępowania;
9. 25 lipca 2019r. tutejszy organ wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-CICHAWY do udziału na prawach strony oraz o odmowie zawieszenia postępowania;
10. 12 sierpnia 2019r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo WOOS-I.4221.217.2019.ML z dnia 08 sierpnia 2019r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dot. terminu załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
11. 16 sierpnia 2019r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo osoby fizycznej (mieszkańca Gminy) dot. konieczności blokowania na każdym stadium wniosków inwestorów planujących przedsięwzięcia szkodliwe dla mieszkańców;
12. 22 sierpnia 2019r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo PZ-PK-I.7030.3.112.2019.AT z dnia 22 sierpnia 2019r. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie dot. załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii dla planowanego przedsięwzięcia;
13. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 23 sierpnia 2019r. o niezakończonym terminie sprawy z powodu wymogu uzyskania stosownych opinii i uzgodnień oraz wskazujące nowy termin załatwienia sprawy (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
14. 16 września 2019r. wpłynęła Opinia PZ-PK-I.7030.3.112.2019.AT z dnia 13 września 2019r. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie – opinia negatywna;
15. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 09 października 2019r. dot. otrzymania opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego (Obwieszczenie wysłano do sołtysa

- wsí Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
16. 09 października 2019r. tutejszy organ wystosował do organów opiniujących i uzgadniających pismo z informującą o otrzymaniu opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego;
  17. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 24 stycznia 2020r. o niezafatwieniu sprawy w terminie z powodu wymogu uzyskania stosownych opinii i uzgodnień oraz wskazujące nowy termin załatwienia sprawy (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
  18. 24 stycznia 2020r. wpłynęło Postanowienie WA.RZŚ.436.1.152.2019.RZGW.IK z dnia 21 stycznia 2020r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki;
  19. 27 stycznia 2020r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo WOOŚ-I.4221.217.2019.ML.2 z dnia 27 stycznia 2020r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dot. terminu załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
  20. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 28 stycznia 2020r. dot. otrzymania postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgadniającego realizację przedsięwzięcia (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
  21. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 24 lutego 2020r. o niezafatwieniu sprawy w terminie z powodu wymogu uzyskania stosownych opinii i uzgodnień oraz wskazujące nowy termin załatwienia sprawy (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
  22. 12 marca 2020r. wpłynęło Postanowienie WOOŚ-I.4221.217.2019.ML.3 z dnia 12 marca 2020r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki;
  23. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 13 marca 2020r. dot. otrzymania postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającego realizację przedsięwzięcia (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
  24. 16 marca 2020r. wpłynął do tutejszego urzędu protest z dnia 15 marca 2020r. Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-CICHAWY;
  25. Zawiadomienie Wójta Gminy Sońsk z dnia 22 czerwca 2020r. o rozprawie administracyjnej (zawiadomienie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk oraz przesłano do organów uzgadniających i opiniujących);
  26. Ogłoszenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 22 czerwca 2020r. o możliwości udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- (ogłoszenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
27. Obwieszczenie Wójta Gminy Sońsk z dnia 23 czerwca 2020r. o niezłaatwieniu sprawy w terminie z powodu konieczności przestrzegania terminów wynikających z procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obowiązku umożliwienia stronom postępowania zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Jednocześnie wskazujące nowy termin złaatwienia sprawy (Obwieszczenie wysłano do sołtysa wsi Cichawy, umieszczono na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sońsk);
  28. 22 lipca 2020r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-CICHAWY o uznanie za stronę;
  29. 22 lipca 2020r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek osoby fizycznej (mieszkancki Gminy) o uznanie jej za stronę postępowania;
  30. 27 lipca 2020r. tutejszy organ udzielił odpowiedzi osobie fizycznej na wniosek;
  31. 27 lipca 2020r. tutejszy organ wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-CICHAWY do udziału na prawach strony;
  32. 27 lipca 2020r. wpłynął do tutejszego urzędu protest przeciwko inwestycji;
  33. 27 lipca 2020r. wniesiono do protokołu wniosek o skuteczne poinformowanie mieszkańców wsi Cichawy, Gąsocin oraz Sobokłęcz, jak również Urzędu Gminy Nowe Miasto o planowanej na dzień 11 sierpnia 2020r. rozprawie.

#### **Ad. 2 Ustosunkowanie się do złożonych uwag i zastrzeżeń do realizacji inwestycji objętej przedmiotem rozprawy.**

Pan Wójt Gminy Sońsk poinformował, że w związku z prowadzonym postępowaniem wpłynęły do tutejszego urzędu sprzeciwy, protesty i wnioski stron postępowania oraz społeczeństwa. Zaproponował, by podczas rozprawy zgłaszać uwagi, wnioski oraz swoje obawy. Nadmienił, iż cały materiał dowodowy zebrany w przedmiotowym postępowaniu będzie rozpatrywany przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poinformował, iż nie będzie możliwości zadawania bezpośrednio pytań Inwestorowi, z uwagi na jego nieobecność podczas rozprawy.

#### **Ad. 3 Dyskusja ze społeczeństwem – w tym punkcie można zgłaszać pytania i wnosć uwagi.**

Pan Wójt poinformował uczestników rozprawy, iż każdy może zgłaszać pytania, uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Jako pierwsza głos zabrała mieszkanka z m-ci Sobokłęcz. W swojej wypowiedzi podkreśliła, iż składowisko odpadów jak i same odpady będą miały niekorzystne oddziaływanie na mieszkańców, zwierzęta, wody i gleby. Przytoczyła podobną problematykę związaną z realizacją inwestycji, która poruszona była w programie telewizyjnym. Wskazała o zagrożeniach wynikających z realizacji inwestycji – składowiska odpadów. Podkreśliła, iż w przypadku uruchomienia planowanego przedsięwzięcia nieruchomości położone w okolicznych miejscowościach (Sobokłęcz, Gąsocin) stracą na wartości, nikt nie będzie chciał ich nabywać.

Po czym głos zabrał Pan Wójt Jarosław Muchowski. Zaproponował przeprowadzenie głosowania. Następnie zadał pytanie: „Kto z Państwa jest przeciwny inwestycji – przedsięwzięciu polegającemu na budowie składowiska odpadów niebezpiecznych

zawierających azbest na działce nr 32, obręb Cichawy, gmina Sońsk, powiat ciechanowski?”. Wszyscy uczestnicy jednogłośnie byli przeciwko planowanej inwestycji.

Następnie wśród osób znajdujących się na Sali nawiązała się dyskusja w sprawie zbieranych podpisów i uczestnictwa w rozprawie.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos ponownie zabrała mieszkanka m-ci Soboklęczsz. W swojej wypowiedzi podkreśliła, iż chciałaby zwrócić uwagę na temat braku monitoringu nad „dołami” w Cichawach i nielegalnego składowania odpadów w tych dołach, z których według oceny wypowiadającej się wydobywa się nieprzyjemny zapach (może z odpadów z ubojni). Wskazała, iż doły sukcesywnie są zasypywane.

Po tej wypowiedzi, w ramach wyjaśnień Pan Wójt Jarosław Muchowski wskazał, iż takie incydenty należy zgłaszać do odpowiednich służb.

Ponownie nawiązała się dyskusja wśród osób znajdujących się na Sali - niezwiązana z tematyką planowanego przedsięwzięcia.

Pan Wójt przerwał dyskusję. Zaprosił do wypowiedzenia się w przedmiocie sprawie.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Ślubowa. W swojej wypowiedzi wskazał, iż dotychczas nie ustalono, ile stracą na wartości nieruchomości w związku z realizacją przedsięwzięcia. Wskazał, aby przeprowadzić rozprawę, organ musi mieć opinię Sanepidu, a skoro jej nie otrzymał, wnosi o zawieszenie rozprawy do czasu jej otrzymania. Podkreślił, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ma obowiązek wypowiedzieć się - wydać opinię. Podczas swojej wypowiedzi zaznaczył, iż mieszkańcy miejscowości Soboklęczsz i Gąsocina nie byli poinformowani, iż w sąsiedniej miejscowości planowana jest inwestycja, co w ocenie wypowiadającego się jest uchybieniem Urzędu Gminy. Oznajmił również, iż oddziaływanie planowanej inwestycji w jego ocenie, nie kończy się na granicy miejscowości Cichawy. W trakcie wypowiedzi zadał pytanie : jakie wyroby zawierające azbest można będzie składać w dołach? Poprosił o skonkretyzowanie rodzaju wyrobów zawierających azbest jakie będą składowane.

Po czym głos zabrała Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej, Zamówień Publicznych i Inwestycji Urzędu Gminy Sońsk. W swojej wypowiedzi udzieliła informacji nt. opiniowania planowanej inwestycji przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Wskazała, iż termin w jakim wydaje się taka opinię, jest określony w ustawie. Natomiast niezajęcie stanowiska w ustawowym terminie, uznawane jest jako akceptacja planowanego przedsięwzięcia. Oznajmiła, iż obowiązkiem organu jest podanie obwieszczenia do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na Biuletynie Informacji Publicznej UG Sońsk oraz w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w miejscowości w której planowana jest inwestycja. Podkreśliła, iż poprzez Biuletyn Informacji Publicznej osoby zainteresowane (również spoza miejscowości) mają możliwość pozyskania informacji o planowanej inwestycji jak i planowanej rozprawie. Wyjaśniła, iż sposób składowania odpadów, obchodzenie się z odpadami zawierającymi azbest jest określany w rozporządzeniach i ustawach. Natomiast nieprzestrzeganie określonym norm prawnych jest karalne. Wskazała również iż tutejszy organ nie posiada informacji nt. spadku wartości nieruchomości w związku z planowaną inwestycją.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Ślubowa. W swoim przemówieniu odniósł się do wypowiedzi Pani Kierownik nt. przestrzegania przepisów dot. składowania odpadów – wskazał na brak kontroli ze strony służb. Podczas wypowiedzi, zwrócił się z wnioskiem by

Urząd Gminy w Sońsk wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzasadnienie niepojęcia stanowiska, przez co zaakceptował planowane przedsięwzięcie.

Po czym głos zabrała mieszkanka m-ci Soboklęszcz. Odniosła się do wypowiedzi Pani Kierownik Referatu w sprawie sposobu publikacji obwieszczeń, który w jej ocenie jest niewystarczający. Nakreśliła również problem dalszego monitoringu planowanego przedsięwzięcia. Wspomniała również o obecnie prowadzonej działalności przedsiębiorcy z Cichaw oraz pracy sołtysa z tej miejscowości.

Ponownie Pan Wójt zwrócił uwagę osobom zgromadzonym na Sali o wypowiedzaniu się na temat rozprawy.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Bądkowa. W swojej wypowiedzi nakreślił temat szkodliwości azbestu, zwrócił uwagę na skalę oddziaływania – według jego oceny strefa oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie kończy się w Cichawach, ale może sięgać na kilka kilometrów, gdyż przedsięwzięcie realizowane będzie bez nadzoru. Pył uwalniany podczas rozładunku będzie rozprzestrzeniał się nawet na cały powiat. Po czym zadał pytanie : „Jaki sens ma dyskusja, czy gmina jest w stanie coś zrobić, prócz swoich obowiązków?”.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na w/w zadane pytanie, wskazując na czym polega rozprawa i czemu służy. Podkreślił, że zawsze warto rozmawiać. Jednocześnie wskazał, iż zgodnie z ustawą zdanie mieszkańców jest ważne, jednakże nie przesądza o treści decyzji. Udzielił odpowiedzi również na zadane pytanie dot. rodzaju składowanych odpadów. Przytoczył zapis zawarty w raporcie, który mówił o składowaniu jedynie odpadów o kodzie 17 06 05 tj. materiały konstrukcyjne zawierające azbest.

Po czym zwrócił się do zgromadzonych czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w temacie rozprawy.

Głos zabrał mieszkaniec Ślubowa. Ponownie zwrócił uwagę, że pobliskie nieruchomości tracą na wartości. Jednocześnie wniósł o wskazanie, na jaki obszar rozprzestrzenia się pył – jaki jest obszar oddziaływania, czy są jakieś wyliczenia, gdzie się zamyka obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Jeśli nie ma takiego sporządzonego dokumentu, który by określał, gdzie taki obszar oddziaływania się zamyka, to wnosi by urząd gminy sporządził dokument z obszarem oddziaływania planowanej inwestycji i powiadomił wszystkich mieszkańców z znajdujących się w granicach tego obszaru. Odniosł się też do kwestii zawiadamiania mieszkańców poprzez umieszczanie informacji na Biuletynie Informacji Publicznej - co dopuszczają przepisy, jednakże w ocenie mieszkańca Ślubowa zawiadomienie to musi być skuteczne. Podkreślił również, że nie wszyscy mają dostęp do Internetu, przez co nie wiedzą o planowanych inwestycjach. Po czym zadał pytanie: kto ustalił, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia dotyczy tylko Cichaw. Osoba wypowiadająca się zarzuciła, iż Urząd Gminy nie dopełnił swoich obowiązków, gdyż nie podał w miejscowości Cichawy obwieszczenia o rozprawie do publicznej wiadomości, sposób zwyczajowo przyjęty jakim jest w ocenie wypowiadającego się tzw. okólnik. W związku z powyższym ponownie osoba ta wniosła o zawieszenie rozprawy.

Następnie Pan Wójt odniósł się do kwestii dot. spadku wartości nieruchomości. Podkreślił, iż na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować ewentualny spadek wartości, wszystko zależy od potencjalnego kupującego. Potem odniósł się do pytania dotyczącego zawiadamiania wszystkich osób, których dotyczy przedmiotowe przedsięwzięcie – wyjaśnił, że sposób przeprowadzenia procedury określony jest w przepisach. Natomiast obszar oddziaływania określony jest w raporcie. W swojej wypowiedzi odniósł się do kwestii

podawania informacji w sposób zwyczajowo przyjęty – oznajmił, iż zwyczajem przyjętym na terenie gminy jest podawanie informacji na tablicach ogłoszeń, a tzw. okólniki są jedynie dodatkową formą przekazywania informacji.

Następnie głos zajął mieszkaniec z Bądkowa. Wniósł o wskazanie sposobu i możliwości zablokowania planowanej inwestycji.

W odpowiedzi na zadane pytanie Pan Wójt wskazał, iż procedura musi odbywać się zgodnie z przepisami.

Po czym nawiązała się na sali krótka dyskusja pomiędzy uczestnikami..

Ponownie Pan Wójt spytał: „Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?”

Na co zgłosił się jeden z uczestników rozprawy. Podczas wypowiedzi zasugerował, iż Inwestor zapewne w kilku miejscach wystąpił o wydanie decyzji dla takiego typu składowiska i w kilku gminach prowadzone są tego typu postępowania. Podkreślił, iż tam gdzie ludzie protestują przeciwko tego typu inwestycjom, mają szansę wygrać. Po czym zadał pytanie: Jakie są procedury, żeby gmina czy powiat odstąpili od wydanej decyzji zezwalającej na realizację takiego przedsięwzięcia? Czy można cofnąć pozwolenia, po ujawnieniu nieprawidłowości ze strony Inwestora?

Pan Wójt wyjaśnił w skrócie procedurę wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – wskazał dwie możliwości tj. organ wydaje decyzję pozytywną tzn. uzgadniająca środowiskowe uwarunkowania dla planowanej inwestycji albo decyzję negatywną tzn. odmawiającą uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań. Decyzje podejmowane są na podstawie uzyskanych opinii i uzgodnień oraz całości zgromadzonej dokumentacji. Powiedział również o środkach prawnych w przypadku, jeśli Inwestor nie stosuje się do warunków jakie zostały mu określone w przedmiotowej decyzji. Podkreślił, iż wówczas decyzję można uchylić. Jednocześnie wskazał, iż procedury administracyjne muszą być zgodne z literą prawa, strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego lub skargę do Sadu.

Po czym głos zabrał mieszkaniec Ślubowa. Wskazał, że przy odwołaniach to Samorządowe Kolegium Odwoławcze może uchylić decyzję Wójta i samemu wydać decyzję. W ocenie osoby wypowiadającej się ułatwieniem dla Wójta w podejmowaniu decyzji byłoby utworzenie strefy rewitalizacji w Cichawach - co wielokrotnie zgłaszał.

W kwestii utworzenia takiej strefy Pan Wójt wypowiedział się. Wskazał, iż na dzień dzisiejszy nie ma podstaw by utworzyć taką strefę. Po czym zapytał czy uczestnicy mają jeszcze jakieś pytania w przedmiotowej sprawie – nikt nie zgłosił żadnych uwag ani wniosków.

Pan Wójt podziękował wszystkim zebranych za udział w rozprawie i zamknął rozprawę administracyjną, na tym protokół zakończono i podpisano.

Zatwierdzam:

**WÓJT GMINY SOŃSK**

.....*Jarosław Muchowski*.....

Wójt Gminy Sońsk Jarosław Muchowski

Protokół sporządziła:

.....*Ewa Witkowska*.....

Ewa Witkowska

Załącznik:

1. Lista obecności uczestników rozprawy.