

UCHWAŁA NR XXVII/135/2020

Rady Gminy Sońsk

z dnia 1 czerwca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji Koalicji Polski Wolnej od 5G „ Stop zagrożeniu zdrowia i życia” poprzez przyjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Na podstawie art. 9 ust 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia petycji Koalicji Polski Wolnej od 5G „ Stop zagrożeniu zdrowia i życia” w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem, Rada Gminy Sońsk uznaje petycję za niezasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sońsk.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Waldemar Gebert

Załącznik do uchwały

XXVII/135/2020

Rady Gminy Sońsk

z dnia 1 czerwca 2020 roku

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia petycji Koalicji Polski Wolnej od 5G „ Stop zagrożeniu zdrowia i życia” w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Podstawa uzasadnienia prawnego:

- 1) Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 r. , poz. 870)
- 2) Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020, poz. 713);

Uzasadnienie:

Dnia 3 kwietnia 2020 roku do Urzędu Gminy w Sońsku wpłynęła petycja Koalicji Polski Wolnej od 5G „ Stop zagrożeniu zdrowia i życia”, która w interesie publicznym wносиła o przyjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Komisja skarg, wniosków i petycji po zapoznaniu się z uzasadnieniem petycji w dniu 14 maja 2020 r. jednogłośnie przegłosowała swoje stanowisko o nie wprowadzaniu proponowanej uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Odnosząc się do przedstawionej propozycji, Rada Gminy Sońsk uznała, że nie posiada kompetencji i możliwości dla blokowania takiej inwestycji uznając tym samym petycję za niezasadną.