

**UCHWAŁA Nr L/388/2018**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 8 czerwca 2018 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania publicznych środków finansowych

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 231, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 27 kwietnia 2018 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania publicznych środków finansowych, uzupełnionej pismami z dnia 8 maja 2018 roku oraz z dnia 9 maja 2018 roku, uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Sońsk i przekazuje się ją, w części obejmującej uzupełnienie skargi pismami z dnia 8 maja 2018 roku oraz z dnia 9 maja 2018 roku, według właściwości do organów ścigania, którym skarżący przesłał pismo z dnia 27 kwietnia 2018 roku, tj. Komendzie Powiatowej Policji w Ciechanowie oraz Prokuratorowi Rejonowemu w Ciechanowie.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy Sońsk  
Tadeusz Wodzyński

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania publicznych środków finansowych

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 231, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 10 maja 2018 roku wpłynęła, przekazana według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową, skarga A.K. z dnia 27 kwietnia 2018 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania publicznych środków finansowych, uzupełniona pismami z dnia 8 maja 2018 roku oraz z dnia 9 maja 2018 roku, przekazanymi dnia 14 maja 2018 roku według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Skarżący stawia w skardze zarzut nieprawidłowości w wydatkowaniu publicznych środków finansowych z budżetu Gminy Sońsk. Skarżący sugeruje, że miało miejsce popełnienie przestępstwa w tym zakresie. Pismo skarżącego z dnia 27 kwietnia 2018 roku zostało przesłane również Komendzie Powiatowej Policji w Ciechanowie oraz Prokuratorowi Rejonowemu w Ciechanowie. Jednakże z pisma z dnia 8 maja 2018 roku oraz z dnia 9 maja 2018 roku nie wynika aby zostały przesłane również do organów ścigania, którym skarżący przesłał pismo z dnia 27 kwietnia 2018 roku, tj. Komendy Powiatowej Policji w Ciechanowie oraz Prokuratorowi Rejonowemu w Ciechanowie.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy Sońsk i przekazanie skargi według właściwości, w części obejmującej uzupełnienie skargi pismami z dnia 8 maja 2018 roku oraz z dnia 9 maja 2018 roku, do organów ścigania, którym skarżący przesłał pismo z dnia 27 kwietnia 2018 roku, tj. Komendy Powiatowej Policji w Ciechanowie oraz Prokuratorowi Rejonowemu w Ciechanowie

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Na wstępie należy podkreślić, że twierdzenia skarżącego w zakresie nieprawidłowości w wydatkowaniu środków finansowych na materiał drogowy oraz odśnieżanie, nie są poparte żadnymi dowodami, nawet nie są uprawdopodobnione. Potwierdzeniem braku jakiegokolwiek dowodu na popełnienie przestępstwa jest załączona przez samego skarżącego dokumentacja Urzędu Gminy Sońsk z

zakupu materiałów drogowych. Skarżący nie przedstawia również żadnych oświadczeń, ani nawet wyjaśnień osób, które jakoby miałyby potwierdzić nieprawidłowości. Taka sama sytuacja ma miejsce w przypadku odśnieżania.

Sam skarżący załącza dowody na to, że Komenda Powiatowa Policji w Ciechanowie prowadziła postępowanie w zakresie wydatkowania na materiał drogowy i nie dopatrzyła się żadnego naruszenia prawa. Ponadto, skarżący podaje nieprawdziwe informacje i stara się wprowadzić Radę Gminy Sońsk w błąd w zakresie opinii Komendy Powiatowej Policji w Ciechanowie. Ta „opinia”, którą skarżący załącza, pozostaje w jednoznacznej sprzeczności z twierdzeniami skarżącego i absolutnie nie potwierdza nieprawdziwych informacji przedstawionych przez skarżącego. Jak z niej wynika, przeprowadzone czynności wyjaśniające nie przyczyniły się do skierowania wniosku o ukaranie, z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Rada Gminy Sońsk ma wiedzę, że również w zakresie nieprawidłowości w wydatkowaniu środków na odśnieżanie były zawiadamiane organy ścigania. Jednakże, tak jak w przypadku materiałów drogowych, według posiadanej wiedzy Rady Gminy, absolutnie żadne zarzuty skarżącego nie znalazły potwierdzenia w stanie faktycznym.

Z tych powodów należało uznać niewłaściwość Rady Gminy Sońsk i przekazać skargę według właściwości, w części obejmującej uzupełnienie skargi pismami z dnia 8 maja 2018 roku oraz z dnia 9 maja 2018 roku, do organów ścigania, którym skarżący przesłał pismo z dnia 27 kwietnia 2018 roku, tj. Komendy Powiatowej Policji w Ciechanowie oraz Prokuratorowi Rejonowemu w Ciechanowie

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.