

## **UCHWAŁA Nr XLIX/376/2018**

### **Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 27 kwietnia 2018 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 231, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

#### **§ 1**

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 20 marca 2018 roku, uzupełnionej pismami: z dnia 21 marca 2018 roku, z dnia 24 marca 2018 roku, z dnia 25 marca 2018 roku i z dnia 3 kwietnia 2018 roku, na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku:

1) w części skargi dotyczącej rozpatrywania wniosków skarżącego, uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Sońsk i wskazuje się właściwe organy – kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku lub Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie;

2) w części skargi dotyczącej naruszenia obowiązków przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

#### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Gminy Sońsk

Tadeusz Wodzyński

**Załącznik do uchwały  
Nr XLIX/376/2018  
Rady Gminy Sońsk  
z dnia 27 kwietnia 2018 r.**

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 231, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2017 poz. 1769 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 20 marca 2018 roku wpłynęła skarga AK, uzupełniona pismami: z dnia 21 marca 2018 roku, przekazany według właściwości przez Wójta Gminy Sońsk dnia 22 marca 2018 roku, z dnia 24 marca 2018 roku, z dnia 25 marca 2018 roku i z dnia 3 kwietnia 2018 roku, na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie rozpatrywania wniosków skarżącego oraz w przedmiocie naruszenia obowiązków przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego. Pomimo że skarżący wspomina w skardze, iż dotyczy ona zawartego przez skarżącego kontraktu socjalnego, czy też nieudzielenia skarżącemu wyjaśnień, to jednoznacznie wynika z treści skargi, że skarżący jest niezadowolony ze sposobu rozpatrywania jego wniosków o udzielenie świadczeń z zakresu pomocy społecznej. Wskazuje na to w szczególności okoliczność, że skarżący nie jest zadowolony z kwot przyznawanych mu zasiłków, czy też z tego, że nie zapewniono mu pomocy i środków na dojazdy do lekarzy oraz, że organ wyznacza zbyt krótkie terminy na zapoznanie się z aktami postępowania, jak również, że organ prowadzący postępowania nie udzielił skarżącemu wyjaśnień. Skarżący również stawia zarzut naruszenia obowiązków przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując w części skargi dotyczącej rozpatrywania wniosków skarżącego, uznanie niewłaściwości Rady Gminy Sońsk i wskazanie właściwych organów – kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku lub Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, zaś w części skargi dotyczącej naruszenia obowiązków przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego, uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Zgodnie z art. 6 pkt 6) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, określenie kontrakt socjalny oznacza – pisemną umowę zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Stosownie do treści art. 108 ust. 1 tej ustawy, w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej pracownik socjalny zatrudniony w ośrodku pomocy społecznej lub w powiatowym centrum pomocy rodzinie może zawrzeć kontrakt socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Art. 39a ust. 1 ww ustawy stanowi, że zasiłek celowy może być przyznany również w celu realizacji postanowień kontraktu socjalnego. Z kolei zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Jak wynika z powyżej przytoczonych przepisów, zarzuty skarżącego dotyczą postępowań administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej prowadzonych przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku z wniosków skarżącego.

Zgodnie z art. 234 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Stosownie do treści art. 235 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego. Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.

Z treści skargi, nie wynika czy w tych sprawach toczą się jakieś postępowania administracyjne, czy może decyzje są już ostateczne. W konsekwencji nie jest możliwe ustalenie organu właściwego w sprawie.

Bliżej odnieść się należy jedynie do kwestii, powołania się przez skarżącego na udzielone na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Sońsk dnia 29 stycznia 2018 roku przez „gminnego prawnika” wyjaśnienia prawne dla potrzeb Rady Gminy Sońsk. Wskazania wymaga, że było ono nieuprawnione, a twierdzenia skarżącego w tym zakresie są nieprawdziwe. Wyjaśnienia udzielone przez prawnika dla potrzeb Rady Gminy Sońsk dotyczyły zagadnienia związania organu prowadzącego indywidualne postępowanie z zakresu administracji publicznej orzeczeniami sądów wydanymi w sprawach nie dotyczących tego organu i nie miały żadnego związku z wydanymi przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku decyzjami administracyjnymi. W ramach tych wyjaśnień, w żadnym momencie nie została wyrażona opinia, że przywoływanie w decyzji administracyjnej wyroków sądów wydanych w innych sprawach jest „bezpodstawne”, a twierdzenie skarżącego w tym zakresie jest oczywistą nadinterpretacją, nie mającą nic wspólnego z treścią wypowiedzi.

Z tych powodów, w części skargi dotyczącej rozpatrywania wniosków skarżącego należało uznać niewłaściwość Rady Gminy i wskazać właściwe organy – kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku lub Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie.

Odnosząc się do zarzutu skarżącego naruszenia obowiązków przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego, przejawiającego się nie wywiązaniem się z zadania pracownika socjalnego określonego w art. 119 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, na wstępie należy wskazać, że pozostaje to bez wpływu na legalność wydanych w sprawie administracyjnej decyzji, a rozpatrzenie zarzutów w tym zakresie może nastąpić w trybie przewidzianym w art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (por. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 marca 2011 roku, sygn. akt I SA/Wa 2416/10).

Z treści pism skarżącego wynika, że składa on wiele wniosków o przyznanie pomocy społecznej na zaspokojenie różnych potrzeb. Wspomina o potrzebie 15 dojazdów do Ciechanowa (780 km), zakupu okularów, czy też dojazdów do lekarzy (2 x 26 km) i kwestionuje wysokość przyznanych zasiłków.

Treść skargi sugeruje, iż skarżący oczekuje przyznania zasiłków na zaspokojenie wszystkich jego potrzeb w żądanych przez niego kwotach, albo znalezienie przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego, sposobu na zaspokojenie tych potrzeb za przyznane zasiłki.

W opisywanych w skardze przypadkach, skarżący uznał, że otrzymał zasiłki w niewystarczających kwotach i oczekuje od kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego, znalezienia sposobu na zaspokojenie tych potrzeb za przyznane zasiłki i udzielenie mu w tym zakresie informacji.

Z treści skargi wynika, że skarżący oczekuje działań w celu zaspokojenia swoich własnych potrzeb od wszystkich, tylko nie od siebie. W pierwszej kolejności oczekiwał tego od Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, a jak nie otrzymał pomocy w oczekiwanej wysokości, usiłował obarczyć tą odpowiedzialność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego.

Decyzja o przyznaniu świadczenia z pomocy społecznej oraz o ustaleniu jego wysokości ma charakter uznaniowy, co oznacza, że nie zawsze osoba spełniająca ustawowe kryteria do przyznania świadczenia, świadczenie to otrzyma i to w formie i wysokości, jakiej oczekuje. Uznanie administracyjne pozwala bowiem organowi administracji na wybór rozstrzygnięcia, które uważa on za najbardziej właściwe. Przyznawana pomoc społeczna nie ma na celu pokrycia w zupełności wszelkich potrzeb każdego kto złoży wniosek o jej przyznanie, tylko na celu umożliwienie osobom i rodzinom przewyższanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Organ udziela pomocy na miarę możliwości finansowych oraz uwzględniając potrzeby wszystkich potrzebujących.

Jeżeli, organ przyznając zasiłek prawidłowo przeprowadził postępowanie, czego z uwagi na brak kompetencji Rada Gminy nie ma prawa badać, nie można kwestionować wysokości przyznanego świadczenia.

Podsumowując powyższe, sam fakt niezadowolenia skarżącego z wysokości przyznanego mu

zasiłku nie oznacza, że może on z kolei, zrzucając odpowiedzialność za zaspokojenie swoich własnych potrzeb z siebie, obarczyć tą odpowiedzialność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego.

Z tych powodów skargę w części dotyczącej naruszenia obowiązków przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, jako pracownika socjalnego, za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.