

UCHWAŁA Nr XLIX/375/2018

Rady Gminy Sońsk

z dnia 27 kwietnia 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania środków publicznych na opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 16 marca 2018 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania środków publicznych na opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Gminy Sońsk

Tadeusz Wodzyński

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania środków publicznych na opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017 poz. 1073 ze zm);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 27 marca 2018 roku wpłynęła, przekazana według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, skarga A.K. z dnia 16 marca 2018 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wydatkowania środków publicznych na opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk. Z treści skargi wynika, iż skarżący uważa, że zachodzi „możliwość nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych”. Podstawą zarzutu jest różnica pomiędzy wynikami badań wody w studni na jednej z posesji we wsi Ślubowo, a zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk odnośnie wód podziemnych w rejonie wsi Ślubowo. W skardze poruszane są również kwestie klasyfikacji gruntów działki we wsi Ślubowo.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk odnośnie poziomu skażenia wód podziemnych w miejscowości Ślubowo dotyczą całego „rejonu”, a nie tylko jednej studni, o której pisze skarżący. Okoliczność, że w jednej czy nawet kilku studniach skażenie nie przekracza dopuszczalnych przez prawo norm, nie oznacza, że wskaźniki jakości wód w całym rejonie nie mogą być przekroczone. Skarżący miałby rację tylko w przypadku, gdyby wszystkie wody podziemne w całym rejonie znajdowały się w studni, o której pisze w skardze. Rada Gminy informuje

skarżącego, że wszystkie wody podziemne w rejonie wsi Ślubowo, o jakości których mowa w studium, nie znajdują się w jednej, opisywanej przez skarżącego, studni.

Niezależnie od powyższego, oczywistym jest, że wyniki badań wody w jednej studni nie stanowią odzwierciedlenia stanu wszystkich wód podziemnych na obszarze o powierzchni wielu kilometrów kwadratowych. Tym samym, absolutnie nie świadczy to o jakichkolwiek nieprawidłowościach w studium, i w konsekwencji, w wydatkowaniu środków publicznych na jego sporządzenie. Dojście przez skarżącego do przeciwnego, nieracjonalnego i pozbawionego jakichkolwiek podstaw, wniosku, nie jest zrozumiałe.

Odnosząc się do „sygnalizacji” skarżącego o rozbieżności pomiędzy zapisami studium a ewidencją gruntów i budynków, Rada Gminy Sońsk jedynie sygnalizuje, że nawet gdyby takie rozbieżności na gruncie występowały, to również nie świadczy o nieprawidłowościach w studium. Podstawą danych zawartych w studium są bowiem dane o klasyfikacji gruntów z ewidencji gruntów i budynków.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.