

**UCHWAŁA Nr XLV/352/2018**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 28 lutego 2018 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie uniemożliwienia skarżącemu przestrzegania zawartego kontraktu socjalnego

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 22 stycznia 2018 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie uniemożliwienia skarżącemu przestrzegania zawartego kontraktu socjalnego, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Sońsk

Tadeusz Wodzyński

**Załącznik do uchwały  
Nr XLV/352/2018  
Rady Gminy Sońsk  
z dnia 28 lutego 2018 r.**

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie uniemożliwienia skarżącemu przestrzegania zawartego kontraktu socjalnego

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2017 poz. 1769 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 22 stycznia 2018 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie uniemożliwienia skarżącemu przestrzegania zawartego kontraktu socjalnego. Z treści skargi wynika, że skarżący uważa, iż Wójt Gminy Sońsk uniemożliwia mu przestrzeganie zawartego kontraktu socjalnego, w ramach którego, jak twierdzi, powinien przejść zabiegi rehabilitacyjne w Ciechanowie, a, jak również twierdzi, nie ma środków na dojazd.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, określenie kontrakt socjalny oznacza – pisemną umowę zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Stosownie do treści art. 108 ust. 1 tej ustawy, w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej pracownik socjalny zatrudniony w ośrodku pomocy społecznej lub w powiatowym centrum pomocy rodzinie może zawrzeć kontrakt socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Art. 39a ust. 1, ww ustawy stanowi, że zasiłek celowy może być przyznany

również w celu realizacji postanowień kontraktu socjalnego.

Najważniejsze w sprawie jest, co wymaga podkreślenia, że Wójt Gminy Sońsk nie zawierała ze skarżącym żadnego kontraktu, w tym socjalnego. Dodatkowo, wspomnieć można jedynie, że zasiłki celowe, w tym te przyznawane w celu realizacji postanowień kontraktu socjalnego, są przyznawane w toku indywidualnych postępowań z zakresu administracji publicznej. Nadzór Wójta nad GOPS nie może polegać na ingerencji w prowadzone postępowania i decydowanie za GOPS kto i kiedy powinien otrzymać wsparcie ze środków pomocy społecznej.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.