

PROTOKÓŁ

z XVIII Sesji Nadzwyczajnej odbytej w dniu 23 kwietnia 2008 roku w Urzędzie Gminy w Sońsku.

Stan radnych – 15 osób

Obecnych – 14 osób

Nieobecny Wojciech Józefowicz

Spoza Rady Gminy w Sesji uczestniczyli :

1. Wielechowski Jarosław – Wójt Gminy
2. Ptasiewicz Katarzyna - Sekretarz Gminy
3. Nałęcz Katarzyna – Skarbnik Gminy

Obradom przewodniczył Szmalec Wiesław – Przewodniczący Rady Gminy.

Przebieg obrad

Ad 1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy i na podstawie listy obecności stwierdził kworum władne do podejmowania uchwał.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował porządek obrad, który został przyjęty 11 głosami „za” 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie XVIII Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach :

a/upoważnienia Wójta Gminy Sońsk do wskazania osób wchodzących w skład komisji do spraw referendum,

b/odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

c/wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

4. Zamknięcie obrad.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Sońsk do wskazania osób wchodzących w skład komisji do spraw referendum.

Wójt Gminy – w związku z tym, że postanowieniem Komisarza Wyborczego na dzień 1 czerwca zostało wyznaczone referendum w sprawie odwołania Rady Gminy i Wójta Gminy Sońsk otrzymaliśmy pismo od Komisarza Wyborczego w którym określa terminy wszystkich prac i powołania komisji gminnej i obwodowych. Do dnia 28 kwietnia musimy podać kandydatów do składu Gminnej Komisji do spraw referendum a do 30 kwietnia kandydatów do składu obwodowych komisji do spraw referendum. Zgodnie z artykułem 50 ustawy o referendum w skład komisji do spraw referendum powołuje się w równej liczbie osoby pisemnie wskazane przez organ wykonawczy tej jednostki oraz inicjatora referendum. Wójtowi i Radzie Gminy przysługuje prawo wskazania osób w liczbie odpowiadającej $\frac{1}{4}$ składu komisji. Rada Gminy może w drodze uchwały upoważnić Wójta do wskazania tych osób.

Mamy 6 komisji na terenie gminy tj 5 komisji obwodowych i gminną czyli 48 członków, którzy będą pracowali w komisjach wyborczych z czego 24 wskaże inicjator referendum i 24 Rada Gminy i ja. Rada Gminy może wskazać 12 osób lub może upoważnić do tego Wójta. Propozycja jest taka, żeby do wskazania tych osób upoważnić mnie .

Grzywacz Leszek – powinniśmy upoważnić p. Wójta do wskazania osób w naszym imieniu.

Szmalec Wiesław - w tej sprawie został przygotowany projekt uchwały, kto jest za przyjęciem tego projektu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Szypulski Remigiusz – otrzymaliśmy projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej bez uzasadnienia. Proszę o uzasadnienie do tego projektu uchwały.

Owczarczyk Eugeniusz – powinien być w tej sprawie wniosek.

Szmalec Wiesław – wniosek postawię ja działanie p. przewodniczącego często mi się nie podobało.

Piotrowicz Wiesław - uważam, że o takiej sytuacji powinienem być uprzedzony i mieć czas na przygotowanie się a dowiedziałem się kilka minut przed sesją z porządku obrad. Materiały powinny być dostarczone w odpowiednim terminie.

Podgórski Zdzisław – czy tej sprawy nie można przenieść na sesję zwyczajną, która jest zaplanowana za kilka dni.

Szmalec Wiesław – jest przygotowany projekt uchwały, ja odczytam swoje uzasadnienie a Panowie radni zdecydują.

Kozłowski Robert – powinniśmy wysłuchać uzasadnienia i wtedy zdecydować co dalej.

Szypulski Remigiusz – proszę o poinformowanie jakie są zarzuty .

Owczarczyk Eugeniusz – zgadzam się z p. Radnym Podgórskim, że ta sprawa powinna być rozpatrzona na sesji zwyczajnej.

Piotrowicz Wiesław – gdyby był uprzedzony o zamiarze odwołania mnie i znał zarzuty mógłby się zastanowić nad obroną.

Szmalec Wiesław - zanim Pan poszedł z doniesieniem do RIO, też trzeba było się zastanowić, przyjść do Biura Rady, zwrócić się do mnie, wtedy wytłumaczyłbym panu pewne kwestie. Zarobił Pan to na swój wniosek i p. Owczarczyka bez porozumienia z Radą i boli mnie to, że stawia Pan Radę w złym świetle .

Niesłuchowski Krzysztof – miał Pan prawo mieć zdanie odrębne i własne uwagi ale trzeba było z nimi zapoznać całą Radę, wspólnie byśmy nad tym dyskutowali przed głosowaniem. Dlaczego Pan tego nie zrobił.

Podgórski Zdzisław – proponuję posłuchać uzasadnienia.

Owczarczyk Eugeniusz – chcieliśmy uzasadnić dlaczego mamy zdanie odrębne w sprawie wykonania budżetu ale nie zostaliśmy dopuszczeni do głosu.

Siwek Rafał - jak to nie zostaliście dopuszczeni do głosu przecież Pan Piotrowicz prowadził posiedzenie Komisji.

Szmalec Wiesław – czy Panowie przedstawili Radzie swoje zarzuty do wykonania budżetu aby Radni mogli się do nich ustosunkować albo wtedy gdy samowolnie poszliście kontrolować faktury z Extra Ciechanów.

Niesłuchowski Krzysztof – ja nie znałem zarzutów, które Panowie przedstawili w Regionalnej Izbie Obrachunkowej i nie miałem możliwości na ten temat się wypowiedzieć, bo nie przedstawiliście ich ani przed głosowaniem ani w wolnych wnioskach.

Podgórski Zdzisław – chciałem zapytać czy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była mowa o piśmie jakie zostanie skierowane do RIO.

Piotrowicz Wiesław – kiedy chcieliśmy uzasadnić swoje zdanie odrębne na Komisji Rewizyjnej powstała wielka awantura i ja powiedziałem, że tą sprawę załatwię inaczej.

Podgórski Zdzisław – pytam czy te nieprawidłowości, które zostały opisane w piśmie do RIO były dyskutowane na Komisji.

Niesłuchowski Krzysztof – te nieprawidłowości nie zostały przedstawione Komisji.

Podgórski Zdzisław - uważam, że zarówno Komisja jak i Rada powinna być o tym poinformowana na piśmie, dopiero kiedy zostaną wyczerpane wszystkie możliwości i nie ma efektu , wtedy wychodzimy na zewnątrz.

Wójt Gminy – powiem jak wyglądały obrady Komisji Rewizyjnej. Był przygotowany porządek obrad, Pani Skarbnik przedstawiała wykonanie budżetu i padało kilkakrotnie pytanie czy radni mają uwagi i pytania do wykonania budżetu. Pytań ani uwag nie było w związku z tym Pan przewodniczący p. Wiesław Piotrowicz zarządził głosowanie. W głosowaniu wydano pozytywną opinię o wykonaniu budżetu. Po głosowaniu dwóch członków Komisji zgłasza zdanie odrębne nikt z komisji nie miał możliwości odniesienia się do tego przed głosowaniem a więc przed wydaniem najważniejszej opinii przed udzieleniem absolutorium. Moim zdaniem to pismo było już przygotowane nawet nie przez p. Piotrowicza, uważam, że było to świadome i planowe działanie, żeby Radnych wprowadzić w błąd.

Gdyby przed głosowaniem przeczytano te zarzuty to członkowie komisji mieliby możliwość odnieść się do tego merytorycznie a tak to Panowie poza plecami Radnych poszli do RIO bez sensu, bo zespół prawników z RIO nie zgodził się z tymi zarzutami i wydał pozytywną opinie o wykonaniu budżetu.

Piotrowicz Wiesław – pismo przygotowaliśmy sami z p. Owczarczykiem.
Panie Radny Niesłuchowski 7 miesięcy temu zgłosił Pan wniosek o zakup kostki na dokończenie budowy boiska przy Gimnazjum w Gąsocinie. Przez ten czas kostka nie raczyła się pojawić na boisku a Pan nie zainteresował się tym. To dzięki naszemu działaniu kostka znalazła się na boisku i wtedy okazało się, że nie jest potrzebna. Zamiast wydawać na kostkę można było kupić okna. Postawiliśmy zarzut odnośnie rowu, mówiłem o tym na sesji, dziś w rowie jest błoto, woda nie odpływa.

Podgórski Zdzisław – dlaczego sprawa tej kostki nie wypłynęła wcześniej tylko teraz i od razu sprawa trafiła poza teren a można było to załatwić na miejscu .
Zanim się pójdzie na skargę to trzeba zapytać osobę odpowiedzialną.

Borowy Eugeniusz – cała sprawa jest w tym, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest zapis, że kostka została zakupiona i ułożona wokół boiska. W rzeczywistości kostki nie ma tylko rośnie trawa.

Wójt Gminy – tutaj rzeczywiście wkradł się niefortunny zapis, być może nieprecyzyjna definicja, ale czy to jest powód do takiego zachowania.

Owczarczyk Eugeniusz – p. Wójt stawia mi zarzuty, że ja występuję przeciwko Gąsocinowi, ja cały czas walczę o Gąsocin. Chodzi tylko o to że Rada została wprowadzona w błąd zamieszczoną informacją w sprawozdaniu, „kostka została ułożona wokół boiska” a jej tam nie ma.

Siwek Rafał – w sprawozdaniu był błąd ale błędy się koryguje a nie doprowadza do takich sytuacji.

Wójt Gminy – sprawa kostki została wyjaśniona przez dyrektora Wodzińskiego.

Przewodniczący Rady Gminy uzasadniając odwołanie Wiesława Piotrowicza z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że działalność przewodniczącego komisji wykracza poza zakres uprawnień np.: usiłowanie kontroli faktur, podejmowanie ustaleń bez porozumienia z członkami komisji, brak konsekwencji działania komisji. Stwierdził, że swoim postępowaniem przewodniczący spowodował utratę zaufania potrzebnego do sprawowania tej funkcji.

Piotrowicz Wiesław – p. Przewodniczący, uważam, że postępuje Pan niezgodnie z prawem, bo o zamiarze odwołania należało zawiadomić mnie wcześniej.

Nowicki Krzysztof – na początku kadencji uważałem wybór przeciwnika Wójta na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej za dobre rozwiązanie ale śledząc

pracę komisji przekonałem się, że się myliłem. Dowiadywałem się o różnych sprawach nie od przewodniczącego tylko od innych osób lub z pism składanych przez p. przewodniczącego do różnych instytucji poza plecami Rady. Sprawę z kostką można było wyjaśnić z dyrektorem szkoły a pismo do RIO uważam, było złożone po to, żeby zachwiać naszą wiarygodność, dlatego nie mam żadnych oporów aby podnieść rękę za odwołaniem przewodniczącego komisji.

Owczarczyk Eugeniusz – ponieważ głosowaliśmy przeciwko udzieleniu absolutorium dla Wójta, chcieliśmy po głosowaniu uzasadnić dlaczego ale nam nie pozwolono.

Niesłuchowski Krzysztof – na posiedzeniu komisji padły takie słowa, żeby panowie wyjaśnili to w punkcie „wolne wnioski”, dlaczego tego nie zrobiliście.

Szmalec Wiesław – przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie odwołania z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zostały zgłoszone 2 kandydatury Radnego Krzysztofa Niesłuchowskiego i Remigiusza Szypulskiego jednak zgodę na kandydowanie wyraził tylko Radny Krzysztof Niesłuchowski.

Za wyborem Krzysztofa Niesłuchowskiego na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowało 11 radnych , 1 był przeciwny , 2 wstrzymało się od głosu.

Na tym obrady sesji zakończono.

Protokolowała Krystyna Sobczyńska.

