

## **UCHWAŁA NR XLIV/335/2018**

### **Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 31 stycznia 2018 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 19 grudnia 2017 roku na nie załatwienie przez Wójta Gminy Sońsk wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

#### **§ 1**

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 19 grudnia 2017 roku na nie załatwienie przez Wójta Gminy Sońsk wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej, uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Sońsk i wskazuje się właściwy organ – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

#### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Sońsk

Tadeusz Wodzyński

**Załącznik do uchwały  
Nr XLIV/335/2018  
Rady Gminy Sońsk  
z dnia 31 stycznia 2018 r.**

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 19 grudnia 2017 roku na nie załatwienie przez Wójta Gminy Sońsk wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2017 poz. 1875 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016 poz. 1764 ze zm.),
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 19 grudnia 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na nie załatwienie przez Wójta Gminy Sońsk wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej z dnia 14 grudnia 2017 roku. Z treści skargi wynika ponadto, że skarżący uważa, iż pracownik Urzędu Gminy Sońsk, który z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk, podpisuje pisma kierowane do skarżącego, nie powinien być zatrudniony w Urzędzie Gminy. Wynika to z błędnego przekonania skarżącego, że w udzielonej mu odpowiedzi, podpisanej przez pracownika Urzędu, niewłaściwie się odniesiono do poruszanych przez niego kwestii, co jakoby wynika z niezrozumienia przez pracownika jego pisma.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy Sońsk i wskazanie skarżącemu właściwego organu – Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Skarżący, dnia 4 grudnia 2017 roku, a nie jak błędnie pisze dnia 14 grudnia 2017 roku, zwrócił się do organu o udzielenie informacji publicznej. Przesądza o tym treść złożonej skargi. Odpowiedź została skarżącemu udzielona pismem z dnia 18 grudnia 2017 roku, podpisanym z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk przez pracownika Urzędu Gminy Sońsk, czyli w ustawowym terminie. Wskazać jednocześnie należy, że skarżący zwrócił się również dnia 14 grudnia 2017 roku z osobnym wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej i odpowiedź została mu udzielona w ustawowym terminie.

Pomimo udzielenia mu odpowiedzi, skarżący wysłał dnia 19 grudnia 2017 roku do Urzędu Gminy kolejne pismo w tej samej sprawie, będące jednocześnie skargą i „wezwaniami” „do zaprzestania

naruszeń prawa i udzielenia odpowiedzi na wniosek z 14 grudnia 2017r.”, w którym najprawdopodobniej skarżący pomylił daty pisma, gdyż z pozostałej treści pisma wynika, że miał na myśli właśnie wniosek z 4 grudnia 2017 roku. Jednakże, pisząc „wezwanie” i „skargę” jednocześnie, skarżący również najwyraźniej zapomniał treści swojego własnego wniosku z 4 grudnia 2017 roku, ponieważ swój zarzut oparł na jednym zdaniu z tego wniosku, abstrahując od reszty wniosku, czego konsekwencją było złożenie niniejszej skargi. Na uwagę zasługuje fakt, że zarzut postawiony w skardze w ogóle nie dotyczył naruszenia prawa, ponieważ odpowiedź na wniosek skarżącego została udzielona w terminie, tylko dotyczył dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez organ. Organ, pomimo że nie był do tego zobowiązany dodatkowo starał się skarżącemu udzielić wyjaśnień. Jednakże jak wynika z treści skargi, skarżący nie zrozumiał tego co zostało mu napisane. W związku z tym, organ poinformował skarżącego, że wyjaśnienia zostały mu udzielone biorąc pod uwagę treść całego jego pisma, a nie jednego zdania.

W tych okolicznościach zarzut dotyczący nie udostępnienia informacji publicznej nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym sprawy.

W przypadku jednak, gdyby skarżący uważał, iż organ dopuścił się beczynności przy udostępnianiu informacji publicznej, służy mu prawo do wniesienia skargi na beczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa.

Z tych powodów należało uznać niewłaściwość Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi na załatwienie wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej przez Wójta Gminy Sońsk.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.