

**UCHWAŁA NR XLI/301/2017**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 9 listopada 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na „wykorzystywaniu czasu pracy na zbędne wizyty w sądach”

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 15 września 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na „wykorzystywaniu czasu pracy na zbędne wizyty w sądach”, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Gminy  
Tadeusz Wodzyński*

**Załącznik do uchwały**  
**Nr XLI/301/2017**  
**Rady Gminy Sońsk**  
**z dnia 9 listopada 2017r.**

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na „wykorzystywaniu czasu pracy na zbędne wizyty w sądach”

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 29 września 2017 roku wpłynęła skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na „wykorzystywaniu czasu pracy na zbędne wizyty w sądach”. Skarżący uważa, że Wójt Gminy nie powinna być obecna na rozprawach sądowych, gdyż nie jest to praca dla dobra mieszkańców.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Ocena jednego, czy też nawet kilku dni pracy Wójta, w oderwaniu od zadań jakie wykonuje, jest pozbawiona racjonalnych podstaw. Biorąc pod uwagę, charakter pracy Wójta, ocena pracy osoby pełniącej tą funkcję, może być dokonywana na podstawie wykonywanych zadań, a nie na podstawie rozkładu zajęć i czynności w danym dniu, o danej godzinie.

Działalność Wójta Gminy w zakresie obrony praw i interesów Gminy oraz dochodzenia roszczeń przed sądami, jest istotna z punktu widzenia funkcjonowania samorządu gminnego. Nie można więc się zgodzić ze stanowiskiem skarżącego, że Wójt Gminy nie powinna być obecna na rozprawach sądowych, gdyż nie jest to praca dla dobra mieszkańców. Rozstrzygnięcia postępowań sądowych mogą mieć bardzo istotne konsekwencje, zarówno dla Gminy, jaki i jej mieszkańców, na przykład finansowe. Stanowisko skarżącego, że Wójt nie powinna uczestniczyć w rozprawach jest niezrozumiałe i nie uwzględnia dobra mieszkańców tym bardziej, że sam wielokrotnie występował do sądu z powództwem przeciwko zarówno

Gminie reprezentowanej przez Wójta Gminy, Urzędowi Gminy reprezentowanemu przez Wójta Gminy, jak i samej Wójt Gminy. W tym miejscu Rada Gminy wyjaśnia, że cechą nienormowanego czasu pracy Wójta Gminy jest brak podstaw do dokumentowania każdej czynności wykonanej podczas dnia pracy. Podkreślenia wymaga również, że Wójt Gminy, jako osoba zarządzająca zakładem pracy w imieniu pracodawcy ma czas określony ilością zadań. Nie prowadzi się więc dla takich osób ewidencji czasu pracy, gdyż ich praca może być wykonywana poza godzinami pracy Urzędu Gminy, jak również w soboty i niedziele, bez dodatkowego wynagrodzenia.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.