

UCHWAŁA Nr XXXIX/275/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 12 lipca 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk

Na podstawie art. 229 pkt. 3), art. 231, art. 238 § 1 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 12 lipca 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk:

- 1) w części dotyczącej nie zapewnienia transmitowania obrad sesji Rady Gminy Sońsk w Internecie, uznaje się skargę za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej załatwienia wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Sońsk i wskazuje się właściwy organ – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa;
- 3) w części dotyczącej prowadzonych przez Wójta Gminy Sońsk indywidualnych postępowań z zakresu administracji publicznej, uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Sońsk.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Wodzyński

Załącznik do uchwały

Nr XXXIX/275/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

### Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 12 lipca 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt. 3), art. 231, art. 238 § 1 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016 poz. 1764 ze zm.),
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 12 lipca 2017 roku wpłynęła wniesiona drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk dotycząca trzech zagadnień, tj. nie zapewnienia transmitowania obrad obrad sesji Rady Gminy Sońsk w Internecie, załatwienia wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej i prowadzonych przez Wójta Gminy Sońsk indywidualnych postępowań z zakresu administracji publicznej.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi w części dotyczącej nie zapewnienia transmitowania obrad sesji Rady Gminy Sońsk w Internecie za bezzasadną; w części dotyczącej załatwienia wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy Sońsk i wskazanie skarżącemu właściwego organu – Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa; w części dotyczącej prowadzonych przez Wójta Gminy Sońsk indywidualnych postępowań z zakresu administracji publicznej proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy Sońsk.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co

następuje:

W części skargi dotyczącej nie zapewnienia transmitowania obrad sesji Rady Gminy Sońsk w Internecie, na wstępie należy podkreślić, że wbrew temu co twierdzi skarżący ustawodawca nie nałożył na samorządy obowiązku zapewnienia transmisji audiowizualnej lub teleinformatycznej z posiedzeń organów kolegialnych. Regulacje prawne w tym zakresie dotyczą również Gminy Sońsk. Świadczy o tym sformułowanie, że „w miarę potrzeby zapewnia się transmisję audiowizualną lub teleinformatyczną z posiedzeń organów” (art. 18 ust. 3 zd. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej).

W obecnej chwili taką potrzebę sygnalizuje tylko jedna osoba, tj. skarżący. Gmina Sońsk liczy 7735 mieszkańców (dane na koniec 2016 roku). Rada Gminy uznaje zasadność twierdzenia Wójta, że potrzeba jednej osoby nie jest potrzebą całej gminy.

Decyzja Rady Gminy Sońsk, czy też Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie transmitowania obrad sesji Rady Gminy Sońsk, jeśli zostanie podjęta w przyszłości, to będzie podyktowana faktyczną potrzebą większości mieszkańców gminy, a nie potrzebą jednego mieszkańca, co stanowi ok. 0,01 % mieszkańców gminy.

Błędny i bezpodstawny jest zarzut skarżącego w zakresie „ukrywania informacji dot. obrad Rady Gminy”. Osoby zainteresowane dostępem do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, mogą być na nich obecne, ponieważ są one jawne i dostępne dla publiczności. Ponadto, każdemu zainteresowanemu może zostać udostępniony protokół z obrad organów gminy lub nagranie jeżeli zostało sporządzone, o czym doskonale skarżący wie ponieważ wielokrotnie takie wnioski o protokoły oraz nagrania składał i protokoły oraz nagrania otrzymywał.

Z tych powodów skargę w tej części należało uznać za bezzasadną.

Odnosząc się do skargi w części dotyczącej załatwienia wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej, w której skarżący żąda „wyjaśnienia genezy zaniechania przez Wójta wydania decyzji po moim wniosku” należy wskazać, że zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, tylko odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 tej ustawy przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

W świetle powyższego, podkreślenia wymaga, że skarżący de facto nie złożył wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Skarżący „zgłosił potrzebę zapewnienia w sieci internetowej przez Wójta, transmisji audiowizualnej sesji Rady Gminy Sońsk oraz

posiedzeń Komisji Rady”, co nie jest wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej.

W przypadku jednak, gdyby skarżący uważał, iż jego „zgłoszenie” było faktycznie wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej i, że Wójt Gminy Sońsk powinien był wydać decyzje w sprawie, służy mu prawo do wniesienia skargi na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa.

Z tych powodów należało uznać niewłaściwość Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi na załatwienie wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej przez Wójta Gminy Sońsk.

Odnosząc się do skargi w zakresie prowadzonych przez Wójta Gminy Sońsk indywidualnych postępowań z zakresu administracji publicznej należy podkreślić, że skarżący nie wskazuje o jakie decyzje chodzi. Skarżący nie wyjaśnia również czy decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie na które się powołuje, zostały wydane w wyniku rozpatrzenia odwołań od decyzji Wójta Gminy Sońsk będących przedmiotem skargi. Z treści skargi nie wynika również czy w tych sprawach toczą się jakieś postępowania administracyjne, czy może decyzje są już ostateczne. W konsekwencji nie jest możliwe ustalenie organu właściwego w sprawie.

Zgodnie z przepisem art. 234 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Stosownie zaś do treści art. 235 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.

Przepis art. 231 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego nakazuje organowi, który otrzymał skargę badanie swojej właściwości w sprawie. Organ zobowiązany jest przekazać ją organowi właściwemu albo wskazać właściwy organ. W przedmiotowej sprawie, z uwagi na nie podanie przez skarżącego o jakie konkretnie postępowania w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej skarżącemu chodzi, brak jest możliwości przekazania skargi, jak również wskazania właściwego organu.

Z tych powodów należało uznać niewłaściwość Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z wydanymi przez Wójta Gminy Sońsk decyzjami z wniosków skarżącego.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.