

Załącznik do uchwały
Nr XXXVI/256/2017
Rady Gminy Sońsk
z dnia 17 lipca 2017

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nieprawidłowości w wydatkowaniu środków finansowych na odśnieżanie w sezonie zimowym 2016/2017

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 11 czerwca 2017 r. wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nieprawidłowości w wydatkowaniu środków finansowych na odśnieżanie w sezonie zimowym 2016/2017. Dnia 22 czerwca 2017 roku, Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, która otrzymała do wiadomości w/w skargę, przekazała ją do Rady Gminy Sońsk, jako organu właściwego w sprawie.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

W złożonej skardze skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Sońsk, że zapłacono bezzasadnie za usługę odśnieżania „kilkadziesiąt tysięcy złotych”, podczas gdy odśnieżanie „praktycznie było konieczne 1 dzień, więc sprzęt posiadany przez firmę świadczącą usługę nie był nawet w stanie przejechać tych setek zapłaconych kilometrów...”. Zdaniem skarżącego gmina nie posiada wiedzy „gdzie i na jakie cele poszły publiczne pieniądze”. Ponadto podnoszona jest kwestia, zdaniem skarżącego, zbyt dużego zadłużenia gminy.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych w skardze Rada Gminy wyjaśnia, co następuje:

Skarżący, dnia 31 maja 2017 roku, złożył do Urzędu Gminy Sońsk wniosek o udostępnienie informacji w postaci „danych, odnośnie ilość km przejechanych w trakcie tegorocznej zimy, przez sprzęt odśnieżający z rozbiciem na poszczególne sołectwa Gminy Sońsk”. Udzielenie żądanej informacji wymagałoby przejrzenia i analizy raportów dziennych pracy maszyn odśnieżających w sezonie zimowych 2016/2017 oraz dokonania na ich podstawie zestawienia zawierającego wyliczenie ilości km pracy maszyn odśnieżających w poszczególnych sołectwach Gminy Sońsk, co przesądza, że wniosek nie dotyczył informacji publicznej prostej, znajdującej się w zasobach Gminy Sońsk, ale informacji przetworzonej, której organ nie posiadał i nie posiada. Żądana informacja stanowiła więc informację nieistniejącą dotychczas, choć której źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu organu. W związku z tym, Wójt Gminy Sońsk wezwała skarżącego do wykazania dlaczego uzyskanie tej informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. W wezwaniu z dnia 9 czerwca 2017 roku skarżący został poinformowany, że żadaną przez niego informację przetworzoną można ustalić, dokonując stosownych wyliczeń ilość km pracy maszyn odśnieżających w poszczególnych sołectwach Gminy Sońsk na podstawie raportów dziennych pracy maszyn odśnieżających w sezonie zimowych 2016/2017. Skarżący jednak zamiast udzielić odpowiedzi na wezwanie i wykazać swój szczególnie istotny interes publiczny w pozyskaniu żądanych danych, bądź zwrócić się do Urzędu Gminy Sońsk z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej prostej w postaci raportów dziennych pracy maszyn odśnieżających w sezonie zimowym 2016/2017, złożył skargę na Wójta Gminy Sońsk twierdząc, że gmina nie posiada wiedzy „gdzie i na jakie cele poszły publiczne pieniądze”.

Jak wynika z powyższego, skarżący składając skargę posiadał wiedzę, na podstawie jakiej dokumentacji dokonywano zapłaty za wykonanie usługi. Można jedynie uszczegółowić, że Raporty dzienne pracy maszyn odśnieżających w sezonie 2016/2017, na podstawie których były wystawiane przez wykonawcę faktury za wykonywanie usługi odśnieżania w sezonie zimowym 2016/2017, zawierają określenie numeru rejonu, datę, miejscowość (sołectwo), ilość kilometrów pracy maszyn odśnieżających w podziale na rodzaj wykonanej usługi (odśnieżanie, odśnieżanie z posypywaniem nawierzchni piaskiem, wyłącznie posypywanie nawierzchni piaskiem) oraz podpis sołtysa lub radnego potwierdzających wykonanie usługi. Ani Wójt Gminy Sońsk dokonując zapłaty za usługę, ani obecnie Rada Gminy nie mieli i nie mają wątpliwości co do tego, że zarówno sołtysi, jak i radni potwierdzali faktyczne wykonanie usług i nie dopuszczali się potwierdzania nieprawdy, co w swojej skardze sugeruje skarżący. Jeśli skarżący ma wiedzę, że konkretny sołtys lub radny poświadczył nieprawdę, to powinien zawiadomić o tym organy ścigania i

przedstawić dowody, na których opiera oskarżenie.

Rada Gminy Sońsk nie podziela również poglądu skarżącego o zbyt dużym zadłużeniu gminy. Wszystkie kredyty inwestycyjne nie były zaciągane przez Wójta Gminy samowolnie, ale zawsze za zgodą Rady Gminy, na ważne społecznie cele. Poglądy skarżącego w tej kwestii są odosobnione.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.