

Załącznik do uchwały

Nr XXXV/249/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 26 czerwca 2017 roku

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z publicznym podaniem, zdaniem skarżącego, nieprawdziwych informacji.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 5 czerwca 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z publicznym podaniem na zebraniu wiejskim w Gąsocinie, zdaniem skarżącego, nieprawdziwych informacji o uzgadnianiu z sołtysem sołectwa Gąsocin terminu zebrania wiejskiego oraz ilości skarg składanych na działalność poprzedniego wójta i obecnego. Skarżący twierdzi, że ilość skarg na Wójta Gminy Sońsk nie powinna mieć wpływu na pracę Wójta ponieważ dowiedział się od byłego Przewodniczącego Rady Gminy, że „poprzedni Wójt, miał dużo więcej kierowanych do Rady Gminy pisemnych zastrzeżeń”, co zdaniem skarżącego wynika z Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sońsk. Twierdzi również, odnosząc się do swoich doniesień w różnych sprawach do organów ścigania, że „kiedyś inicjatorką pism i ciągnięcia b. Wójta po sądach, była akurat obecna Wójt /.../”. Dodatkowo podnosi, że zarzut wyłudzenia, jego zdaniem, przez Wójta od Marszałka Województwa Mazowieckiego kwoty 2.440.710zł. dofinansowania UE” nie jest bezzasadny. Kolejny raz również przywołuje wydawane z jego wniosków w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej decyzje SKO w Ciechanowie, które mają świadczyć o zasadności skarg na wójta. Skarżący zawarł również w skardze swoje poglądy i przemyślenia w zakresie sprzedaży nieruchomości gminnych, kanalizacji gminnej, budowy świetlic gminnych.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną. O uznaniu skargi za bezzasadną przesądziły następujące przesłanki:

Z uwagi na nie przedłożenie przez skarżącego pełnomocnictwa sołtysa sołectwa Gąsocin do złożenia w jego imieniu skargi dotyczącej problemów z uzgodnieniem z Panią Wójt Gminy terminu zebrania wiejskiego, Rada Gminy nie może rozpatrzyć skargi w tym zakresie.

Odnosząc się do pozostałych kwestii, Rada Gminy Sońsk wyjaśnia, że nie podziela poglądów i nie zamierza korzystać z pomysłów skarżącego co do sprzedaży nieruchomości gminnych, kanalizacji gminnej czy budowy świetlic gminnych. Rada Gminy musi brać pod uwagę dobro całej społeczności lokalnej, a nie kierować się odosobnionymi poglądami jednego mieszkańca, nawet jeśli generuje to w ciągu 2,5 roku, złożenie przez tego mieszkańca kilkadziesiąt skarg. Odnosząc się do kwestii porównania warunków pracy poprzedniego i obecnego wójta, należy podkreślić, że nieprawdą jest, że obecna pani wójt była inicjatorka „ciągania” byłego wójta po sądach w jakikolwiek sprawie. Poprzedni Wójt Gminy został skazany prawomocnym wyrokiem sądu karnego bez jakiegokolwiek udziału obecnej Pani Wójt. Skarżący ocenił niesłusznie obecną Panią Wójt, pomawiając o działanie, których nie podejmowała. Akt oskarżenia przeciwko poprzedniemu Wójtowi wniósł prokurator z oskarżenia publicznego.

Również twierdzenia skarżącego o dużej ilości skarg, jakie składano na poprzedniego Wójta, w stosunku do ilości skarg, jakie wpłynęły na obecną Panią Wójt, nie mają nic wspólnego ze stanem faktycznym. Kierując się informacjami zawartymi w skardze, Rada Gminy Sońsk zweryfikowała ilość skarg na poprzedniego Wójta Gminy Sońsk w analogicznym 2,5 rocznym okresie na początku jego pierwszej kadencji, ustalając, że w tym porównywalnym okresie na poprzedniego Wójta Gminy do Rady Gminy Sońsk wpłynęło 9 skarg, a na obecnego Wójta Gminy Sońsk - 64 skargi. Jak z tego wynika, na obecnego Wójta Gminy Sońsk wpłynęło w tym okresie o 55 skarg więcej, tj. nastąpił wzrost ilości skarg o ponad 611 %.

Wbrew temu co twierdzi skarżący, powyższe jednoznacznie potwierdza, że ilość skarg na obecnego Wójta Gminy Sońsk nie tylko nie jest niższa, ale jest ponad 6 razy wyższa w porównywalnym okresie, a więc zajmuje Wójtowi Gminy i samej Radzie Gminy ponad 6 razy więcej czasu, niż miało to miejsce w czasie kadencji poprzedniego Wójta. Na pewno nie ułatwia to pracy i angażując dużo czasu, utrudnia podejmowanie dodatkowych inicjatyw.

Podkreślić należy jednak, że z 64 skarg na obecnego Wójta Gminy Sońsk, sam skarżący złożył aż 59 skarg, czyli ponad 92 % ogólnej ich liczby. Również, jak wynika z

maili skarżącego, to właśnie skarżący stale „zawiadamia” organy ścigania o rzekomych przestępstwach popełnionych jakoby przez obecnego Wójta Gminy Sońsk. Jednakże skarżący myli zawiadomienia o popełnieniu domniemyanych przestępstw, które składa wobec Wójta Gminy do organów ścigania, z prowadzeniem jakiegokolwiek postępowania karnego przez te organy ścigania wobec Wójta. Dla wyjaśnienia i uspokojenia skarżącego, że nie ma żadnych zagrożeń w tym względzie – Rada Gminy informuje, że wobec obecnego Wójta Gminy Sońsk nigdy i w żadnej sprawie, nie wyłączając tych objętych niniejszą skargą, nie toczyło się i nie toczy żadne postępowanie karne.

Oдноśnie zarzutu „wyłudzenia przez Wójta od Marszałka Województwa Mazowieckiego kwoty 2.440.710zł. dofinansowania UE”, Rada Gminy Sońsk wypowiadała się już przy okazji rozpatrywania poprzednich skarg skarżącego, uznając je za bezzasadne bądź uznając niewłaściwość Rady Gminy. Rada Gminy Sońsk podkreśla kolejny raz, że Wójtowi Gminy Sońsk żaden uprawniony konstytucyjnie organ, tj. prokurator lub sąd, nie postawił nigdy zarzutu wyłudzenia nawet 1,00 zł (słownie: jednej złotówki). Twierdzenia skarżącego są nieprawdziwe i zdaniem Rady Gminy Sońsk godzą nie tylko w powagę urzędu Wójta, ale całej Rady Gminy Sońsk i są krzywdzące również dla mieszkańców gminy. Skarżący, kolejny raz fałszywie oskarża i obraża Wójta Gminy wybranego w demokratycznych wyborach. W konsekwencji powyższego, Wójt Gminy Sońsk ma prawo publicznie mówić prawdę o tym, że zarzuty skarżącego w tym zakresie są bezzasadne. Z wiedzy Rady Gminy Sońsk wynika, że Wójt Gminy Sońsk wniósł już w związku z pomówieniami przeciwko skarżącemu prywatny akt oskarżenia.

Rada Gminy Sońsk wskazuje również kolejny raz, że nie jest organem właściwym do rozstrzygania w indywidualnych postępowaniach z zakresu administracji publicznej toczących się z wniosków skarżącego. Postępowanie administracyjne jako dwuinstancyjne z możliwością zaskarżenia ostatecznych decyzji do wojewódzkiego sądu administracyjnego i dalej skargą kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego daje każdej niezadowolonej stronie prawo dochodzenia swoich praw przed kolejnymi właściwymi organami. Rada Gminy do takich organów nie należy i nie może jako niewłaściwy organ zajmować stanowiska w poruszanych przez skarżącego kwestiach objętych postępowaniami.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez

zawiadomienia skarżącego.