

Załącznik do uchwały

Nr XXXV/248/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 26 czerwca 2017 roku

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. z dnia 31 maja 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z publicznym ogłoszeniem informacji o wygranej sprawie w sądzie powszechnym ze skarżącym.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 231, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 31 maja 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z publicznym ogłoszeniem informacji o wygranej sprawie w sądzie powszechnym ze skarżącym. Skarżący uważa, „iż rzekoma wygrana Wójta, to w ocenie Sądu Rejonowego w Ciechanowie, źle zaadresowany przeze mnie pozew”. Na poparcie swoich twierdzeń skarżący zacytował część uzasadnienia wyroku oraz załączył uzasadnienie wyroku do skargi.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną. O uznaniu skargi za bezzasadną przesądziły następujące przesłanki:

Najważniejszym w sprawie i przesądającym, że to Pani Wójt Gminy, a nie skarżący ma rację, jest bezsporny fakt, że sąd orzekł zgodnie z żądaniem pozwanych, a nie skarżącego. W odpowiedzi na pozew, co zapewne uszło uwadze skarżącego, pozwany przez niego Urząd Gminy Sońsk wniósł o odrzucenie powództwa w całości, zaś Pani Wójt pozwana jako osoba prywatna - wniosła o oddalenie powództwa w całości, i to jest dokładnie jak sąd orzekł. Wygraną pozwanego w procesie cywilnym jest zarówno odrzucenie kierowanego przeciwko niemu pozwu, jak też oddalenie powództwa. W tych przypadkach powód, w tej sprawie skarżący, jest stroną przegrywającą proces. Nie

pozostawia żadnych wątpliwości, co jednoznacznie wynika z wydanego w sprawie wyroku, że Pani Wójt Gminy Sońsk wygrała ze skarżącym sprawę, zarówno jako osoba kierująca Urzędem Gminy Sońsk, jak też prywatnie.

Powyższe wynika jednoznacznie, zarówno z sentencji, jak i z uzasadnienia wyroku, którego część skarżący zacytował w skardze. Sąd orzekł, że „biorąc pod uwagę ciężką sytuację materialną powoda A(...) K(...) na mocy art. 102 KPC, który stanowi, że w wypadkach szczególnie uzasadnionych sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami odstąpił od obciążania powoda A(...) K(...) kosztami sądowymi”. Jak wynika z tego, skarżący jako strona przegrywająca byłby nawet zobowiązany do zapłaty kosztów sądowych, ale sąd odstąpił od obciążania go tymi kosztami.

Należy zaznaczyć, że myli się skarżący twierdząc, iż pozew był źle zaadresowany, gdyż dotarł on do właściwego miejscowo i rzeczowo Sądu i sprawa została rozpoznana zgodnie z treścią wniesionego przez niego pozwu. Jeżeli jednak, wnioskując z treści zacytowanego fragmentu uzasadnienia wyroku, przez „źle zaadresowanie pozwu” skarżący rozumie pozwanie niewłaściwych w danej sprawie podmiotów, za co najwyraźniej wini sąd, a nie siebie jako autora pozwu, należy podkreślić, że pozwani wyjaśnili te kwestie skarżącemu w odpowiedziach na pozew złożonych w sądzie 10 października 2016 roku, czyli na ponad pół roku przed ogłoszeniem wyroku. Od dnia otrzymania odpowiedzi na pozew, skarżący miał wiedzę, m.in. o braku legitymacji procesowej biernej Urzędu Gminy Sońsk, i mógł zmodyfikować powództwo, czy też cofnąć powództwo w stosunku do jednego bądź więcej pozwanych, lub ewentualnie przypożwać inny podmiot.

Dodać jedynie można, że w okresie od poinformowania Rady Gminy o wygranej sprawie sądowej ze skarżącym, Pani Wójt wygrała kolejną z nim sprawę – wyrok Sądu Rejonowego w Ciechanowie zapadł w dniu 24 maja 2017 roku.

Powyższe jednoznacznie przesądza, że zarzuty skargi nie mają żadnych podstaw, a Pani Wójt Gminy Sońsk na sesji w informacji o działalności wójta w okresach między sesjami mówiła prawdę.

Z tych powodów skarga jest bezzasadna.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez

zawiadomienia skarżącego.