

Załącznik do uchwały

Nr XXXV/243/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 26 czerwca 2017 roku

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na odstąpieniu od ukarania pracowników zlecających wykonanie projektów budowlanych, które nie są wykorzystywane.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 902 ze zm.),
- 4) ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 ze zm.),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 9 maja 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na odstąpieniu od ukarania pracowników zlecających wykonanie projektów budowlanych, które nie są wykorzystywane. Skarżący prosi w skardze ponadto o ustalenie czy zostały zleczone projekty budowlane w obecnej kadencji samorządu, które nie zostały wykorzystane i uzasadnienie zaniechania czy też bezczynności Wójta Gminy Sońsk w zakresie nie wyciągnięcia konsekwencji służbowych w stosunku do pracowników, którzy zlecili wykonanie tych projektów. Skarżący załączył do skargi skan zawiadomienia Wójta Gminy Sońsk z dnia 8 maja 2017 roku o uznaniu skargi na pracownika Urzędu Gminy Sońsk – Skarbnika Gminy Sońsk za bezzasadną oraz skan opisu faktury za wykonanie umowy o dzieło Nr 1/2016.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk

przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną. O uznaniu skargi za bezzasadną przesądziły następujące przesłanki:

Na wstępie należy zaznaczyć, że żaden projekt budowlany zlecony do wykonania w obecnej kadencji samorządu, który do tej pory nie został wykorzystany, nie zdezaktualizował się, a co za tym idzie może być podstawą do zgłoszenia robót budowlanych lub uzyskania pozwolenia na budowę i realizacji inwestycji. O niewykorzystaniu projektu budowlanego można mówić dopiero wtedy, gdy nie będzie można go wykorzystać, co nie zachodzi w żadnym przypadku, a nie wtedy kiedy skarżący uważa.

Ze skargi i załączonych do niej skanów dokumentów wynika, że skarżący jest w błędnym przekonaniu, że uproszczona dokumentacja projektowa na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Burkaty działki ewidencyjne nr 62 i nr 29, nie zostanie wykorzystana. Już obecnie w budżecie Gminy Sońsk zostały przewidziane środki na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Burkaty, na potrzeby której zostanie wykorzystana sporządzona dokumentacja, a w kolejnych latach planuje się realizację kolejnego odcinka, również w oparciu o wykonaną na zlecenie gminy dokumentację.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, że nie zostało zlecone w obecnej kadencji samorządu wykonanie żadnego projektu budowlanego, którego nie można wykorzystać, nie było powodów do ukarania żadnego z pracowników Urzędu Gminy. W tym miejscu należy podkreślić, że wójt jako wykonujący czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu gminy, ma prawo, a nie obowiązek stosowania wobec nich kar. Rada Gminy Sońsk w przedstawionym wyżej stanie faktycznym nie znajduje podstaw do uznania, że działanie Pani Wójta Gminy w tym zakresie jest nieprawidłowe.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.