

UCHWAŁA Nr XXXIV/234/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 19 maja 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w sprawie zwrotu podania w przedmiocie sprostowania decyzji wydanych z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk przez kierownika GOPS

Na podstawie art. 229 pkt. 3) i art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 20 kwietnia 2017 r. na działalność Wójta Gminy Sońsk w sprawie zwrotu podania o sprostowanie decyzji wydanych z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk przez kierownika GOPS, będącej faktycznie zażaleniem na postanowienie Wójta Gminy Sońsk w sprawie zwrotu podania, uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Sońsk i odstępuje się od przekazania „skargi” według właściwości ponieważ skarżący przesłał „skargę” również organowi właściwemu w sprawie, tj. Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Ciechanowie, w pozostałym zakresie uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Sońsk
Krzysztof Nowicki

Załącznik do uchwały

Nr XXXIV/234/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 19 maja 2017 roku

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w sprawie zwrotu podania w przedmiocie sprostowania decyzji wydanych z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk przez kierownika GOPS

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 20 kwietnia 2017 r. wpłynęła wniesiona drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w sprawie zwrotu podania skarżącego o sprostowanie decyzji wydanych z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk przez kierownika GOPS. Skarżący w złożonej skardze zarzuca zaniechanie podjęcia działania Pani Wójt Gminy Sońsk z urzędu w trybie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), zwanej dalej „kpa”, bezzasadne przyjęcie, że „wniosek” skarżącego jest podaniem oraz podanie nieprawdy w postanowieniu.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy w sprawie. Ponieważ treść skargi wskazuje, że stanowi ona zażalenie na postanowienie Wójta Gminy Sońsk w sprawie zwrotu podania, Rada Gminy jest niewłaściwa w sprawie jej rozpatrzenia. Ponieważ skarżący przekazał „skargę” również do właściwego organu – SKO w Ciechanowie, odstępuje się od przekazywania „skargi” według właściwości.

W toku badania zarzutów podniesionych przez skarżącego ustalono, że Wójt Gminy Sońsk postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2017 roku dokonał zwrotu wniesionego przez skarżącego podania z uwagi na wniesienie podania do organu niewłaściwego i braku możliwości ustalenia organu właściwego na podstawie podanych przez wnoszącego informacji. W treści postanowienia znajdowało się pouczenie, o prawie do wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie w terminie 7 dni od daty jego otrzymania, za pośrednictwem Wójta Gminy Sońsk. „Skarga” została przekazana dnia 20 kwietnia 2017 roku przez skarżącego do właściwego organu do rozpatrzenia zażalenia – SKO w Ciechanowie. Niezależnie od powyższego ustalono, że skarżący został pouczony przez Wójta Gminy Sońsk, że jeśli podanie dotyczy decyzji wydanych przez Kierownika GOPS z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk, właściwy w sprawie jest Kierownik GOPS, zaś jeśli podanie dotyczy decyzji w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów na nieruchomości w gminie Sońsk, właściwy w sprawie jest Starosta Ciechanowski. Zarówno z wniesionego przez skarżącego podania 30 marca 2017 roku, jak też jego wyjaśnień z 5 kwietnia 2017 roku nie było możliwe ustalenie organu właściwego do załatwienia. W konsekwencji, w ocenie Rady Gminy Sońsk, zwracając podanie, Wójt Gminy Sońsk postąpiła w niniejszej sprawie prawidłowo.

Dopiero z treści „skargi” można wywnioskować, że podanie dotyczyło postępowań administracyjnych prowadzonych w indywidualnych sprawach skarżącego przez GOPS w Sońsku, co przesądza, że organem właściwym do rozpatrzenia pisma, we właściwym trybie, nie był w ogóle Wójt Gminy, który nie posiadał kompetencji do ingerowania w prowadzone postępowanie administracyjne, tylko kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku.

Dodatkowo odnosząc się do podnoszonej w skardze kwestii czym było jego podanie, o zwrocie którego postanowił Wójt Gminy, należy wskazać, że przesądzająca dla oceny czy pismo stanowi wniosek w rozumieniu art. 241 kpa, zgodnie z przepisem art. 222 kpa, jest jego treść, a nie forma zewnętrzna. Art. 222 kpa stanowi bowiem, że „O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna”. Treść pisma, o którym mowa w skardze jednoznacznie przesądza, że nie był to wniosek w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Myli się więc skarżący twierdząc, że jego pismo było wnioskiem w rozumieniu art. 241 kpa. Zgodnie z treścią art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności społecznej, lepszego zaspokojenia potrzeb ludności. Wniosek może składany więc jedynie w „każdej sprawie dotyczącej zagadnień życia zbiorowego” (E. Iserzon, J. Starościak, Kodeks postępowania

administracyjnego. Komentarz, teksty, wzory i formularze, wyd. IV, Warszawa 1970, s. 314; B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 1996, s. 878), a nie indywidualnych spraw kończących się wydaniem decyzji administracyjnej. Ponadto wniosek, co podkreśla literatura, może dotyczyć wyłącznie „działania przyszłego, a więc jeszcze nie dokonanego” (w: Adamiak, Komentarz, s. 879). Pismo skarżącego nie dotyczyło zagadnień życia zbiorowego, tylko jego osobistych spraw, które stanowiły przedmiot postępowań administracyjnych w rozumieniu kpa, a więc nie miało charakteru wniosku w rozumieniu art. 241 kpa.

Odnosnie się do zarzutu łamania przez Wójta Gminy zasad postępowania administracyjnego, Rada Gminy Sońsk nie jest w stanie jednoznacznie określić, których zasad postępowania administracyjnego łamanie skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Sońsk. W celu systematyzacji przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, paragrafy są grupowane w jednostki systematyzacyjne: rozdziały i działy. Z uwagi na niewskazanie działu kpa, w którym znajduje się rozdział 2 kpa, o którym pisze skarżący, można się jedynie domyślać, w świetle błędnego twierdzenia skarżącego, iż jego podanie jest wnioskiem w rozumieniu art. 241 kpa, że chodzi mu o dział VIII kpa. Niezależnie od tego, Rada Gminy uznaje, że dokonując zwrotu podania Wójt Gminy nie złamała żadnych zasad kpa.

Ponadto, odnosząc się do kwestii podania nieprawdy przez Wójta Gminy Sońsk w postanowieniu z dnia 30 marca 2017 roku, wskazania wymaga, że żadne postanowienie skierowane do skarżącego nie zostało wydane tego dnia przez Wójta Gminy Sońsk. Jeżeli jednak skarżący się pomylił i chodziło mu o postanowienie Wójta Gminy Sońsk z dnia 6 kwietnia 2017 roku, należy jedynie podkreślić, że wszelka wiedza Wójta Gminy Sońsk o indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej prowadzonych przez GOPS w Sońsku z jego wniosków pochodzi od skarżącego. Jeżeli skarżący nie przekazał Wójtowi Gminy Sońsk decyzji SKO w Ciechanowie, to Wójt Gminy Sońsk nie ma wiedzy o treści tych decyzji.

Z tych powodów należało uznać niewłaściwość Rady Gminy Sońsk w części skargi na działalność Wójta Gminy w sprawie zwrotu podania o sprostowanie decyzji wydanych z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk przez kierownika GOPS i odstąpić od przekazania „skargi” według właściwości ponieważ skarżący przesłał ją sam organowi właściwemu w sprawie, tj. Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Ciechanowie, w pozostałym zakresie należało uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił

skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.