

UCHWAŁA Nr XXXIV/233/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 19 maja 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z prowadzonymi przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku postępowaniami administracyjnymi z wniosków skarżącego

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 7 kwietnia 2017 roku:

- 1) w części dotyczącej działalności Wójta Gminy Sońsk w związku z prowadzonymi przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku postępowaniami administracyjnymi z wniosków skarżącego, uznaje się skargę za bezzasadną,
- 2) w części dotyczącej działalności kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie podawania nieprawdziwych powodów nie rozpatrzenia wniosków w ustawowym terminie, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Sońsk
Krzysztof Nowicki

Załącznik do uchwały
Nr XXXIV/233/2017
Rady Gminy Sońsk
z dnia 19 maj 2017 roku

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z prowadzonymi przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku postępowaniami administracyjnymi z wniosków skarżącego

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2016 r., poz. 930);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 7 kwietnia 2017 r. wpłynęła wniesiona drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w związku z prowadzonymi z jego upoważnienia przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku postępowaniami administracyjnymi z wniosków skarżącego, uzupełniona również drogą elektroniczną, pismem z dnia 12 kwietnia 2017 roku oraz dwoma pismami z dnia 18 kwietnia 2017 roku. Skarga zawiera zarzuty dotyczące przewlekłego prowadzenia postępowań z upoważnienia Wójta Gminy przez kierownika GOPS w Sońsku z wniosków skarżącego z dnia 1 lutego 2017 roku i 9 marca 2017 roku. Wójtowi Gminy skarżący zarzuca, że działając z jego upoważnienia kierownik GOPS nie rozpatrzył w ustawowym terminie dwóch wniosków skarżącego. Ponadto skarżący podnosi, że GOPS podawał nieprawdziwe powody nie rozpatrzenia jego wniosków w ustawowym terminie. W zakresie rozpatrzenia zarzutów skargi co do przewlekłego prowadzenia postępowania administracyjnego w dwóch sprawach z wniosku skarżącego, zarzuty zostały rozpatrzone jako zażalenie na przewlekłość przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie.

W pozostałym zakresie po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując w części dotyczącej zarzutów co do działalności Wójta Gminy Sońsk w związku z prowadzonymi przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku postępowaniami administracyjnymi z wniosków skarżącego, uznanie skargi za bezzasadną oraz w części dotyczącej działalności kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie podawania nieprawdziwych powodów nie rozpatrzenia wniosków w ustawowym terminie, uznanie skargi za bezzasadną. O uznaniu skargi za bezzasadną przesądziły następujące przesłanki:

Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej wójt udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Wójt ma obowiązek udzielenia upoważnienia, ale bez niego kierownik ośrodka pomocy społecznej nie może wydać żadnej decyzji administracyjnej. Na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej wójt może takiego upoważnienia udzielić także innej osobie. Zatem to kierownik gminnego ośrodka pomocy społecznej jest właściwy do załatwiania spraw, o których pisze skarżący, a nie wójt. Wójt dokonując dekoncentracji nie jest właściwym do prowadzenia postępowania w sprawach z zakresu pomocy społecznej (wyrok NSA z dnia 20 grudnia 2007 r., I OSK 262/07, LEX nr 500668, porównaj także: wyrok WSA z dnia 21 maja 2013 r., II SA/Ol 329/13, LEX nr 1323714). „Organ wykonawczy gminy nie jest władny do wydawania rozstrzygnięć administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej.” (I. Sierpowska, Ustawa o pomocy społecznej. Komentarz, ABC 2009). Z tych powodów skarga wobec wójta jest bezzasadna.

Również za bezzasadną należy uznać skargę w części dotyczącej działalności kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie podawania nieprawdziwych powodów nie rozpatrzenia wniosków w ustawowym terminie. Kierownik GOPS prowadząc obydwie powołane w skardze postępowania administracyjne, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23 ze zm.) w ich toku podejmował wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. W pierwszym miesiącu od wszczęcia postępowania wpłynęło od skarżącego do GOPS w Sońsku w toku każdego z postępowań łącznie 18 pism, wniosków i zastrzeżeń. Ponadto, w toku postępowania przeprowadzono dnia 10 lutego 2017 roku aktualizację wywiadu środowiskowego oraz wydano dnia 17 lutego 2017 roku postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu. Dnia 20 lutego 2017 roku GOPS w Sońsku zawiadomił o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie. Z uwagi na znaczną ilość materiału

dowodowego i konieczność przeanalizowania go, dnia 27 lutego 2017 roku GOPS w Sońsku zawiadomił, że sprawa nie zostanie zakończona w terminie z uwagi na jej skomplikowany charakter, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy do dnia 1 kwietnia 2017 roku. Pomimo powiadomienia skarżącego o zakończeniu postępowania dowodowego, w drugim miesiącu postępowania wpłynęło od skarżącego do GOPS w Sońsku kolejne 6 pism, wniosków i zastrzeżeń. Decyzja została wydana 13 kwietnia 2017 roku. Analogiczna sytuacja miała miejsce w drugim postępowaniu.

Zgodnie z art. 35 § 3 kpa, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Jednakże, zgodnie z § 5 tego artykułu, do tych terminów nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. W każdym z dwóch postępowań wpłynęły łącznie 24 pisma, wnioski i zastrzeżenia, w tym 19 od wnioskodawcy, nie wliczając w to oświadczeń złożonych przez wnioskodawcę w kwietniu br. do czasu wydania decyzji. Na podkreślenie zasługuje również okoliczność, że skarżący w każdym z postępowań składał wnioski dowodowe, pisma i inne dowody, również po otrzymanej od organu informacji o zakończeniu postępowania dowodowego. Należy podkreślić, że postępowania prowadzono zgodnie z zasadą wynikającą z art. 7 k.p.a. zobowiązująca organ do podejmowania wszelkich kroków, niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego sprawy, który będzie zgodny ze stanem rzeczywistym. Zgodnie z tą zasadą organ rozstrzygając sprawę nie może poprzestać na dowodach dostarczonych przez stronę postępowania, ale z urzędu może i powinien podejmować działania mające na celu zebranie materiału dowodowego w sprawie, wyjaśniającego wszystkie okoliczności faktyczne. W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje, że zarzut nieprawdziwości powodów niezakończono sprawy w terminie, jest bezzasadny. Niezakończono spraw skarżącego w ustawowym terminie nastąpiło w tym przypadku z uzasadnionych, wymienionych w piśmie powodów.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.