

Załącznik do uchwały

Nr XXXIII/221/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 31 marca 2017 roku

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie, zdaniem skarżącego, oszukania Rady Gminy Sońsk przez Wójta Gminy Sońsk

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 15 marca 2017 r. wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. z 15 marca 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie, zdaniem skarżącego, oszukania Rady Gminy Sońsk przez Wójta Gminy Sońsk. Skarżący w złożonej skardze wskazuje na istnienie rozbieżności informacji udzielonych przez Starostę Ciechanowskiego w odpowiedzi na jego petycję i przez Wójta Gminy Sońsk w wypowiedzi na sesji Rady Gminy Sońsk dnia 16 grudnia 2016 roku. Jednocześnie, kopią maila, skarżący zwraca się do Starosty o ustosunkowanie się do tych „rozbieżności”. Nie czekając na wyjaśnienia Starosty, składa jednocześnie skargę do Rady Gminy Sońsk i zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Ciechanowie o możliwości popełnienia przestępstwa.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną. O uznaniu skargi za bezzasadną przesądziły następujące przesłanki:

Badając zarzuty skargi ustalono, co następuje:

Pani Wójt Gminy Sońsk, na sesji Rady Gminy Sońsk dnia 16 grudnia 2016 roku,

poruszyła m.in. temat współpracy z Powiatem Ciechanowskim w 2018 roku, w zakresie przebudowy 3,5 km drogi powiatowej Gąsocin – Sońsk, omawiając również zakończone i planowane inwestycje realizowane we współpracy z Powiatem Ciechanowskim. Wypowiedź zaczęła od omówienia przebudowy drogi Gołotczyzna – Zawady – Nowe Miasto na odcinku Chrościce-Gutków w 2017 roku w ramach współpracy z Powiatem Ciechanowskim. W swojej wypowiedzi zwróciła się do obecnych na sesji dwóch Radnych Powiatu Ciechanowskiego o poparcie współpracy w tym zakresie, mówiąc, że „jak się wyjdzie do tej współpracy to razem możemy zrobić więcej” sugerując jednocześnie współpracę w zakresie innych dróg. Jak Pani Wójt powiedziała: „ja wyróżniłam dwie takie drogi do wzięcia pod uwagę (...) w kierunku Marus i drugą (...) w Ślubowie” i dalej „ja bardzo się cieszę, że jest współpraca, przypomnę, z Powiatem w pierwszym roku - w piętnastym, dokończyliśmy Ciemnowo – Ruszkowo (...) w ubiegłym roku mamy Bądkowo – Sarnowa Góra (...) i teraz w siedemnastym droga właśnie „Rozkopy” i Chrościce a w osiemnastym roku (...) od Sońska do Gąsocina 3,5 km przewiduję tej współpracy i myślę, że Państwo Radni Powiatowi będziecie się przychylali”.

Z wypowiedzi Pani Wójt jednoznacznie wynika, że dotyczyła jej planów i koncepcji wskazania, do ewentualnej współpracy z Powiatem Ciechanowskim w 2018 roku w zakresie przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy Sońsk, trzech dróg, a mianowicie w kierunku Marus, w Ślubowie oraz drogę od Sońska do Gąsocina. Nie ma więc racji skarżący, że było to ogłoszenie, „iż w 2018 roku, droga powiatowa Gąsocin-Sońsk będzie modernizowana a Gmina będzie partycypować w kosztach modernizacji w istotnej dla budżetu Gminy wysokości”. Decyzję czy droga powiatowa będzie w 2018 roku modernizowana może podjąć tylko jej zarządca, czyli Powiat. Wątpliwości nie miał również w tej kwestii, obecny na sesji, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ciechanowskiego. Uznał, że wypowiedzi na sesji były zgłoszoną chęcią współpracy z Powiatem Ciechanowskim w zakresie przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy Sońsk mówiąc: „Ja chciałem podziękować w imieniu Radnych Rady Powiatu Ciechanowskiego za to, że znowu jest chęć współpracy z Powiatem i to co Państwo wybieracie to już do Państwa należy decyzja na jakie drogi przeznaczacie kwoty”.

Wskazanie przez Panią Wójt w swojej wypowiedzi dróg do ewentualnej współpracy z Powiatem Ciechanowskim w 2018 roku w zakresie przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy Sońsk było podyktowane tym, że Powiat Ciechanowski w pierwszej kolejności przebudowuje drogi, co do których jest chęć współpracy ze strony Gminy, na terenie której droga jest zlokalizowana, o czym mówił na sesjach Rady Gminy Sońsk Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Pani Wójt Gminy Sońsk będąc przez wiele lat Radną Rady Powiatu

Ciechanowskiego, doskonale wiedziała, że planowanie inwestycji drogowych na kolejny rok następuje na etapie opracowywania przez Zarząd Powiatu Ciechanowskiego budżetu Powiatu Ciechanowskiego na kolejny rok i zamierzała złożyć w II połowie br. wniosek o ujęcie w budżecie Powiatu Ciechanowskiego na rok 2018, inwestycji o których wspominała w swojej wypowiedzi i deklarując wsparcie finansowe ich realizacji.

Z tych powodów skarga jest bezzasadna.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.