

Załącznik do uchwały
Nr XXXIII/212/2017
Rady Gminy Sońsk
z dnia 31 marca 2017 r.

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie „wykluczenia” skarżącego „z programu usuwania azbestu w Gminie Sońsk” .

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. , poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2016, poz. 1987);
- 4) uchwała Rady Gminy Sońsk Nr XVII/113/2012 z dnia 10 lutego 2012 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania dofinansowania na usuwanie, transport i utylizację azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu nieruchomości położonych na terenie Gminy Sońsk (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2012 r., poz. 7630 z dnia 14 lutego 2012 r.);
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 1 marca 2017 r. wpłynęła, przekazana według właściwości przez Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego w Ministerstwie Środowiska, skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie „wykluczenia” skarżącego „z programu usuwania azbestu w Gminie Sońsk” .

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 kpa, podtrzymanie przez Radę Gminy Sońsk poprzedniego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi ponownie bez wskazania nowych okoliczności.

Rada Gminy Sońsk podtrzymuje poprzednie stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. w tej samej sprawie, zawarte w uchwale dnia 13 lutego 2017 roku Nr XXXI/191/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie odmownego rozpatrzenia wniosku skarżącego o dofinansowanie usunięcia azbestu z nieruchomości, której jest posiadaczem, o uznaniu skargi za bezzasadną z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W złożonej skardze skarżący ponawia te same zarzuty, które Rada Gminy rozpatrzyła już badając poprzednią skargę i uznając jej bezzasadność. Żadnych nowych okoliczności związanych z przedmiotem skargi skarżący nie powołał. Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 stycznia 2017 roku, sygn. akt I SA/Wa 1243/16 oraz

sygn. akt I SA/Wa 1244/16, na które powołuje się skarżący nie dotyczą w ogóle decyzji Wójta Gminy Sońsk, ponieważ w obu przypadkach, zarówno w I instancji, jak też w II instancji orzekło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, o czym skarżący był wielokrotnie informowany. Nie dotyczy również usuwania azbestu. Prawa do spadku po matce skarżącego zostały ustalone z wniosku Gminy Sońsk. We wniosku o stwierdzenie nabycia spadku Gmina Sońsk nie wniosowała, aby to skarżący nabył spadek, nie wniosowała również aby Gmina nabyła spadek, tylko żeby Sąd w ogóle ustalił prawa do spadku po zmarłej właścicielce gospodarstwa rolnego, co zgodnie z wnioskiem Gminy Sąd zrobił. Twierdzenie skarżącego, że „wygrał” sprawę o spadek nie jest zgodne ze stanem faktycznym.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Sońsk podtrzymuje swoje stanowisko o uznaniu skargi A.K. za bezzasadną, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.