

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na bezczynność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wykonywania obowiązków zarządcy drogi gminnej oraz marnotrawienie publicznych środków finansowych

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt.3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446);
- 3) ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2015 r., poz. 460 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 22 sierpnia 2016 r. wpłynęła skarga A.K. na bezczynność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie wykonywania obowiązków zarządcy drogi gminnej oraz marnotrawienie publicznych środków finansowych.

W skardze skarżący zarzuca, iż „pomimo informacji Wójta Gminy Sońsk z 2010 roku, że droga gminna w Ślubowie gmina Sońsk będzie „zrobiona”, do dnia dzisiejszego nie wykonano nawet wytyczenia drogi. Inna droga gminna Ślubowo – Gotardy pomimo poniesienia przez Gminę Sońsk „w latach ubiegłych i ostatnio znacznych nakładów ze środków publicznych, dalej nie jest doprowadzona do stanu przejezdności na całej szerokości, co jest równoznaczne z marnotrawieniem środków publicznych. Skarżący krytykuje ponadto przeznaczenie części środków funduszu sołeckiego „na zadania gminy” w zakresie utrzymania dróg, co nie przyniosło efektów. Wójt Gminy zdaniem skarżącego jest bezczynny w zakresie wykonywania obowiązków zarządcy drogi oraz winny marnotrawienia środków publicznych. Skarga zawiera również pytania o podanie sposobu mijania się samochodów na drodze gminnej.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi przekazanej przez Przewodniczącą Rady Gminy pismem z dnia 2 września 2016 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną. O bezzasadności skargi przesądziły następujące ustalenia:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z ponowieniem przez skarżącego A.K. skargi w przedmiocie nie wykonania na drodze w Ślubowie prac zapowiadanych pismem z 2.12.2010 r., bez wskazania nowych okoliczności, w związku z jej rozpatrzeniem, uznaniem za bezzasadną i wykazaniem bezzasadności w odpowiedzi na skargę w drodze uchwały Rady Gminy Sońsk z dnia 10 listopada 2015 roku Nr XIII/74/2015, Rada Gminy podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie.

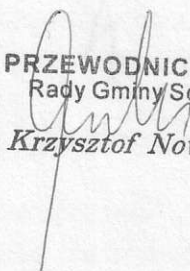
Również w związku z ponowieniem przez skarżącego skargi w zakresie doboru dróg gminnych do prac inwestycyjnych w 2016 roku, bez wskazania nowych okoliczności, w związku z jej rozpatrzeniem, uznaniem za bezzasadną i wykazaniem bezzasadności w odpowiedzi na skargę w drodze uchwały Rady Gminy Sońsk z dnia 10 listopada 2015 roku Nr XIII/74/2015, Rada Gminy podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie. Rada Gminy Sońsk uchwalając budżet na dany rok budżetowy, corocznie analizuje również zakres przedmiotowy planowanych inwestycji. Dokonany przez Wójta Gminy Sońsk dobór dróg do prac inwestycyjnych na 2016 rok jest przez organ stanowiący w pełni akceptowany. Rada Gminy nie podziela poglądu skarżącego, że inwestycje drogowe w gminie Sońsk powinny być planowane, tak jak życzyłby sobie skarżący, na wybranych przez niego drogach. O doborze inwestycji decyduje Rada Gminy Sońsk na wniosek Wójta Gminy. Podkreślenia wymaga, że wobec wieloletnich zaniedbań w tym zakresie, nie ma możliwości w ciągu krótkiego okresu czasu poprawić stan wszystkich dróg gminnych. W bieżącym roku Wójt Gminy pozyskała na inwestycje na drogach gminnych bardzo dużą kwotę 2.440.710 zł ze środków unijnych. Zaangażowane zostały na te cele również środki finansowe z kredytu bankowego zaciągniętego przez gminę na inwestycje. Świadczy to o wyjątkowym zaangażowaniu Wójta w pozyskiwanie środków finansowych na poprawę dróg gminnych. Z tych powodów zarówno zarzut niewłaściwego zarządzania drogami, jak i zarzut marnotrawienia środków finansowych są bezzasadne.

W kwestii przeznaczenia 15 % środków funduszu sołectkiego sołectwa Ślubowo na cele poprawy stanu drogi, Rada Gminy nie stwierdza żadnego naruszenia prawa. Fundusz sołectki może być przeznaczany również na takie cele. Nie ma również naruszenia prawa w ewentualnym sugerowaniu przez Wójta publicznego celu, na jaki mają być przeznaczane środki finansowe z funduszu sołectkiego.

Jednocześnie Rada Gminy wskazuje skarżącemu, że zasady mijania się pojazdów na drogach uregulowane są w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. 2012, poz. 1137 ze zm.). Organy gminy, ani stanowiący ani wykonawczy, nie mają kompetencji do udzielania wyjaśnień w tym zakresie.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Sońsk uznaje skargę A.K. za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Sońsk
Krzysztof Nowicki