

Załącznik do uchwały
Nr XXXI/192/2017
Rady Gminy Sońsk
z dnia 13 lutego 2017 r.

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie tolerowania łamania prawa „w instytucjach za które odpowiada”

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt.3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. , poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2016 r., poz. 930 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 8 lutego 2017 r. wpłynęła skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie tolerowania łamania prawa „w instytucjach za które odpowiada”. Z treści skargi wynika, że pomimo ogólnego sformułowania „w instytucjach”, skarga dotyczy jedynie nadzoru nad Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 kpa, podtrzymanie przez Radę Gminy Sońsk poprzedniego stanowiska w sprawie skargi w tożsamym przedmiocie zajętego przez Radę Gminy Sońsk.

Rada Gminy Sońsk podtrzymuje poprzednie stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. w tej samej sprawie, uchwałami z dnia 23 września 2016 roku Nr XXIV/142/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie rozpatrywania wniosków skarżącego oraz na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nadzoru nad kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w sprawach dotyczących postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach skarżącego i z dnia 14 listopada 2016 roku Nr XXVI/149/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność

Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nadzoru nad działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku oraz na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie zasadności wyjazdu służbowego do skarżącego i wyłączenia faxu, o uznaniu skarg za bezzasadną z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W złożonej skardze skarżący ponawia te same zarzuty, które Rada Gminy rozpatrzyła już badając poprzednie skargi, uznając ich bezzasadność. Żadnych nowych okoliczności związanych z przedmiotem skargi skarżący nie powołał. Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 stycznia 2017 roku, sygn. akt I SA/Wa 1243/16 oraz sygn. akt I SA/Wa 1244/16, na które powołuje się skarżący, jako nowe okoliczności, w których posiadaniu znalazł się Urząd Gminy Sońsk dnia 7 lutego 2017 roku, taką okolicznością nową nie są, gdyż nie dotyczą w ogóle Wójta Gminy Sońsk, ani Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku. Żadna decyzja Wójta Gminy Sońsk wydana przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku, wbrew twierdzeniu skarżącego, nie została uchylona, co jednoznacznie wynika z treści ww wyroków i ich uzasadnień. W obu przypadkach, zarówno w I instancji, jak też w II instancji orzekało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie. Zgodnie z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; do wniosku tego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji. I taki przypadek miał miejsce w tej sytuacji. Wyrokiem z dnia 10 stycznia 2017 roku, sygn. akt I SA/Wa 1243/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił decyzję Samorządowego Kolegium w Ciechanowie z dnia 7 kwietnia 2016 roku, nr SKO/I/I/131/2016 oraz decyzję Samorządowego Kolegium w Ciechanowie z dnia 27 czerwca 2016 roku, nr SKO/I/I/335/2016, zaś wyrokiem z dnia 10 stycznia 2017 roku, sygn. akt I SA/Wa 1244/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił decyzję Samorządowego Kolegium w Ciechanowie z dnia 7 kwietnia 2016 roku, nr SKO/I/I/132/2016 oraz decyzję Samorządowego Kolegium w Ciechanowie z dnia 27 czerwca 2016 roku, nr SKO/I/I/336/2016. W konsekwencji, wbrew twierdzeniu skarżącego, wszelkie zarzuty Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczą decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie a nie decyzji Wójta Gminy Sońsk wydanych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku. Nieprawdą więc są zarzuty skarżącego, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził jakiegokolwiek błędy oraz naruszenia prawa przez Wójta Gminy Sońsk oraz GOPS w Sońsku. Biorąc pod uwagę jasne i przejrzyste uzasadnienia wyroków Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Warszawie, trudno jest wskazać co jest przyczyną twierdzenia przez skarżącego, że dotyczą one decyzji GOPS w Sońsku, skoro z ich treści jednoznacznie wynika co innego.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Sońsk podtrzymuje swoje stanowisko o uznaniu skargi A.K. za bezzasadną, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.